

## EL GRUPO MONTERREY EN LA ECONOMÍA MEXICANA\*

Matilde Luna L.\*\*

### *Introducción*

En los estudios realizados sobre la sociedad mexicana, se encuentran pocas aportaciones acerca de la caracterización de las clases dominantes. Esta investigación es una contribución a este conocimiento, a través del análisis de la significación económica de un grupo empresarial que a primera vista se presenta política y económicamente importante: el denominado grupo Monterrey. Este grupo se distingue por su alto grado de dinamismo en cuanto al empleo de tecnología y al tipo de integración industrial; políticamente, por sus argumentos nacionalistas, industrialistas y autoritarios.

Por las características de la estructura productiva del país, en la cual se observa una alta concentración y centralización del capital, este estudio adquiere una relevancia particular.

Ante la inexistencia de trabajos y fuentes de información que permitan situar a este grupo empresarial en forma comparativa respecto a otros grupos<sup>1</sup> o, más ampliamente, en relación a otras

\*Este trabajo fue realizado dentro del proyecto de investigación a cargo del profesor Julio Labastida Martín del Campo. Enero de 1977.

\*\*Instituto de Investigaciones Sociales.

1. Sobre grupos económicos el único trabajo realizado en forma sistemática es el de Cordero, Salvador y Santín, Rafael. *Los grupos industriales de México*, Centro de

fracciones de clase, se procederá a tomar algunos indicadores que proporcionen una imagen de su participación en el nivel económico, así como las particularidades de su modelo de desarrollo, principalmente en sus vinculaciones con el Estado y con el capital extranjero.

El grupo Monterrey se encuentra conformado por cuatro subgrupos: Cuauhtémoc, Alfa, Vidriera y Cydsa. El criterio para la delimitación de cada subgrupo es la interrelación de sus empresas por medio de una que controla las acciones —empresas holding—; y para la englobación de estos subgrupos en el grupo Monterrey, el criterio central es que aquéllos se han formado a través de la transferencia de una parte de los intereses de un subgrupo hacia la estructuración de otro.<sup>2</sup>

Desde esta perspectiva, el grupo Monterrey se originó con la creación de la Cervecería Cuauhtémoc (1890) y la Vidriera Monterrey (1909). De éstas surgieron numerosas empresas dentro de un proceso de integración vertical, y a principios de la década de los sesenta, este conglomerado se dividió en dos: Vidriera y Cervecería. En el curso de la Segunda Guerra Mundial, este último subgrupo se encontró imposibilitado para obtener hojalata de los Estados Unidos para la fabricación de corcholatas; se creó entonces Hojalata y Lámina (Hylsa), en 1942, que fue la empresa

Estudios Sociológicos, El Colegio de México (mimeografiado), México, 1976. Se trata de una guía de grupos de capital nacional mayoritario, colocados de acuerdo al valor de la producción.

2. Para un análisis de los grupos económicos brasileños, Vinhas de Queiros define al "grupo" como "todo conjunto estable y relativamente poderoso de firmas relacionadas entre sí por el capital y el poder de decisión de dirigentes comunes", citado por Cardoso, F.H., en "Hegemonía burguesa e independencia económica. Raíces estructurales de la crisis política brasileña", en *Brasil Hoy*. Siglo XXI, México, 1971, p 101. Para el caso de México, estos criterios conducirían a una red muy confusa de interrelaciones, en la medida en que se da un entrelazamiento tal de participación en las acciones de las empresas y en los personajes de los consejos de administración, que sería difícil captar la conformación de un grupo, su autonomía, y sus relaciones, más bien secundarias, con otros. Para el caso del grupo Monterrey, concretamente de los subgrupos, sus declaraciones al respecto en revistas empresariales suelen tener un amplio margen de confiabilidad, en la medida en que representan un medio de publicidad y se encuentran a la luz de otros grupos; en cuanto a la consideración del grupo Monterrey como una unidad sobre la base de transferencias de intereses, se hace con el propósito de sentar un precedente para observar la dinámica de los diferentes subgrupos que han partido de un tronco común, el grado de unidad o diferencias será observado a través de las particularidades de cada uno de éstos. Por estas características, estos criterios no podrán ser utilizados en forma generalizada para otros grupos económicos.

promotora del grupo Alfa (1974), al cual se transfirieron algunos intereses del grupo Cuauhtémoc. Por otra parte, el grupo Fydsa se formó en 1945 con financiamiento del grupo del Vidrio.<sup>3</sup>

Las relaciones entre estos cuatro subgrupos pueden también observarse a través de otras formas:

Al nivel familiar, en los consejos directivos figura un miembro de la familia Garza Sada. En el grupo Cuauhtémoc figura como presidente Eugenio Garza Laguera (hijo de Eugenio Garza Sada); en el grupo Alfa se encuentra como director general ejecutivo Bernardo Garza Sada; en el grupo del Vidrio, como director general está Rogelio Sada Zambrano; y en cuanto al grupo Cydsa la dirección general la tiene Andrés Marcelo Sada.

En relación a los consejos de administración se pueden mencionar algunos ejemplos: Armando Garza Sada, Alejandro Garza Laguera y Francisco F. Maldonado vinculan al grupo Cuauhtémoc con el grupo Vidriera;<sup>4</sup> Dionisio Garza Sada manifiesta ligas entre Alfa y Vidriera;<sup>5</sup> Andrés G. Sada vincula a Cydsa con el grupo del Vidrio y el grupo Cuauhtémoc.<sup>6</sup>

Las relaciones entre estos grupos también pueden localizarse al nivel de los bancos de referencia que proporcionan sus empresas.

Se pueden distinguir entonces cuatro grandes subgrupos que

3. La historia de la formación de estos cuatro subgrupos a partir del conglomerado Cuauhtémoc-Vidriera puede consultarse en los siguientes textos: De León Garza, M., *Monterrey: un vistazo a sus entrañas*, Monterrey, 1968; Mauro Frédéric, "El Desarrollo Industrial de Monterrey (1890-1960)", en *Los beneficiarios del desarrollo regional*, Sep-setentas, México, 1972; Louise Good, Loreta, *United States Joint Ventures and National Manufacturing Firms in Monterrey. Mexico: Comparative Styles of Management*, Latin American Studies Program, Dissertation Series, Cornell University, August 1972; Vizcaya Canales, I., *Los orígenes de la industrialización en Monterrey*, Monterrey, 1969; y *Monthly Review of the Bank of London and South America*, Vol. 9 No. 9/75 (105), Sept. 1975, pp 494-498.

4. Armando Garza Sada es consejero propietario del grupo financiero Banpaís (del subgrupo Vidriera) y es presidente del consejo de administración del Banco de Londres y México (subgrupo Cuauhtémoc); Alejandro Garza Laguera es vicepresidente del consejo de administración de la Cervecería Cuauhtémoc y consejero propietario del grupo financiero Banpaís; Francisco F. Maldonado es consejero suplente de la Financiera del Norte (subgrupo Vidriera) y consejero propietario del grupo Serfín (subgrupo Cuauhtémoc). Información de 1975 y 1976.

5. Dionisio Garza Sada es consejero propietario de Titán (del subgrupo Alfa) y también del Banco de Nuevo León (subgrupo Vidriera): 1975-1976.

6. Andrés Garza Sada se encuentra en los consejos de administración de Cydsa, Vidriera y de las empresas Talleres Industriales y Peerles-Tisa (ambas del subgrupo Cuauhtémoc). Fuente: De León Garza, M., *op. cit.*, p 70.

aunque diferenciables presentan un alto grado de cohesión a través de diversos tipos de relaciones, que vendrían a configurar lo que se denomina el grupo Monterrey. Este no se encuentra aislado en la estructura productiva, se entrelaza de manera diversa con otros grupos poderosos, principalmente de Monterrey.<sup>7</sup>

El análisis de la burguesía mexicana a través de los grupos económicos, y no de las fracciones de clase, tiene algunas limitaciones; sin embargo, constituye un primer paso para desentrañar cómo están articulados, en el plano económico, los capitales individuales.<sup>8</sup> Considerando que el grupo Monterrey forma parte de la fracción dominante de la burguesía, esta investigación proporciona las bases para tener una visión más clara de algunos fenómenos que ocurren en la sociedad mexicana, tanto en el plano económico como político-ideológico.

Finalmente quisiera destacar que, aun cuando el área metropolitana de Monterrey se caracteriza por un alto grado de desarrollo industrial y financiero, un estudio del grupo Monterrey, al nivel que aquí se plantea, no podría realizarse sobre una base regional, en la medida en que éste opera en casi toda la república, además de que se perdería gran parte de su significación dentro del sistema productivo mexicano.

### 1. *El grupo Monterrey en la economía mexicana*

Para destacar la participación del grupo Monterrey en la estructura productiva se caracterizarán las principales clases de actividad que los subgrupos (Cuauhtémoc, Alfa, Vidriera y Cydsa) realizan y, en la medida de lo posible, se señalará la proporción en la cual intervienen.

#### A. Grupo Cervecería Cuautémoc

Este conglomerado, también denominado grupo Visa, por ser ésta la empresa que controla las acciones, se encuentra inte-

7. Por ejemplo, Alberto Santos de Hoyos figura como consejero propietario del grupo financiero Banpaís y es director general del grupo Gamesa, que tiene una participación en el mercado nacional de galletas, pastas y harinas de cerca del 40%. (Revista *Expansión*, mayo 1975); otro ejemplo es Manuel L. Barragán que se encuentra en los consejos de administración de Fundidora y de la Compañía General de Aceptaciones, entre otras.

8. Véanse algunas reflexiones interesantes sobre "los grupos económicos" en el trabajo de Cordero, S. y Santín, R., *op. cit.*

grado por unas 45 empresas. (Apéndice I). Produce principalmente bienes de consumo final (cerveza) y bienes de consumo intermedio (malta, corcholata y otros artículos troquelados y esmaltados); aunque puede observarse una gran diversificación que manifiesta su integración vertical, horizontal y el entrelazamiento con el capital bancario.

La industria cervecera es una de las más dinámicas dentro de la economía mexicana. Tradicionalmente se ha colocado entre las diez industrias más importantes. En 1973 ocupó el cuarto lugar en cuanto al valor de la producción y las ventas; en 1976, el sexto. Tiene un alto índice de personal ocupado (cuarto lugar) y principalmente de empleados (segundo lugar, 1973).

La producción de cerveza es una actividad muy rentable, y en ésta intervienen otros grupos poderosos, tales como el grupo de la Cervecería Modelo y el grupo Cremi (de la Cervecería Moctezuma); éstos también se han caracterizado por su entrelazamiento con el capital bancario.

Sin embargo, el peso del grupo Cuauhtémoc en esta industria es preponderante. Sus compañías cerveceras realizan el 44% del total de las ventas y ocupan el 43% del total de la fuerza de trabajo empleada en esta industria.<sup>9</sup>

En relación a las empresas de mayor capital, la Cervecería Cuauhtémoc tiene el lugar número 31 y el primero (junto con la Cervecería Modelo) respecto al tipo de producción. También se localizan entre las 500 empresas de mayor capital algunas otras del grupo: Fábricas Monterrey, Tapón Corona y Troqueles y Esmaltes.<sup>10</sup>

En sus empresas industriales, el grupo Cuauhtémoc se encuentra prácticamente desligado de otros grupos. La única empresa con la que tiene una participación compartida es con Troqueles y Esmaltes del grupo Garza Hermanos.<sup>11</sup>

Uno de sus principales objetivos ha sido mejorar su posición

9. Datos extraídos de los informes del grupo Cuauhtémoc y de la *Estadística Industrial Anual, 1973*, Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística, México, 1976. Cabe señalar que estas cifras son aproximativas, aunque han sido cotejadas con diversas fuentes, la principal razón es que los datos que proporcionan las empresas, a este nivel, son dudosos; otros porcentajes no son lógicos.

10. Empresas localizadas en las 500 empresas más grandes de México, de acuerdo con el capital social, suplemento publicado por *Análisis-74. La Economía Mexicana*, Publicaciones Ejecutivas de México, Grupo Editorial Expansión, México, 1975.

11. Esta relación tiene como base la información de Cordero S. y Santín, R. *op. cit.*

en el sector exportador; sin embargo, solamente pequeñas partidas de cerveza han penetrado al mercado norteamericano, no obstante, el grupo cuenta con el apoyo del IMCE para la promoción de sus ventas.

#### B. Grupo Alfa

Este grupo tiene un peso importante en campos claves de la economía mexicana: minería, siderurgia, papel, medios de comunicación y turismo. (Apéndice II).

A pesar de que la minería se ha caracterizado por un fuerte descenso de su participación en el producto interno bruto, sigue siendo una actividad preponderante dentro del desarrollo económico nacional, tanto por la significación de sus exportaciones (10% del total) como por el requerimiento de estas materias primas necesarias para el desarrollo industrial. Grupos prominentes se dedican a la minería y controlan una parte importante de la economía; entre éstos pueden señalarse los grupos Cananea, Pagliai, Cremi, Fundidora y el mismo grupo Alfa.

En este campo se observa una estrecha interrelación del capital nacional privado, estatal y extranjero en proyectos comunes.

Dentro de este campo participan grupos importantes tales como Fundidora, Pagliai, grupo Aceros Tepeyac, Aarón Sáenz, Cremi, Trouyet y Vallina, entre otros. Sin embargo, el conglomerado Hylsa es el principal productor privado, participa con el 21.5% de la producción nacional de acero;<sup>12</sup> y es el segundo más grande si se consideran las empresas estatales.<sup>13</sup>

En este campo, Alfa participa con el grupo Ramírez, uno de los líderes en la industria automotriz, en la empresa Talleres Universales.<sup>14</sup>

En cuanto a sus exportaciones, el mercado de productos manufacturados está en Estados Unidos, también exporta tecnología (proceso "HyL") a diversas partes del mundo, principalmente a Brasil y Venezuela.

En la industria del papel, el grupo Alfa compite con el capital estatal, extranjero y de otros grupos privados, aunque respecto al primero, recientemente se asoció para un gran proyecto en Durango. De los productores básicos de la industria

12. Publicaciones Ejecutivas de México, *Análisis-75*, Grupo Editorial Expansión, México, 1976, p 185.

13. *Monthly Review* . . . , *op. cit.*, p 494.

14. Dato obtenido en base a la información de Cordero, S., y Santín, R., *op. cit.*

papelera (se consideran 50 compañías), Cartón Titán participa con el 16% de la producción total.<sup>15</sup> Además de que esta empresa se encuentra entre las 200 de mayor capital. (Apéndice IV).

En los medios de *comunicación*, Televisa representa un papel fundamental, ya que controla la mayoría de los canales de televisión. Televisa integra 25 compañías que van desde la revista *Tele-Guía* (cuya posición preponderante en relación a las revistas especializadas puede observarse en el Apéndice V), hasta Pronesa, organización que promueve los eventos deportivos televisados. Televisa se encuentra también entre las 500 empresas de mayor capital (número 251), y en ella participa Alfa con el 25% de las acciones.

Actualmente, el grupo Alfa busca diversificarse hacia otros campos como la electrónica (adquiere la totalidad de las acciones de Philco); el turismo (compra el complejo turístico "Las Hadas" y tiene proyectos para Baja California, Sonora, Sinaloa, Jalisco, etc.); la química (compra la mayoría de las acciones de Nylon de México); la petroquímica y productos alimenticios.<sup>16</sup>

Dentro de la clasificación de los grupos económicos mexicanos más importantes respecto al valor de la producción, Cuauh-témoc e Hylsa, conjuntamente, ocupan el primer lugar.<sup>17</sup>

### C. Grupo Vidriera

El grupo Vidriera, también denominado Fic (Fomento de Industria y Comercio) por ser ésta su empresa controladora de acciones, se encuentra integrado por alrededor de 40 compañías que operan en las áreas industriales, comercial y financiera. (Apéndice VI). Produce bienes de consumo final (cristalería), bienes de consumo intermedio (envases de vidrio y plástico, vidrios planos y materias primas diversas) y bienes de capital (maquinaria y moldes para la producción de vidrio).

La industria vidriera se encuentra entre las diez más importantes respecto al valor de la producción que aporta (1976).

El subgrupo del vidrio se caracteriza por su integración vertical y la escasa importación de materias primas (ya que la mayoría, 90% , se encuentran en el país)<sup>18</sup> y bienes de capital, aunque tiene convenios de asistencia técnica con diversos países.

15. Porcentaje obtenido en base a los datos de *Análisis-75*, *op. cit.*, p 337.

16. Información de fuentes diversas: *Análisis-75*, *op. cit.*; Contreras, Enrique, *El grupo industrial Monterrey*, Tesis de la Facultad de Economía, UNAM. México, 1976; y declaraciones de los propios empresarios.

17. Cordero, S. y Santín, R., *op. cit.*

18. *Análisis-75*, *op. cit.*, p 419.

Una de las particularidades específicas de este subgrupo es su posición en el mercado, Fic cubre el 81% de la demanda interna de envases de vidrio, el 60% de la demanda de cristales, el 100% del cristal cortado de plomo (1971)<sup>19</sup> y el 95% de la demanda nacional de maquinaria y equipo para la industria del vidrio (1968).<sup>20</sup>

En las 500 empresas de mayor capital se encuentran las siguientes del grupo: Vidriera Monterrey, Vidriera Los Reyes, Vidriera México, Vidrio Plano, Vidrio Plano de México, Vitro Fibras, Cristales Mexicanos, Keramos, Industrias del Alkali y Fabricación de Máquinas.

Otra característica importante es que es el primer empleador de América Latina.<sup>21</sup> Las implicaciones de esta situación se han manifestado en las constantes pugnas y enfrentamientos entre los sindicatos blancos, independientes y la misma CTM.

El grupo del Vidrio ocupa el lugar número 19 respecto al valor de la producción, en relación a otros grupos poderosos nacionales privados.<sup>22</sup>

El conglomerado Vidriera también participa en el sector exportación, y realiza sus ventas en Estados Unidos, el Caribe, América del Sur y Africa Occidental.

#### D. Grupo Cydsa

El grupo Cydsa está integrado por más de 25 compañías que operan en la industria, comercio y servicios. (Apéndice VII). Dentro de la industria, produce principalmente bienes de consumo intermedio (elabora más de 80 productos básicos), y dentro de las otras áreas tiene una financiera, una inmobiliaria, algunas compañías comerciales y de fomento de inversiones.

El principal campo de actividad de este subgrupo es la industria química. Esta es la tercera respecto al valor de la producción que aporta y se caracteriza por un uso intensivo de capital; en cuanto al personal ocupado ocupa el cuarto lugar, aunque se trata de personal altamente calificado; en relación a la aportación de sueldos y salarios ocupa el primer lugar (1976).

Dentro de la industria química, compiten varios grupos industriales poderosos, tanto de capital nacional mayoritario como transnacionales y empresas estatales. Sin embargo, el grupo

19. Contreras, *op. cit.*, pp 88-92.

20. De León Garza, M., *op. cit.*, p 58.

21. *Monthly Review* . . . , *op. cit.*, p 494.

22. Cordero, S. y Santín, R., *op. cit.*

Cydsa mantiene un liderazgo: es el segundo productor químico en México.<sup>23</sup>

El grupo Cydsa ocupa el octavo lugar en cuanto al valor de la producción entre los grupos económicos mexicanos;<sup>24</sup> y varias de sus empresas se encuentran colocadas dentro de las 500 de mayor capital.<sup>25</sup>

Por la variación de los bienes intermedios que el subgrupo produce, depende del comportamiento de numerosas industrias, lo que le permite mantener altas tasas de ganancia de manera continua. A manera de ejemplo pueden mencionarse algunos productos finales a los que Cydsa contribuye: pickling de acero, fertilizantes, insecticidas, vidrio, llantas y en general, los de la industria del vestido. Por otra parte, la industria química cuenta con amplias facilidades dada la política estatal orientada a la promoción de este tipo de productos.

Dentro del sector exportador, los productos químicos tienen un papel importante. En 1976, éstos representaron el 8.6% de las exportaciones totales del país y el 21% de las exportaciones a América Latina.<sup>26</sup> Y aunque no se cuenta con la cifra exacta de la participación de Cydsa se sabe que ésta es significativa.

#### E. El sistema bancario y financiero

En el grupo Monterrey hay dos grupos financieros: el grupo Serfín (1972) y el grupo Banpaís (1974).

El primero se encuentra directamente vinculado al conglomerado Cuauhtémoc y el segundo al grupo del Vidrio. (Apéndices I y VI).

Ambos grupos practican toda clase de operaciones: depósitos y ahorro, financiera, de crédito hipotecario, fiduciarias; hay aseguradoras y almacenes de depósito.

Dentro de la banca privada, el Banco de Londres y México del grupo Serfín ha sido tradicionalmente uno de los líderes junto con el Banco de Comercio y el Banco Nacional de México. En 1965, éstos disponían del 65.5% de los recursos totales de los 15 bancos principales.<sup>27</sup>

23. *Monthly Review* . . . , *op. cit.*, p 496.

24. Cordero, S. y Santín, R., *op. cit.*

25. Celulosa y Derivados (núm. 102) Cydsa (74), Fibras Químicas (107), Industria Química del Istmo (290), Industrias Cydsa-Bayer (35).

26. *Análisis-75*, *op. cit.*

27. Ramírez Rancaño, Mario, "Los Empresarios Mexicanos: Las Fracciones Dominantes", en *Problemas del Desarrollo*, Instituto de Investigaciones Económicas, No. 24, México, 1975, p 78.

Varias empresas de estos grupos se localizan en las 500 de mayor capital: el Banco del País y la Financiera del Norte, del grupo Banpaís; Financiera Aceptaciones, el Banco de Londres y México y la Monterrey, Compañía de Seguros, estas últimas del grupo Serfin. Este grupo es la organización financiera más grande en México.<sup>28</sup> De las actividades de la banca y finanzas, las compañías financieras han tenido un papel fundamental en la economía nacional, su participación en el manejo de los recursos totales se ha venido incrementando a partir de la década de los cincuenta. Las financieras cubren casi toda clase de actividades; su principal propósito está orientado a las necesidades crediticias de la industria —a largo y mediano plazo—, aunque una parte considerable de sus financiamientos está dirigido a los requerimientos —a corto plazo— de los consumidores y del comercio internacional. En 1972, cerca de 50% del total de los recursos de la banca privada era manejado por este tipo de instituciones.<sup>29</sup> Otro aspecto importante es el control de los valores del gobierno por las financieras, el cual, en 1971, era de más del 40% del total en poder del sistema bancario.<sup>30</sup>

A nivel regional y considerando que Monterrey se ha caracterizado por una rápida expansión del sector financiero, la Financiera Aceptaciones (Serfin) y la Financiera del Norte (Banpaís), consideradas como dos de las cinco financieras más grandes de México, tenían concentrados más del 75% del total de los recursos de las financieras de Monterrey, que en el caso de la primera era de más del 50% (1968).<sup>31</sup>

A nivel nacional ambas financieras cuentan con el 17% de los capitales totales, el 15% de los activos, tienen el 25% de las acciones y sus utilidades representan el 40% del total de las 92 financieras que operan en el país (1971).<sup>32</sup>

Son de destacar dentro de este ámbito de operaciones las ligas del grupo Monterrey con otros grupos financieros importantes del país: Eugenio Garza Laguerá (presidente del grupo Cuauhtémoc) figura en los consejos de administración de los grupos Bancomer y Comermex; Bernardo Garza Sada, dirigente

28. *Monthly Review* . . . , *op. cit.*, p 496.

29. *Ibid.*, p 495.

30. Contreras, E., *op. cit.*, p 59, cuya fuente es Banco de México. *El Crédito al Consumo en Monterrey*, México, 1973.

31. De León Garza, *op. cit.*, p 53.

32. Contreras, E., *Ibid.*, p 64.

del grupo Alfa, se encuentra en el consejo de administración de la financiera Bancomer. (Información 1976-1977).

## 2. *El grupo Monterrey y sus relaciones económicas con el exterior*

Dentro de un contexto en el cual el capital se encuentra sujeto a las leyes de acumulación a escala mundial y en donde a su vez las economías nacionales mantienen una dinámica propia, interiorizada,<sup>33</sup> las diversas fracciones y grupos económicos se comportan de modos y grados diferentes frente al capital extranjero.

El grupo Monterrey tiene la particularidad de autodefinirse como "el grupo más nacionalista". El objetivo de este capítulo es caracterizar a este conglomerado en cuanto al tipo y grado de sus vinculaciones con el exterior. Aunque es difícil cuantificar su dependencia respecto al capital extranjero, es posible presentar un panorama de sus relaciones y mencionar algunos ejemplos.

Elementos internos y externos, así como las características generales del capital, se combinan para marcar ciertos límites a las interacciones del capital nacional y extranjero. En este sentido, algunas actividades se ven particularmente favorecidas por la demanda internacional, tal es el caso del acero y la petroquímica; empresas como Hylsa (acero) y Cydsa (petroquímica) han contado con condiciones adecuadas para su proceso de acumulación. Por otra parte, los rasgos que adquiere la formación de capitales individuales en países semindustrializados determina en gran medida el grado de dependencia con el exterior: las empresas que se han integrado verticalmente (como las que aquí se analizan), por su condición de productoras de bienes intermedios y de capital requieren elevadas inversiones de capital y aceleradas innovaciones tecnológicas; estas características exceden las posibilidades de las empresas de capital nacional a la vez que incrementan la deuda del sector público, por las enormes inversiones de infraestructura que requieren, y dependen en esta forma de transferencias de capital y tecnología.<sup>34</sup>

Desde esta perspectiva, los subgrupos que integran el grupo

33. Véase sobre este punto el análisis de Salama, Pierre, *El proceso de subdesarrollo*, Ediciones Era, México, 1976; y el artículo de Mathías, Gilberto, "Estado y crisis capitalista en América Latina", de próxima aparición en *Críticas de la economía política*, Ediciones El Caballito, México.

34. Véase O'Donnell, Guillermo, *Modernización y autoritarismo*, Paidós, Buenos Aires, 1972, p 72.

Monterrey se encuentran vinculados al capital extranjero de diversos modos. La coparticipación de capital en las empresas es el más evidente. Dentro de esta modalidad, el grupo Cydsa es el que tradicionalmente ha contado con coparticipación en sus empresas: Sales del Istmo está asociada con Morton Salt International; Policyd y Conexiones y Tuberías están asociadas con B.F. Groodrich Chemical, Co.; el grupo está también ligado al capital alemán en la empresa Cydsa-Bayer;<sup>35</sup> hay participación en sus empresas de capital británico y en la industria Fibras Químicas hay capital holandés.<sup>36</sup> Recientemente (1975) el grupo Alfa se asoció con capital norteamericano al comprar la mayoría de las acciones de Nylon de México (del grupo Llaguno), empresa fusionada con Policrón de México y Derivados Sintéticos; en la nueva reestructuración de la empresa, el grupo DuPont (norteamericano) participa con el 40% de las acciones.<sup>37</sup> También tiene relaciones con Unión Carbide a través de los consejos de administración de esta empresa;<sup>38</sup> y en el campo de la minería, se encuentra asociada con International Nickel of Canada.

A nivel de financiamiento y provisión de créditos del exterior, el grupo Monterrey no se encuentra tan diversificado como en el caso anterior. En este aspecto, depende de manera preponderante del capital norteamericano. Como ejemplos pueden mencionarse los créditos de Eximbank (Banco de Exportaciones e Importaciones) a Hylsa que, en 1972, cubrieron el 30% de los costos de obras de expansión. En 1975, Hylsa recibió un crédito y una garantía financiera (cada una por 5.4 millones de dólares) para financiar la compra de maquinaria y equipo norteamericano.<sup>39</sup> En 1975, Industrial Minera México (empresa en la que el grupo Alfa participa) recibió un crédito por un consorcio de nueve bancos norteamericanos, éste es el mayor que se ha otorgado a una empresa privada del país.<sup>40</sup> Por otra parte, el grupo mantiene ligas con intereses financieros norteamericanos mediante el grupo Serfín, vinculado a los grupos Morgan y Chase Rockefeller.<sup>41</sup> En 1975, los principales grupos bancarios mexica-

35. Contreras, E., *op. cit.*, p 112.

36. De León Garza, M., *op. cit.*, p 97.

37. *Análisis-75, op. cit.*, p 365.

38. Contreras, E., *op. cit.*, p 130.

39. *Análisis-75, op. cit.*, p 185.

40. *Ibid.*, p 436.

41. Vellinga, Meno, *Economic Development and The Dynamics of Class: Industrialization, Power and Control in Monterrey*, Center for Comparative Sociology, University of Utrecht, 1975, pp 164-165.

nos crearon empresas con participación norteamericana sobre la base de un nuevo concepto denominado "banca múltiple" (aunque éste no había sido autorizado oficialmente); el grupo Serfin adquirió Interamericana de Arrendamientos (compañía arrendadora financiera) en sociedad con el Wells Fargo Bank.<sup>42</sup> Una de las características de numerosos préstamos otorgados al grupo es que se han realizado de manera directa, sin el aval oficial.<sup>43</sup>

Se pueden detectar también ligas del grupo Monterrey con el extranjero a través de las necesidades de algunos bienes, como el papel kraft para el proceso productivo de Cartón Titán, chatarra para la producción de acero, etc.; por medio de compañías publicitarias, como es el caso de la Glenn Advertising de México que entre sus clientes se encuentra la Cervecería Cuauhtémoc en México, Honduras y Estados Unidos, y Televisa;<sup>44</sup> mediante la comercialización de sus productos, cuyas ventas al exterior se realizan en su mayoría por compañías norteamericanas; además de que la gran parte de las exportaciones del grupo están colocadas en el mercado estadounidense.

Un aspecto fundamental del grado de dependencia es la transferencia de tecnología. Evitando los obstáculos de los decretos que limitan la participación del capital extranjero en determinadas industrias como la siderurgia, el vidrio y la celulosa, o excluyen tal participación, como en el caso de la industria cervecera, el capital extranjero penetra por otros medios: a través de financiamiento y transferencia de tecnología, principalmente. La gran mayoría de los préstamos están destinados a la compra de equipo en el exterior, además de que casi la totalidad de las patentes están en manos extranjeras.

Los convenios de asistencia técnica se relacionan particularmente con los subgrupos Cydsa, Vidriera y Alfa, y éstos también provienen de diversos países. Cydsa tiene convenios con Allied Chemical y Morton Salt International de Estados Unidos, con Akzo de Holanda, con Rhone-Boulenc de Francia, y con British Celophane Ltd. de Gran Bretaña;<sup>45</sup> el grupo del Vidrio tiene convenios con Owen Illinois Glass,<sup>46</sup> con Pilkington Bros de In-

42. *Análisis-75*, *op. cit.*, p 125.

43. Vellinga, M., *op. cit.*, p 165; y De León Garza, M., *op. cit.*, p 97.

44. Directorio Industrial Nacional Mexicano (ed.), *Registro Rolland de Productos y Directorio Industrial Nacional Mexicano 1968-1969*, México, Vol. IV, p 13.

45. Contreras, E., *op. cit.*, pp 111-112

46. Fuentes Mares, José, *Monterrey. Una ciudad creadora y sus capitanes*, JUS, México, 1976, p 137.

glaterra y también importa tecnología de Alemania y Japón.<sup>47</sup> Alfa se vincula con International Nickel of Canada y recientemente con la Ford Motor Company; cabe señalar respecto a éste subgrupo, que sus vinculaciones con el exterior a este nivel son muy amplias ya que el 60% de las inversiones totales de la industria del hierro y el acero está constituido por equipo y tecnología de importación.<sup>48</sup>

Intimamente relacionado con la transferencia de tecnología, además de las implicaciones ideológicas, está el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, proyecto creado a semejanza del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) y que pertenece a la Southern Association of American Colleges.<sup>49</sup> Esta institución fue fundada por Eugenio Garza Sada (director del grupo Cuauhtémoc) y en ella se conjugan intereses diversos: los de grupos prominentes de Monterrey entre los que, por la cuantía de sus aportaciones, se cuentan Cuauhtémoc, Alfa, Cydsa, Fundidora, las empresas Conductores Monterrey, Cigarrera la Moderna y Troqueles y Esmaltes (del grupo Ramírez); a nivel nacional se destacan el Banco Nacional de México y el gobierno federal (que subsidia parte de los déficits); también cuenta con donativos internacionales como los de las fundaciones Ford y Rockefeller, Forestal, Lurgi,<sup>50</sup> y del BID.<sup>51</sup>

Los donativos internacionales, a diferencia de los otros, están destinados a proyectos específicos y representan un medio excelente para la imposición de tecnología y patrones de desarrollo.

Como es posible observar, el grupo Monterrey tiene estrechas ligas con el capital extranjero por diversos medios, aunque mantiene una escasa participación directa de este capital en sus empresas (con la excepción de Cydsa) a diferencia de otros grupos. Esta característica, aunada a la amplia diversificación de fuentes de capital, proporciona un margen de negociación y autonomía más amplio, a su vez, el desarrollo de técnicas propias tales como el proceso HyL y el uso del bagazo de caña amplía el poder económico del grupo, principalmente en épocas de crisis.

Por otra parte, los posibles conflictos entre el grupo Monterrey y el capital extranjero se reducen por la mediación del Estado

47. *Expansión*, 14 de mayo, 1975, Vol. VII, No. 165, p 45.

48. *Análisis*, p 179.

49. De León Garza, M., *op. cit.*, p 187.

50. Los datos fueron extraídos de Fuentes Mares, J., *op. cit.*, pp 155-180.

51. De León Garza, M., *op. cit.*, p 87.

que limita la participación extranjera en industrias en las cuales opera el grupo (cerveza, siderurgia, vidrio y celulosa); los otros canales de penetración más bien se encuentran combinados para satisfacer las necesidades de industrialización vertical de los subgrupos que aquí se estudian.

### 3. *El Estado y el grupo Monterrey*

Dentro del proceso de producción y reproducción del sistema capitalista, el capital se manifiesta incapaz de reproducirse con su propia fuerza, es decir, sobre la base de capitales individuales; de aquí que el Estado tenga la función de asegurar el proceso en su conjunto. Esto se realiza por diversos medios: financiamientos, incentivos fiscales, subsidios, inversiones de infraestructura, control de la fuerza de trabajo, etc. Sin embargo, las acciones concretas del Estado, además de tener su fundamento en el proceso de producción, están enmarcadas en los conflictos y la acción de capitales individuales, en la política y la fuerza de las clases o fracciones de ellas.<sup>52</sup> En este capítulo se observan los rasgos particulares de la interacción del Estado y el grupo Monterrey en el plano económico.

El grupo Monterrey se ha caracterizado, históricamente, por sus pugnas con el Estado, principalmente cuando se ha tratado de gobiernos "reformistas"<sup>53</sup> y ha mantenido (a excepción de Alfa), sus empresas sin participación del capital estatal. No obstante, sus conflictos podrían situarse al nivel de las relaciones de poder. En términos generales, el Estado ha colaborado ampliamente en el proceso acumulativo del grupo, particularmente, por su posición en la economía nacional.

Diversas acciones del Estado han beneficiado a este grupo, entre éstas pueden señalarse: ventas de bienes y servicios a precios inferiores a los costos, tales como ventas de gas de Petróleos Mexicanos, subsidios de Ferrocarriles Nacionales y de la Comisión Federal de Electricidad; inversiones de infraestructura, como la construcción del poliducto para el abastecimiento de gas

52. Sobre este aspecto véanse los trabajos de Vincent, J.M., Alvaer, E. Hirsch, J. Wirth, M. y Maffe, D., en *L'Etat Contemporain et le Marxisme*, Critiques de L'economie Politique, Françoise Maspero, París, 1975. Aquí se utiliza la versión mimeografiada por la Facultad de Economía.

53. Véanse, por ejemplo, De León Garza, *op. cit.*, y Contreras E., *op. cit.*

en la zona norte, la refinería de Cadereyta en Nuevo León, etc.; permisos otorgados para elaborar productos petroquímicos al grupo Cydsa; facilidades de exportación e incentivos fiscales, por medio del Instituto Mexicano de Comercio Exterior y la Secretaría de Hacienda, como por ejemplo los Cedis (Certificados de Devolución de Impuestos) que benefician de manera preponderante a los tipos de bienes que produce el grupo (cerveza, productos químicos, vidrio y sus manufacturas y productos de hierro y acero);<sup>54</sup> coparticipaciones de capital con el grupo Alfa y financiamientos diversos.<sup>55</sup>

Otras medidas han afectado directamente al grupo como, por ejemplo, la cancelación, por parte del gobierno federal, de las concesiones que tenía Televisa para explotar ocho canales de provincia, dado que estas empresas estaban en quiebra.<sup>56</sup> La detención de nuevas expansiones para la producción de cerveza a causa de los impuestos federales que, en 1971, se incrementaron en un 273%, disminuyendo las utilidades del grupo Cuauhtémoc, etc. En términos generales, medidas como éstas están más bien dirigidas a dinamizar el funcionamiento de la economía antes que a afectar al grupo, cuyas prerrogativas son ampliamente consideradas en la política económica, dada su posición en el proceso productivo.

Resulta interesante hacer algunas referencias al recientemente creado grupo Alfa (1974), que parece tener una política disidente a la tradicional del grupo Monterrey. El conglomerado Alfa, a diferencia de los otros subgrupos, no solamente se ha asociado con otros grupos económicos poderosos, sino también con empresas estatales. Por ejemplo, este subgrupo participa como socio en el Consorcio Mineral Peña Colorada con el 30% de las acciones.<sup>57</sup> En esta empresa participan también Altos Hornos de México, Siderúrgica Tamsa, Fundidora Monterrey y el gobierno federal.<sup>58</sup> Empaques de Cartón Titán y Productos Fores-

54. Con la flotación del peso (1976) se eliminaron los Cedis, dado los beneficios que representaba para los exportadores el cambio de paridad monetaria: 58% en comparación del 10% de beneficios que otorgaban los Cedis. Declaración del director de Estímulos Fiscales de la Secretaría de Hacienda, *Excelsior*, 23 de octubre de 1976, p. 1. Por presiones diversas éstos se restituyen posteriormente.

55. Por ejemplo, el crédito otorgado por la Nacional Financiera a Hojalata y Lámina para una nueva planta de Monterrey y que representó el 10% del costo de la obra.

56. *Excelsior*, 21 de noviembre de 1975, p. 1.

57. *Expansión*, 19 de septiembre de 1973.

58. *Excelsior*, 23 de abril de 1976.

tales Mexicanos (empresa descentralizada) proyectan establecer en Durango una planta de celulosa y papel.<sup>59</sup>

El grado de conflicto entre Alfa y los otros subgrupos (Cydsa, Cuauhtémoc y Vidriera) aparece difícil de determinar. Por una parte, Alfa adquiere la mayoría de las acciones de Nylon de México,<sup>60</sup> que al igual que Cydsa se dedica a la fabricación de fibras químicas; esto podría significar una empresa de competencia o de monopolización; por otra parte, el grupo Alfa continúa manteniendo ligas con los subgrupos a través del grupo financiero Serfin.<sup>61</sup>

La política de Alfa le ha aportado grandes beneficios, y es posible que ésta haya sido adoptada por la posición crítica por la que atravesaba el grupo, principalmente por la crisis económica. Así, por ejemplo, a mediados de 1974, el suministro de gas natural a Monterrey se disminuyó a una tasa de 8% y, dado que el proceso que emplea Hylsa para la producción del hierro y acero requiere de grandes cantidades de este elemento, la producción tuvo que ser suspendida; esta crisis fue superada por ciertas concesiones del gobierno que les permitió la utilización de gasolina y diesel en vez de gas natural y posteriormente por la construcción del poliducto de Pemex.

Cabría preguntarse sobre la relación del Estado con el grupo Alfa en la medida en que aquél interviene en los campos de acción del subgrupo, no sólo en asociación sino independientemente. En términos generales, varias organizaciones empresariales han manifestado un profundo desacuerdo por la intervención creciente del Estado en la economía colocando a éste como un competidor. Tres aspectos de este fenómeno adquieren una relevancia particular: el carácter de la intervención del Estado, los límites de su acción en la medida en que se asocia con los monopolios y, en términos generales, los límites del intervencionismo estatal.<sup>62</sup>

La principal área económica en la que el Estado y Alfa se encuentran es la minería. Las características recientes de esta actividad podrían sintetizarse en una disminución de su partici-

59. *Análisis-75*, *op. cit.*, p 335.

60. *Ibid.*, p 365.

61. Roberto Garza Sada, por ejemplo, es consejero propietario de Industrias Peñoles, Titán y Financiera Aceptaciones.

62. Para una amplia discusión de estos aspectos, véanse los artículos de Hirsch, Alvater y Yaffe, *op. cit.*

pación en el producto interno bruto,<sup>63</sup> una disminución de la inversión extranjera privada (principalmente en la fase de extracción de minerales)<sup>64</sup> y un incremento de la participación del Estado.<sup>65</sup> Esta situación manifiesta un cambio en la estructura productiva del país, situándose el sector más dinámico dentro de la industria manufacturera, así como el hecho de que la minería es una actividad cada vez menos rentable para la realización de la plusvalía, por lo que el Estado interviene cada vez más. Sin embargo, la explotación de los minerales siderúrgicos y su procesamiento representan una actividad clave en la estructura industrial. En este campo, participa el Estado con grupos prominentes dentro de la economía nacional, tales como Fundidora, Pagliai y el mismo grupo Alfa.

La interacción de capitales privados con el Estado pone de manifiesto que la actividad de este último no representa en realidad una posición de competencia; aún más, las actividades del sector privado y el Estado se han coordinado para evitar duplicidad de costos bajo la Comisión Coordinadora de la Industria del Hierro y del Acero (1972). En este sentido, cabría muy bien la diferenciación que hace Alvater entre gastos de infraestructura y capital rentable.<sup>66</sup>

Finalmente, hay dos aspectos del intervencionismo estatal íntimamente relacionados con lo que aquí se ha apuntado. Uno estaría situado dentro de las contradicciones de la acción del Estado como capitalista global y el otro, dentro de los límites del intervencionismo estatal.

Aunque la intervención del Estado en los campos en los que Alfa opera pudieran en algún momento representar un conflicto políticamente significativo o potencialmente, en términos generales cabe hablar de una coordinación de actividades. Lo que aparece interesante en esta interacción es la tendencia hacia las formas monopolistas de organización del Estado con los grupos

63. Esta disminución se expresa en los siguientes términos: 4% en 1940; 2.1% en 1950; 1.5% en 1960 y 0.96% en 1974. Declaraciones del secretario del Patrimonio Nacional. *Excelsior*, 22 de enero de 1976, p 4.

64. El decremento es de 23.9% , en 1940, a 6% en 1968. Cinta, Ricardo, "Burguesía Nacional y Desarrollo", en *El perfil de México en 1980*, Tomo III, Siglo XXI, México, 1974, p 177.

65. En los últimos seis años el Estado aumentó de 15% a 37% su participación en la minería. Declaraciones del subsecretario de Recursos Naturales No Renovables, *Excelsior*, 18 de abril de 1976, p 4.

66. Alvater, *op. cit.*, p 200.

económicos privados que concentran importantes volúmenes de capital, en la medida en que tal interacción limita las actividades del Estado como representante de los intereses del capital en general (y no de capitales individuales) y se ve forzado a responder a las prerrogativas de la facción más poderosa.

Por otra parte, las vinculaciones –principalmente de conflicto– entre el Estado y los subgrupos que aquí se analizan se encuentran definidas, a nivel estructural, por los límites de las acciones del Estado en tanto que el proceso de explotación no sea alcanzado en su fundamento. En esta medida, las pugnas entre el Estado y los subgrupos Cydsa, Vidriera y Cuauhtémoc se sitúan al nivel de una mayor representatividad en la política económica nacional y los requerimientos de un control social tal que permita un amplio margen de ganancias.

### *Conclusiones*

De las observaciones hasta aquí planteadas referentes al grupo Monterrey no podrían extraerse generalizaciones hacia el comportamiento de las facciones dominantes dentro de la economía nacional y menos aún de la burguesía en general. Hay dos razones principales: la primera es que estas generalizaciones sólo podrían aprehenderse sobre la base de un análisis de la dinámica de la acumulación de capital a nivel más amplio; y la segunda porque el grupo Monterrey no podría considerarse como un caso generalizado del comportamiento de la burguesía nacional. Más bien se tratarían de esbozar dos cuestiones: primera, proporcionar una base para la evaluación de algunos fenómenos que aparecen en el nivel político-ideológico, especialmente aquéllos en los que el grupo se manifiesta; segunda, plantear algunas observaciones a nivel conceptual a partir de la evidencia empírica. En este sentido se exponen la siguientes conclusiones:

El grupo Monterrey se caracteriza por su integración vertical, por su posición de liderazgo, junto con otros grupos prominentes, en las actividades claves y más dinámicas de la economía nacional, y por su entrelazamiento con el capital bancario y financiero.

Estas características, aunadas al tipo de bienes que produce –bienes intermedios–, dan por resultado una estructuración del grupo sobre la base de altas tasas de ganancia y una posición preponderante en la estructura productiva del país. En cuanto a la integración vertical y horizontal, este hecho les permite salvar

los obstáculos de un mercado incierto, tanto a nivel nacional como internacional, de bienes necesarios para su proceso productivo; así como una disminución de costos y un incremento considerable de plusvalía al repercutir las ganancias sobre el mismo grupo y centralizar los gastos “improductivos” en beneficio de un gran número de empresas. Su posición en actividades claves de la economía, además del poder que les confiere en el control de las decisiones de la estrategia de desarrollo, tiene un efecto favorable sobre el grupo, en tanto que hay una coincidencia de intereses entre la política económica del Estado y las actividades que el grupo realiza, asegurando la tasa de explotación y las condiciones de valorización del capital. Finalmente, su entrelazamiento con el capital bancario le permite al grupo un flujo bastante amplio de capital para el desenvolvimiento dinámico de la producción de bienes, principalmente incrementando las capacidades de integración de compleja tecnología y la consecuente eliminación de competidores potenciales; por otra parte, al nivel de la economía en general, el desarrollo del capital financiero y comercial contribuyen a mantener o incrementar la tasa de ganancia y constituyen un medio para acelerar el consumo y la inversión.<sup>67</sup>

Como se observó en la exposición, los subgrupos mantienen una serie de contactos con otros grupos nacionales poderosos a través de diversos medios: coparticipaciones de capital, intercambios en los consejos de administración y principalmente a través del sistema financiero; sin embargo, estos contactos, al nivel de análisis que en este trabajo se maneja, son mínimos y dispersos, lo que proporciona al grupo un margen amplio de autonomía a la vez que una penetración sobre el sistema de decisiones de otros grupos. Esta penetración también puede observarse por la interdependencia del grupo respecto a otros dadas las características de algunos productos –bienes intermedios– que los subgrupos (Cydsa, Vidriera y Alfa) elaboran y que son utilizados en otras industrias como la del vestido, la construcción, etc.; por otra parte, a pesar del alto grado de integración, consumen algunos insumos básicos que no son producidos por ellos (por ejemplo, Alfa absorbe el 12% de la producción nacional de refractarios y el 30% de electrodos).

A pesar de la posición relativamente fuerte del grupo en sectores claves de la economía, en términos generales puede observarse que la comparte con otros grupos económicos poderosos.

67. Véase, Mathias, G., *op. cit.*

sos, con el Estado, y en algunos casos (aunque mínimamente) con empresas transnacionales, aunque cabe señalar que al compartir el poder económico no necesariamente se entrelaza con los diversos tipos de capital aquí especificados (en este sentido el mayor entrelazamiento lo realiza el subgrupo Alfa); de lo que puede derivarse, dada la relativa autonomía del grupo y la especificidad de su política de desarrollo, una situación de dominación compartida de la sociedad y en mayor grado si se observan otras actividades en las que el grupo no participa.

Cabría especificar, desde este punto de vista, las características de la estructura industrial y financiera, en donde se observa un grado muy alto de concentración y centralización del capital: en promedio, los cuatro mayores establecimientos de cada sector generan 42.6% de la producción total de cada sector<sup>68</sup> y menos del 1% (0.82% ) del total de los establecimientos controlan las dos terceras partes del valor de la producción y del capital invertido, con únicamente la tercera parte de la fuerza de trabajo;<sup>69</sup> y, por otra parte, está el hecho de que seis bancos controlan el 84.2% de los recursos totales.<sup>70</sup> Estos indicadores proporcionan una imagen más clara de lo que antes se señalaba sobre la dominación compartida de la sociedad, en la medida en que esta participación se encuentra restringida a un número reducido de grupos económicos.

Esta serie de observaciones sobre el grupo Monterrey nos conducen al problema de la burguesía nacional. Se ha planteado esta cuestión de dos maneras (que incluyen algunos matices); por una parte, cuando se ha aceptado este término se le asocia con capitales cuya participación en las empresas es mayoritaria, y desde esta perspectiva, esta burguesía nacional se encuentra colocada en los sectores competitivos, en oposición a los grandes monopolios (de capital extranjero) que operan en los sectores más dinámicos de la economía. Si se parte de esta definición de burguesía nacional, es claro que esta imagen carece de fundamentos, pues se ha observado que el grupo Monterrey (a excepción del subgrupo Cydsa) se caracteriza por la escasa participación del capital extranjero en sus empresas, en muchas de las cuales es nula y que, sin embargo, controla una porción importante y clave de la economía nacional, a la vez que sus capacidades de integra-

68. Fajnzylber, F., *op. cit.*

69. Cinta, R. *op. cit.*, p 183.

70. Ramírez Rancaño, M., *op. cit.*, p 78.

ción de tecnología, una de las características fundamentales de los monopolios, es semejante a la de los grandes monopolios de capital extranjero, al igual que su integración vertical y horizontal. En el otro extremo, se plantea la inexistencia de una burguesía nacional, sustituyendo el término por el de burguesía asociada, por sus vinculaciones con el capital extranjero (a través de diversas modalidades) y la liquidación de cualquier proyecto de desarrollo autónomo; desde esta perspectiva se habla de empresas nacionales dispersas y vulnerables, dominadas por los oligopolios y monopolios extranjeros. En ambos casos parece tratarse de una exaltación de los factores exógenos.

Respecto a estas dos posiciones extremas quisiera plantear algunas observaciones. Primero, el criterio para detectar el grado de dependencia de la burguesía mexicana no puede restringirse al nivel de las coparticipaciones de capital, ya que sólo es posible aprehenderlo en base a las características del capital a escala mundial; en este sentido, el funcionamiento del capital pondrá de manifiesto las especificidades de la acumulación tanto en los países industrializados como semindustrializados y en donde la transferencia de tecnología y los financiamientos externos adquieren un papel fundamental.

Por otra parte, resulta claro que no es posible manejar el concepto de burguesía nacional a semejanza de la formación de esta clase en países como Francia o Inglaterra al inicio del capitalismo. La inserción de las economías de la periferia en un periodo histórico particular y su convivencia con el capitalismo desarrollado trajo consecuencias particulares, entre las cuales se destaca de manera preponderante las funciones y características que ha adquirido el Estado y una especificidad propia del proceso de acumulación por entrelazamiento con el capital extranjero.

La acumulación de capital en el plano nacional se desarrolla de una manera compleja en la medida en que se encuentra sujeta a las leyes de la valorización a escala mundial a la vez que los capitales, nacionales y extranjeros, se encuentran circunscritos a las características económicas, políticas y sociales del desarrollo nacional.

La falacia de una burguesía nacional dispersa, débil o liquidada adquiere connotaciones ideológicas peligrosas al omitir la presencia de una burguesía o fracción de la burguesía, cuyo poder económico y actitudes políticas podrían ser menospreciadas en el análisis de la sociedad mexicana.

La tesis que propone el uso del término de burguesía asociada

utiliza como uno de sus fundamentos principales el hecho de que la burguesía de los países periféricos no podría asumir un proyecto de desarrollo autónomo; en esta posición hay un acuerdo absoluto entre los trabajos serios que se han realizado sobre las economías latinoamericanas. Sin embargo, el aceptarlo no implica anular del análisis de estas sociedades el papel que juegan las diversas actitudes políticas, los modelos de desarrollo alternativo que proponen las distintas fracciones y las tendencias del sistema político.

La estrategia política del grupo Monterrey se caracteriza por su ideología nacionalista, la cual se plantea en los siguientes términos: un rechazo del capital extranjero en sus empresas (a excepción del subgrupo Cydsa y recientemente de Alfa) a la vez que una aceptación de financiamientos, créditos y tecnología que es calificada como "necesaria" ante la "incapacidad del gobierno para generar recursos internos"; una imagen de la empresa privada como única capaz de conducir el desarrollo nacional, sobre la base de una exaltación constante a las formas de organización del capital norteamericano y el entrenamiento del personal administrativo y técnico cuyo patrón es el modelo norteamericano. Una posición agresiva ante la intervención del Estado en la economía y una exigencia de un Estado fuerte, que podría sintetizarse en el énfasis de sus funciones represivas y un control estricto de la fuerza de trabajo. Como puede observarse, estos objetivos en nada coinciden con la ideología nacionalista y el proyecto reformista de las burguesías europeas al inicio del capitalismo e implican más bien una tendencia hacia las formas autoritarias de organización de la sociedad con particulares vinculaciones con el capital extranjero.

## Apéndice I

### *Grupo Cervecería Cuauhtémoc (Visa)*

---

1. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Monterrey, Nuevo León.
2. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de México, Distrito Federal.
3. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Guadalajara, Jalisco.
4. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Tecate, Baja California.
5. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Nogales, Veracruz.
6. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Culiacán, Sinaloa.
7. Cervecería Cuauhtémoc, S.A., de Toluca, México.
8. Malta, S.A., de Monterrey, Nuevo León.
9. Malta, S.A., de México, Distrito Federal.
10. Malta, S.A., de Tecate, Baja California.
11. Fábricas Monterrey, S.A.
12. Tapón Corona, S.A.
13. Empaques y Envases Flexibles, S.A.
14. Azulejos Orión, S.A.
15. Fábricas Orión, S.A.
16. Fabricación de Máquinas, S.A.
17. Planta Eléctrica Grupo Industrial, S.A.
18. Talleres Industriales, S.A.
19. Troqueles y Esmaltes, S.A.
20. Técnica Industrial, S.A.
21. Grafo-Regia, S.A.
22. Fraccionadora Las Flores, S.A.
23. Peerles-Tisa, S.A.
24. Pregoneros del Norte, S.A.
25. Servicios Industriales y Comerciales, S.A.
26. Sociedad de Fomento Industrial, S.A.
27. Valores Industriales, S.A.
28. Previsión Social Grupo Monterrey, S.A.

Dentro del grupo financiero Serfin se encuentran las siguientes empresas:

29. Financiera Aceptaciones, S.A.
30. Almacenes y Silos, S.A.
31. Financiera Tampico, S.A.
32. Hipotecaria Serfin, S.A.
33. Bodegas de Depósito, S.A.
34. Banco de Londres y México, S.A.
35. Banco Azteca, S.A.
36. Banco de Jalisco, S.A.
37. Banco de Juárez, S.A.
38. Banco Veracruzano, S.A.
39. Monterrey, Compañía de Seguros, S.A.
40. Finanzas Monterrey, S.A.

---

Fuente: Cordero, S. y Santín, R., *Op. cit.*; revistas empresariales diversas, periódicos, directorios industriales e información directa.

## Apéndice II

### *Grupo Alfa\**

- 
1. Las Encinas, S.A.
  2. Draco, S.A.\*\*
  3. Consorcio Minero Peña Colorada, S.A.\*\*
  4. Fierro Esponja, S.A.
  5. Hojalata y Lámina, S.A.
  6. Hojalata y Lámina, S.A. División Tubería.
  7. Hojalata y Lámina, S.A. División Fundición.
  8. Hylsa de México, S.A.
  9. Industrias Peñoles, S.A.\*\*
  10. Empaques de Cartón Titán, S.A., de Monterrey.
  11. Empaques de Cartón, Titán, S.A., de Guadalajara.
  12. Empaques de Cartón, Titán, S.A., de México, D.F.
  13. Aceros Alfa Monterrey, S.A.
  14. Aceros de México, S.A.
  15. Talleres Universales, S.A.\*\*
  16. Televisa.\*\*
  17. Nylon de México, S.A.\*\*
  18. Industrial Minera México, S.A.\*\*

*Fuente: Excelsior, revistas empresariales diversas e información directa.*

\* No se incluyen empresas en proceso de consolidación durante 1976.

\*\* Participa como socio.

---

## Apéndice III

### *Empresas mineras colocadas dentro de las 500 mas grandes de acuerdo con el capital social*

---

Núm Nombre de la empresa

- 
- 21 Compañía Minera de Cananea, S.A.!(XE)
  - 23 Industrial Minera México, S.A.(X)
  - 41 Industrias Peñoles, S.A.
  - 62 Compañía Mexicana de Cobre, S.A.(E)
  - 66 Hulera Mexicana, S.A.
  - 76 Consorcio Min. Peña Colorada, S.A.(E)
  - 122 Cía. Cuprífera La Verde, S.A. de C.V.:(XE)
  - 133 Cía. Exportadora de Sal, S.A.(XE)
  - 139 Cobre de Sonora, S.A.(XE)
  - 141 Compañía Minera Autlán, S.A.(XE)
  - 148 Minera Frisco, S.A. de C.V.:(X)
  - 204 Azufrera Panamericana, S.A.(E)
  - 209 Beneficio de Minerales de Tlaxcala, S.A.(E)
  - 211 Compañía Exportadora del Istmo, S.A.(XE)
  - 271 Cía. Fresnillo, S.A.(X)
  - 278 Minera del Norte, S.A.
  - 280 Las Encinas, S.A.
  - 314 La Dominicana, S.A. de C.V.(X)
-

Núm. Nombre de la empresa

- 347 Carbón y Cok, S.A.  
 349 Cobre del Pacífico, S.A.<sup>(X)</sup>  
 423 Cía. Mexicana de Inv. Mineras e Industriales, S.A.  
 441 Cía. Minera Cerro Gordo, S.A.  
 442 Cía. Minera Santa Rosalía, S.A.<sup>(E)</sup>

Fuente: *Análisis-74., Op. cit.*

(X) Participación extranjera.

(E) Participación estatal.

## Apéndice IV

*Empresas dedicadas a la producción de papel colocadas dentro de las 500 de mayor capital*

Núm Nombre de la empresa

- 28 Fábricas de Papel San Rafael y Anexas, S.A.  
 61 Cía. Industrial de Atenuique, S.A.<sup>(E)</sup>  
 63 Fábricas de Papel-Tuxtepec, S.A.<sup>(E)</sup>  
 71 Kimberly Clark de México, S.A.<sup>(X)</sup>  
 77 Cartón y Papel de México, S.A.<sup>(X)</sup>  
 103 Cía. Industrial de San Cristóbal, S.A.<sup>(X)</sup>  
 118 Promotora de Papel Periódico, S.A.<sup>(XE)</sup>  
 159 Celulosa y Papel de Michoacán, S.A.  
 197 Empaques de Cartón Titán, S.A.  
 238 Fábrica de Papel Loreto y Peña Pobre, S.A.  
 268 Celulosa del Pacífico, S.A.<sup>(X)</sup>  
 356 Empaques de Cartón United, S.A.  
 357 Empaques Modernos San Pablo, S.A.

Fuente: *Análisis-74, Op. cit.*

(X) Participación extranjera.

(E) Participación estatal.

## Apéndice V

*Circulación de las principales revistas especializadas en radio y televisión*

Tele-Guía (semanal) .....	335 000
D.F. Guía (semanal) .....	130 000
T.V. Farándula (semanal) .....	20 000
T.V. 72 (semanal) .....	15,000
Radio y Televisión (mensual) .....	8 796
Boletín Radiofónico (semanal) .....	7 500

Fuente: Olizar, Marynka, op. cit., p 261.

## Apéndice VI

### *Grupo Vidriera (Fic)*

1. Vidriera Monterrey, S.A.
2. Vidriera Los Reyes, S.A.
3. Vidriera México, S.A.
4. Cía. Vidriera Guadalajara, S.A.
5. Vidrio Plano, S.A.
6. Vidrio Plano de México, S.A.
7. Vitro Fibras, S.A.
8. Cristalería, S.A.
9. Cristales Mexicanos, S.A.
10. Centroamericana del Vidrio, S.A.
11. Brasilvidrio, S.A.
12. Vidrios Domésticos, S.A.
13. Distribuidora Monterrey, S.A.
14. Fabricación de Maquinaria, S.A.
15. Industrias del Alkali
16. Materias Primas Monterrey, S.A.
17. Nacional Distribuidora, S.A.
18. Silicatos y Derivados, S.A.
19. Representantes Generales, S.A.
20. Desarrollo Técnico, S.A.
21. Fomento de Industria y Comercio
22. Provedora del Hogar, S.A.
23. Clínica Vidriera, S.A.
24. Keramos, S.A.

Dentro del grupo financiero Banpaís se encuentran las siguientes:

25. Financiera del Norte, S.A.
26. Banco del País, S.A.
27. Banco de Nuevo León, S.A.
28. Financiera del País, S.A.
29. Financiera Banpaís de Occidente, S.A.
30. Hipotecaria Banpaís, S.A.
31. Almacenedora Banpaís, S.A.
32. Banco Hipotecario Reforma, S.A.

*Fuente:* Cordero, S., y Santín, R., *Op. cit.*; y revistas empresariales

## Apéndice VII

### *Grupo Cydsa*

1. Celulosa y Derivados, S.A. (participación extranjera 10% )
2. Fibras Químicas, S.A. (participación extranjera 40% )

(cont.)

(cont.)

3. Quimobásicos, S.A. (participación extranjera 49% )
4. Reyprint, S.A.
5. Industria Química del Istmo, S.A.
6. Sales del Istmo, S.A. (participación extranjera 33.3% )
7. Geón de México, S.A. (participación extranjera 40% )
8. Celloprint, S.A.
9. Conexiones y Tubería, S.A.
10. Convertidora Guadalajara, S.A.
11. Empaques de Celulosa (Costa Rica), S.A.
12. Complejo Industrial de "Pajaritos", S.A.
13. Química Orgánica de México, S.A.
14. Empaques de Celulosa, S.A.
15. Protocel, S.A.
16. Simopol, S.A.
17. Policyd, S.A.
18. Cydsa
19. Cydsa Comercial, S.A.
20. Central Cydsa, S.A.
21. Grupo Cydsa, S.A.
22. Inmobiliaria SISA, S.A.
23. Industria Cydsa-Bayer, S.A.
24. Consorcio Intermex, S.A.
25. Financiera de Fomento, S.A.
26. Copropiedad, S.A.

Fuente: Cordero, S., y Santín, R., *Op. cit.*; Contreras, F., *Op. cit.*; y revistas empresariales.

---