

RAMIREZ

ALFONSO
RAMIREZ
ESTABILIDAD
POLITICA
EN MEXICO

HD
05
R355

Deseamos expresar nuestro agradecimiento al licenciado Raúl Benítez Zenteno, director del Instituto de Investigaciones Sociales, quien nos dio la oportunidad de incorporarnos a esta institución; a Enzo Faletto, G. Gelber y Fernando Cortés, profesores de la Escuela Latinoamericana de Sociología, dependiente de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, bajo cuya dirección se inició este ensayo; y en la misma forma a Roger Bartra, Jorge Martínez Ríos, Charles W. Johnson, Calixto Rangel Contla, Julio Labastida, Jorge Basurto, Víctor Manuel Durand y Manuel Villa Aguilera, pues bajo su asistencia fue posible concluir el presente ensayo. No obstante, los errores tanto de carácter teórico como histórico son de mi exclusiva responsabilidad.

**MARIO RAMÍREZ RANCAÑO: CRECIMIENTO ECONÓMICO
E INESTABILIDAD POLÍTICA EN MÉXICO**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

Mario Ramírez Rancaño

**Crecimiento económico
e inestabilidad política
en México**



Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1977

Primera edición: 1977

DR © 1977, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria. México 20, D. F.

DIRECCIÓN GENERAL DE PUBLICACIONES

Impreso y hecho en México

INTRODUCCIÓN

I

La intención principal del presente ensayo consiste en demostrar que en la sociedad mexicana la viabilidad de los procesos de estabilidad o inestabilidad política —que traen consigo el desarrollo y en ocasiones el estancamiento económico— depende de la eficacia o ineficacia del Estado y/o de alguna clase para realizar la formación de un sistema de alianzas políticas en el sistema de dominación.

Mas para comprender mejor los procesos de estabilidad e inestabilidad política y el desarrollo o estancamiento económico se requiere —como lo indican correctamente Cardoso y Faletto— la realización de un doble esfuerzo de redefinición que implique “por un lado, considerar en su totalidad las condiciones históricas particulares —económicas y sociales— subyacentes en los procesos de desarrollo, en el plano nacional y en el plano externo; por otro, comprender, en las situaciones estructurales dadas, los objetivos e intereses que dan sentido, orientan o alientan el conflicto entre los grupos y clases y los movimientos sociales que ‘ponen en marcha’ las sociedades en desarrollo”.¹

Se requiere por consiguiente, y ello es fundamental, adoptar una perspectiva que “al poner de manifiesto las mencionadas condiciones concretas —que son de carácter estructural— y al destacar los móviles de los movimientos sociales —objetivos, valores e ideologías—”² pueda comprender ambas en sus interrelaciones y determinaciones recíprocas.

Intentaremos, por consiguiente, manejar en este caso específicamente aquel enfoque metodológico, que permita vincular concretamente los factores económicos y los sociales. Ello naturalmente, y de acuerdo con Cardoso y Faletto, implica que el análisis sobrepase “los esquemas de lo que suele llamarse enfoque estructural, reinte-

¹ Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI Editores, 1971, pp. 17-18.

² *Loc. cit.*

grándolo en una interpretación hecha en términos de 'proceso histórico' ".³

Los procesos de estabilidad y desarrollo por lo tanto, para lograr su explicación, tienen que ser vistos como "resultados de la interacción de grupos y clases sociales que tienen un modo de relación que les es propio, y por lo tanto intereses y valores distintos, cuya oposición, conciliación o superación da vida al sistema económico y social".⁴

Retomando cada uno de estos elementos teóricos, esperamos demostrar —y en todo caso, ésta es la hipótesis central— que la estructura de dominación de la sociedad mexicana logra su mantenimiento o persistencia, esto es la estabilidad política, por una parte; y su modificación o ruptura por la otra, es decir, la inestabilidad política, a través del tiempo, en la medida en que las distintas fracciones, grupos y clases sociales logran éxito o fracaso al imponer sus intereses, proyectos u objetivos, su fuerza y su dominación al conjunto de la sociedad.

A través del análisis de los intereses, valores o ideologías que orientan o pueden orientar la acción de los diversos grupos y clases sociales dentro del sistema de dominación, los procesos de estabilidad y desarrollo dejan de presentarse como resultados independientes o ajenos de las alternativas históricas y, por lo tanto, se perfilan como procesos que encuentran su verdadera significación en el análisis a través del tiempo de las tensiones y conflictos entre grupos y clases sociales con intereses y orientaciones antagónicas o divergentes.

Para lograr el manejo concreto de un enfoque de esta naturaleza es necesario precisar y dejar en claro otras categorías que son clave y que permiten explicar los distintos momentos y características estructurales del proceso histórico —algunos por supuesto de naturaleza interna a los países y otros externa— significativos para lograr la comprensión del desarrollo y la estabilidad política. De conformidad con el presente enfoque, y una vez aclaradas algunas de las categorías básicas, es necesario destacar que otro de los elementos teóricos fundamentales consiste en la determinación dentro de las estructuras de dominación de las clases dominantes y las clases dominadas, y detectar particularmente los tipos de relación que se perfilan entre éstas. Paralelamente, es muy necesario lograr la apreciación, en cualquier momento histórico determinado, de los procesos de formación de las distintas alianzas políticas según los distintos grupos y clases que existen en el sistema de dominación.

³ *Loc. cit.*

⁴ *Loc. cit.*

Es importante reafirmar, y ésta es una cuestión que será destacada constantemente, que es por intermedio de las estructuras de dominación que se logra la comprensión de las alianzas políticas, destacando su composición peculiar y la participación o exclusión en ellas de determinadas clases y grupos sociales; asimismo, a través de las orientaciones que asumen las alianzas peculiares se advierten los procesos de consolidación o bien de transformación del orden político institucional.

Luego entonces, la serie de movimientos sociales que se perfilan dentro del sistema de dominación podrán ser explicados a través de las categorías de estabilidad e inestabilidad, y lo que es más importante, permitirán valorar las orientaciones de los distintos grupos sociales y sobre todo sus presiones en favor del mantenimiento o alteración del sistema de dominación.

Ya que el objetivo de este ensayo es explicar los procesos de estabilidad o inestabilidad política asociados a los económicos, se considera necesario destacar las peculiaridades de los momentos históricos en que se puede percibir claramente que la estructura se estabiliza, esto es, se consolida, o bien se altera a través de la ruptura. A través del proceso político —y esto es lo que trataremos de demostrar en este ensayo— una fracción, clase o grupo social en un momento determinado casi siempre intenta establecer un sistema de relaciones sociales que le permiten normalmente imponer al conjunto de la sociedad un proyecto de desarrollo o un modo de producción propio; y en las ocasiones en que carece de proyecto de desarrollo, por lo menos intenta establecer alianzas políticas con base en determinados grupos y clases y subordinar al resto de los grupos y clases sociales con el fin de desarrollar una forma de dominación compatible con sus intereses y objetivos.

La eficacia o ineficacia de los grupos que logran imponer su dominación política, ya sea en alianza con otros grupos o bien por sí solos, delimitan los marcos en que tiene lugar la acción política, expresada en la existencia de situaciones de estabilidad o de inestabilidad política.

Por consiguiente los aspectos que serán destacados con mayor atención son los siguientes:

- 1) La configuración historicoestructural de la sociedad mexicana:
 - a) Las estructuras de dominación.
 - b) Los mecanismos de mantenimiento del poder.
 - c) Las alianzas políticas.
 - d) La estructura de clases.

- e) Los movimientos y procesos políticossociales que presionan hacia el cambio o hacia el mantenimiento del orden político con sus respectivas orientaciones ideológicas y objetivos.
- 2) La estructura del sistema productivo nacional y los tipos de vinculación con el mercado mundial en las fases de:
- a) Expansión "hacia afuera".
 - b) Expansión "hacia adentro".
- 3) Los condicionantes económicos del mercado mundial, incluso el equilibrio internacional de poder.

Resumiendo, la problemática sociológica de la estabilidad política y el desarrollo económico implica el estudio de las estructuras de dominación y de los perfiles que se advierten en las alianzas políticas, destacando la inclusión o exclusión de los grupos y clases sociales y, además, la determinación de los mecanismos y los tipos de control y decisión que emplean los grupos dominantes en cada situación social particular. Dentro de la perspectiva general aludida, esta problemática comprende necesariamente el análisis de los comportamientos políticos que inciden en la relación entre las clases y grupos sociales que mantienen un patrón dado de control y las que se le oponen real o virtualmente. Asimismo, supone la consideración de las orientaciones valorativas que otorgan a la acción sus marcos de referencia.

La comprensión de tales movimientos y fuerzas constituye el punto fundamental del desarrollo y la estabilidad, ya que éstos implican siempre alteraciones en el sistema social de dominación y la redefinición de las formas de control y de organización de la producción y el consumo.

II

Desde esta peculiar perspectiva metodológica y con fines de análisis, diferenciaremos en la sociedad mexicana entre los años 1821 y 1970, dos fases: una anterior a la depresión mundial de 1929 en que cobra auge el modelo de desarrollo "hacia afuera", basado en los impulsos dinámicos de origen externo, y la posterior a ese año en la cual se reorienta el proceso y adquiere vigencia el desarrollo "hacia adentro" con expresión en los impulsos de orden interno.

1. Entre 1821 y 1876, se tiene una primera etapa de la fase de desarrollo "hacia afuera", caracterizado por el predominio de los

impulsos externos sobre el aparato productivo. En estos años se cumple con el proceso de integración de la economía mexicana en el mercado mundial, teniendo presente la existencia de un nuevo Estado nacional que estaba en condiciones de pactar, en su calidad de centro autónomo de poder, las articulaciones con los países metropolitanos. Como se sabe también, es una etapa de inestabilidad en la cual se dirime un conflicto de poder entre distintas clases, algunas de ellas con orientaciones ibéricas y otras nacionalistas, conflictos que concluyen con el triunfo y arribo al poder de una fracción de los militares.

2. A partir de 1877 con el ascenso al poder de nuevos grupos, militares en sus inicios, se presenta una segunda etapa del modelo de crecimiento “hacia afuera”. En ella se comienzan a concentrar en el Estado casi todas las decisiones políticas y económicas de alcance nacional. En forma importante, en el sistema de dominación, se articulan y consolidan las alianzas políticas integradas por cuatro grupos fundamentalmente: los militares, los grupos oligárquicos, los empresarios nacionales y los empresarios extranjeros, generando la estabilidad del régimen.

Se vale además el régimen de un cuerpo ideológico de contenido desarrollista, que es posible definir de la manera siguiente: progreso material basado en la expansión de las actividades agromineras, industriales, comerciales, financieras, etcétera, rearticulando paralelamente las vinculaciones existentes frente al mercado mundial. Este proyecto exige fundamentalmente grandes capitales, nuevos empresarios, mano de obra abundante y barata, control de los movimientos populistas y de los conflictos o luchas sociales.

Junto con la adopción de este ideal nacional de “orden y progreso”, de orientación netamente desarrollista, el Estado es quien sanciona la alianza entre la burguesía nacional en formación y los empresarios extranjeros; además existe cierta participación en ella —aunque marginal— de los grupos oligárquicos y de los militares, que son el sostén de tal alianza. Ésta consolida el sistema de dominación y, como veremos, en general permanece constante hasta la crisis de inestabilidad de 1910 en que sufre diversas transformaciones.

El Estado, en este periodo de formación de las bases del desarrollo “hacia afuera”, contribuye de manera decisiva a diferenciar el aparato productivo a través del proceso de enajenación de la tierra y de la aceptación de capitales nacionales y extranjeros en las distintas actividades. Por consiguiente, la formación de las alianzas políticas entre los distintos grupos y clases sociales y la peculiar diferenciación del

sistema productivo constituyen las modalidades principales que trazan en definitiva el curso de la sociedad mexicana durante estos años.

3. El Estado controlado por grupos más o menos ilustrados, contaba con una legislación electoral que impedía el derecho de votar y la participación en las alianzas de la mayoría de las clases sociales. Dejaba al margen de toda posibilidad de incorporarse a las alianzas y de emitir el sufragio a una creciente clase media urbana que se iba generando y que estaba asumiendo actitudes reivindicatorias e incluso insurreccionales en los centros urbanoindustriales. La presión desatada por ellos es compartida con el paso del tiempo por la clase obrera y campesina. Con el advenimiento del quiebre del sistema de dominación, tercera etapa del modelo de desarrollo "hacia afuera", estas clases integran una nueva alianza y obligan finalmente a modificar las leyes impuestas en los años anteriores, que regían el juego político y el funcionamiento de las instituciones. En 1911, como producto de la presión de estas clases, se promulga la ley que sanciona el sufragio universal, abriendo de esta forma las compuertas del juego político en forma amplia.

4. A partir de 1917, cuarta y última etapa del modelo de desarrollo "hacia afuera", como otra resultante de la presión ejercida por la alianza de las clases medias con caudillos y militares, obreros y campesinos, se logra que se sancionen leyes sociales avanzadas. En el sistema de dominación, se advierte la existencia de esta alianza policlasista, que si bien no excluye a la burguesía nacional, sí afecta a tres socios de la vieja alianza, a los grupos extranjeros del enclave petrolero y del minero y a los grupos oligárquicos. A pesar del predominio de esta alianza, y contando con una nueva legislación social, además de una amplia lucha ideológica entablada entre los distintos grupos y clases, es importante hacer notar que no se modifican en forma substancial las características fundamentales del proceso de crecimiento "hacia afuera", por cuanto se mantuvieron casi intactas las bases estructurales de la economía.

Las clases medias incorporadas en el Estado, en los momentos del derrumbe del viejo esquema de dominación, entran en acción interesándose después de 1917 en reducir al mínimo los efectos catastróficos de la inestabilidad y del desorden generado entre las distintas clases. Su propósito era rescatar la alianza establecida temporalmente por Madero, revivida por Carranza y fortalecida en definitiva por Obregón y Calles, alianza que como veremos se convierte en el pilar de sostén del nuevo modelo de dominación. Las clases medias, ade-

más, no vacilan en fortalecer con mano firme el proyecto de desarrollo para reorientarlo mediante el ejercicio de funciones empresariales. Para no perder el equilibrio, y esto es sumamente importante, acuden en lo político para articular a las clases populares en grandes organizaciones, consiguiendo así el nuevo orden estable, consenso suficiente y legitimidad.

Una vez que estaba el proyecto desarrollista en marcha y fortalecidos los mecanismos políticos destinados a salvar el régimen, se constituyen las condiciones básicas para acelerar el proceso de desarrollo y estabilidad. Se opera por lo tanto sobre bases firmes para reemplazar el modelo de expansión vigente.

5. La crisis de 1929 y el quiebre de la estructura económica heredada de los años anteriores causan tal impacto en México que es posible desplazar gradualmente las propias bases de la etapa de desarrollo vuelto hacia el exterior. Comienza en estos momentos a reorientarse el modelo de desarrollo sobre una pauta peculiar denominada "hacia adentro", basada en la actuación importante en calidad de fuerzas impulsoras del desarrollo de fuerzas sociales internas que contribuyen a acelerar la industrialización mediante una substitución de importaciones.

Sobre esto mucho se ha escrito, especialmente sobre los factores externos explicativos de la crisis. Es decir, sobre las causas que la generaron en los centros industriales y la propagación de los efectos hacia la periferia del sistema de dominación mundial. Lo que nos interesa es conocer los mecanismos internos de cambio que la propia crisis pone en movimiento dentro de la sociedad mexicana. Concretamente, estamos interesados en conocer los fenómenos que la coyuntura crítica de 1929 provoca en la estructura económica, y el comportamiento peculiar que adquieren las alianzas políticas en el sistema de dominación.

En particular, al estallar la crisis de 1929, el Estado decide capear el temporal aplicando una política autoritaria y antipopular para proseguir con la realización del proyecto de desarrollo "hacia afuera", que se pensaba era el más adecuado para la sociedad mexicana. Esta política, que entre paréntesis fue temporal, reaseguraba el ascenso y el dominio nuevamente de la antigua alianza integrada por el Estado, la burguesía nacional y el capital extranjero. Tratan de evitar en forma deliberada el cataclismo producido en la economía nacional y de impedir el afianzamiento de las clases populares en el poder.

6. Años más tarde Cárdenas contribuye de manera decisiva a re-

orientar el proceso industrialista. El proceso de substitución de importaciones hace necesario reforzar el esquema de dominación que ha conservado la estabilidad; éste se apoya en una alianza sólida de carácter populista basada en el Estado, la burguesía nacional en sus diversas modalidades, los empresarios extranjeros con excepción de los ocupados en el enclave, y cuenta además con el apoyo de los militares, de la clase media, de la clase obrera y de las fuerzas campesinas.

El Estado gana apoyo popular rápidamente a través del manejo de los mecanismos políticos expresados en el partido oficial, conformando una alianza política monopólica que aprovecha en gran parte los esquemas organizativos instaurados en la década de los veinte.

7. A partir de 1940 se acelera el proceso de transformación en la estructura económica y se marcha hacia la constitución de una sociedad industrial, en la cual van apareciendo nuevas luchas de clases que adquieren mayor complejidad en función de las relaciones de producción propias de una sociedad capitalista dependiente. El Estado introduce nuevos cambios que modifican la estructura de dominación al aglutinar en una nueva alianza hegemónica a la burguesía nacional y a los empresarios extranjeros. Paralelamente relega a las clases populares, pues ellas son articuladas en una nueva alianza formada "de arriba hacia abajo", de tipo vertical, integrada con las clases medias quienes son agrupadas en una central única; la clase obrera se reúne bajo varias centrales y los sectores campesinos son controlados a través de otra central.

Tales cambios alteran el perfil de la estructura de dominación. Mas a pesar de la exclusión de las clases populares de los centros de decisión y de mando en la sociedad nacional, se insiste en forma institucionalizada en que ellos comparten plenamente el poder político a través de representaciones desiguales en el partido oficial y en los puestos de elección popular.

El sistema de dominación se mantiene estable hasta nuestros días. Específicamente los sectores de la burguesía nacional y los empresarios extranjeros, reagrupados por el Estado, están ubicados en las posiciones dominantes, desvinculados de las clases populares. La maquinaria estatal es la encargada de vincularse directamente con las clases populares y de conservar su control a través del partido oficial. Esta situación es favorecida ampliamente por el temor que experimentan los grupos dominantes y las mismas fracciones de las clases medias encargadas de la conducción estatal, ante cualquier pretensión de acceso real del proletariado al poder.

CAPÍTULO I

LA SITUACIÓN DE LA SOCIEDAD MEXICANA EN EL MERCADO MUNDIAL EN LA FASE DE EXPANSIÓN “HACIA AFUERA”

1.1. LA RUPTURA DEL PACTO COLONIAL Y LA FASE DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA

El problema de la estabilidad o de la inestabilidad política¹ y el del desarrollo económico se enfocarán simultáneamente desde el momento en que ocurre la ruptura del pacto colonial, en especial a partir del año de 1821, que es cuando aparece la oportunidad de llevar a cabo la creación de un nuevo y peculiar Estado nacional. Esto sucede gracias a la acción sumamente hábil de determinadas fracciones de grupos y clases sociales —miembros del clero, caudillos militares, terratenientes nacionalistas— quienes logran el control del aparato político y del sistema productivo, orientándose en forma definida, por una parte, a alterar las relaciones económicas y políticas con el centro hegemónico peninsular y, paralelamente, a vincularse con los diversos países que precisamente en ese momento aparecen como nuevos centros hegemónicos en el mercado mundial. Internamente estos grupos sociales se orientan a establecer un modelo específico de dominación y de autoridad en condiciones tales que pudiera ser lo suficientemente eficaz para constituir un orden legítimo y en torno al cual se consiguiera obtener consenso y aceptación entre los diferentes grupos y clases sociales.

Una vez conseguidos estos objetivos básicos consistentes en desvincularse de España —en concreto los nexos políticos— los grupos

¹ Merle Kling, “Toward a Theory of Power and Political Instability in Latin America”, en James Petras y Maurice Zeitlin (compiladores), *Latin America: Reform or Revolution?*, Greenwich, Conn., A Fawcett Book, 1968, pp. 76-93; básicamente se hace referencia al fenómeno de la inestabilidad política en diversos países del área latinoamericana, a través de la observación de las deposiciones de los presidentes por métodos irregulares: Merle Kling, “Violence an Politics in Latin America”, en Irving Louis Horowitz, Josué de Castro y John Gerassi (compiladores), *Latin American Radicalism*, New York, Vintage Books, 1969, pp. 191-206; Miguel Jorrín, *Political Instability in Latin America*, Albuquerque, University of New Mexico, 1953.

que hacen posible tal proceso se encuentran con que el problema de la organización interna, y en especial del nuevo Estado nacional, era sumamente complejo y requería la solución de dos cuestiones principales:

I. Reorganizar el sistema productivo nacional típicamente agrominero exportador, heredado del periodo colonial; en el momento de restablecer los nuevos vínculos con el exterior, dar salida a los productos generados en el sistema económico, y como contrapartida obtener los bienes de consumo ampliado para el mercado interno, cuestiones básicas para normalizar el proceso de intercambio comercial.

II. Reorganizar a los diferentes grupos sociales —quienes desde un enfoque “racista” presentan el siguiente perfil— en una sistema de

TABLA I
PERFIL DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, 1821

SECTORES SOCIALES	NUMERO	PORCENTAJE
ESPAÑOLES NACIDOS EN LA METROPOLI	70 000	1.1
ESPAÑOLES NACIDOS EN AMERICA (CRIOLLOS)	1 245 000	21.4
INDÍGENAS	3 100 000	53.2
NEGROS	10 000	0.1
CASTAS	1 412 100	24.2
TOTAL	5 837 100	100.0

OTHÓN DE MENDIZÁBAL, MIGUEL: "El origen histórico de nuestras clases medias". *Las clases sociales en México*, Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, México, Colección Tiapalli, s/f.

alianzas políticas, de tal manera que los nuevos grupos conductores del Estado, al proceder a rearticular las vinculaciones con el exterior —los países centrales y el mercado mundial en general— tuvieran dentro de los límites nacionales un grado mínimo de control de los diferentes grupos sociales y, por consiguiente, la suficiente fuerza política para que la nación mexicana pudiera adquirir estabilidad.

No obstante, en el lapso que va de 1821 a 1876, el proceso de estructuración de las alianzas políticas en el sistema de dominación es sumamente lento y variado y no llega a ser lo suficientemente eficaz para conseguir estabilidad y desarrollo, ya que el país es sacudido por una serie de luchas internas entre diferentes fracciones de los grupos dominantes, quienes buscan incorporarse al Estado en calidad de conductores, a la vez que logran realizar amplios procesos de movilización de las masas populares.² Estos conflictos que se

² Miguel Othón de Mendizábal, "El origen histórico de nuestras clases medias", en Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, *Las clases sociales en México*, Colección

experimentan en la sociedad nacional, tienen incluso una fuerte trascendencia en el exterior y propician que varios países centrales —como Inglaterra, Francia, España y los Estados Unidos— se vean dispuestos a intervenir en el interior del territorio nacional, con los pretextos de garantizar por la violencia el pago de la deuda externa, y de proteger ampliamente los intereses de sus súbditos. E incluso, se llega al grado de que el proceso de inestabilidad propicie que los límites territoriales en donde el orden establecido tenía vigencia, experimenten alteraciones, pues más de la mitad del territorio nacional se pierde en un conflicto con los Estados Unidos.

A través de estos conflictos —que pueden verificarse plenamente mediante la consideración del proceso de reemplazo constante de aquellos elementos que ejercen las funciones ejecutivas en condiciones de monarcas, triunviratos, presidentes electos, presidentes provisionales, presidentes substitutos, presidentes interinos, dictadores, etcétera, además de los cambios en el sistema de gobierno consistentes en las dos repúblicas centrales, las dos repúblicas federales, las dos monarquías, una dictadura; la implantación en función de esto de cuatro constituciones, etcétera, se puede caracterizar claramente esta fase como de plena inestabilidad política. Un recuento de los cambios de los elementos que desempeñan las funciones ejecutivas entre 1821 y 1876, es el siguiente:

Es, como vemos, una fase en la cual se aprecian múltiples intentos

TABLA 2
INESTABILIDAD POLITICA: 1821-1877

<i>FUNCIONES EJECUTIVAS</i>	<i>NUMERO</i>
PRESIDENTES ELECTOS	16
PRESIDENTES INTERINOS	34
PRESIDENTES SUBSTITUTOS	4
PRESIDENTES ELECTOS QUE REASUMEN FUNCIONES DEBIDO A UNA AUSENCIA TEMPORAL	6
PRESIDENTES PROVISIONALES	5
EMPERADORES	2
DICTADORES	1
JUNTA PROVISIONAL GUBERNATIVA	1
REGENCIAS	3
SUPREMO PODER EJECUTIVO	1
TRIUNVIRATOS	2
TOTAL	75

Recuento del autor con base en diferentes fuentes historicas.

Tlapali, s/f.; José E. Iturriaga, *La estructura cultural y social de México*, México, FCE, 1951; y Arturo González Cosío, "Clases y estratos sociales en México", en Joseph A. Kahl, *La industrialización en América Latina*, México, FCE, 1965, pp. 241-261.

provenientes de diversas fracciones de los grupos dominantes, quienes tienen el poder en forma transitoria, orientados a lograr el establecimiento de sistemas de alianzas políticas y en función de ello a conseguir la consolidación y la estabilidad en el sistema de dominación.

Económicamente se atraviesa por una etapa de franco receso en el sistema productivo, pues algunos de los importantes centros mineros son cerrados debido a los distintos conflictos sucedidos en estos años, mientras que los que continúan operando son de vital importancia para el funcionamiento de la economía nacional. Las explotaciones agrícolas no muestran una situación de prosperidad, en virtud de que grandes extensiones de tierra están en poder de la Iglesia sin ser trabajadas, siendo por lo tanto no productivas; las restantes están en posesión de los grupos campesinos sumamente dispersos en pequeñas localidades en todo el país, en donde se practica en general una economía de subsistencia.

TABLA 3
ESTRUCTURA AGRARIA EN 1810

TIPO DE TENDENCIA	EXTENSION
TERRENOS DE COMUNIDADES INDIGENAS INCLUYENDO FUNDOS LEGALES, PROPIOS, EJIDOS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES PARTICULARES INDIGENAS	18 000 000
TERRENOS DE LOS PUEBLOS NO INDIGENAS, INCLUYENDO EL OCUPADO POR CIUDADES, VILLAS, MINERALES, ETC; Y LAS PROPIEDADES DE PEQUEÑA Y MEDIANA EXTENSION DE SUS HABITANTES	5 000 000
10 438 HACIENDAS Y RANCHOS	70 000 000
TERRENOS BALDIOS	100 000 000
TOTAL	193 000 000

OTHON DE MENDIZABAL, MIGUEL: "El origen histórico de nuestras clases medias", *Las clases sociales en México*, Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, México, Colección Tlapall, s/f. p. 11.

En estas condiciones de plena inestabilidad política, los grupos incorporados al Estado, además de intentar articular las alianzas, despliegan algunos esfuerzos que tienden a imponer un proyecto de desarrollo industrial, mediante el estímulo a los pequeños grupos artesanales considerados como los gérmenes de la burguesía industrial, ocupados en la producción de bienes de consumo no durables como hilados, telas, tabaco, bebidas, etcétera; crean también una agencia financiera, el Banco de Avío,³ el cual se establece en 1831 con un capital inicial de 1 000 000 pesos. Para tener éxito en este proyecto, se procede a aplicar una política comercial proteccionista de prohibición a las importaciones del algodón, hilados y telas corrientes.⁴

³ Agustín Cue Cánovas, *Historia social y económica de México; 1521-1854*, México, Trillas, 1969, p. 301.

⁴ Leopoldo Solís, *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*, Méxi-

Estos intentos generan resultados positivos y permiten además la expansión de incipientes grupos de la burguesía comercial, en cierta medida importante para el desarrollo, ya que son ellos los proveedores de bienes de consumo no duradero en todo el mercado interno; no así de los grupos considerados como gérmenes de la burguesía financiera quienes se resisten a otorgar e invertir sus capitales, siendo víctimas directas de la inestabilidad política.

En estas condiciones queda de manifiesto que durante esta fase los grupos mineros y los productores de textiles llegan a constituir los núcleos más dinámicos de la economía; los primeros orientados hacia el exterior y los segundos vueltos a satisfacer la demanda interna. El proceso de expansión de estos grupos genera una lenta aparición de obreros vinculados a las actividades mineras e industriales livianas.

Analizando la sociedad mexicana a través de la estructura de dominación, se observa en las posiciones dominantes a un conjunto de grupos articulados en alianzas sumamente inestables integradas por los sectores vinculados a las funciones estatales, los militares, el clero, los grupos económicos nacionales y extranjeros. Por debajo de estos grupos se tiene todo el peso numérico que representan los nuevos sectores medios, los obreros y las masas campesinas, unas fracciones como propietarias de la tierra y otras en calidad de comuneros e incluso peones agrícolas.

1.2. ESTABILIDAD POLÍTICA Y CONSOLIDACIÓN DE LA FORMA DE EXPANSIÓN "HACIA AFUERA": 1877-1910

La inestabilidad política es una situación que logra ser resuelta a partir de 1876, en el momento en que Porfirio Díaz consigue incorporarse, mediante un movimiento armado militar, a la posición de máximo conductor del Estado.

Díaz procede inmediatamente a reestructurar el esquema de dominación pues, por una parte, establece un sólido sistema de alianzas políticas con base en los militares, en las fracciones de las clases medias urbanas vinculadas al aparato estatal, en los nuevos grupos de industriales, comerciantes y financieros, en los grupos oligárquicos —expresión empleada para denominar en general a los terratenientes de elevada y baja productividad—, y además cuenta con la participa-

co, Siglo XXI, 1970, p. 35; y Agustín Cue Cánovas, *op. cit.*, p. 304; además es importante consultar a Justo Sierra, *Evolución política del pueblo mexicano*, México, UNAM, 1957.

ción de los grupos empresariales del sector externo; por otra parte, logra el control de los sectores medios, desvinculados de la maquinaria estatal predominantemente de tipo liberal, de los sectores obreros y de las masas campesinas.⁵

Las intenciones del nuevo conductor del Estado consistentes en estabilizar el sistema de dominación se perfilaban como una necesidad urgente, pues durante varios años la característica más significativa en el plano político había sido la existencia de múltiples conflictos entre los distintos grupos y clases sociales, divergencias que habían tenido fuerte trascendencia en el exterior.

1.3. ESTÍMULOS ESTATALES A LA BURGUESÍA NACIONAL Y A LOS GRUPOS ECONÓMICOS DEL SECTOR EXTERNO

Los grupos dirigentes del Estado se mostraban interesados en realizar el proceso de diferenciación del aparato productivo, tradicionalmente de carácter primario, y por lo tanto estaban decididos a estimular ampliamente a aquellos agentes que demostraran tener suficiente capacidad para convertirse en las fuerzas rectoras del proyecto de desarrollo.⁶ Para facilitar tal proceso, inicialmente Díaz procede a derogar las barreras comerciales estatales y locales existentes en el país, que contravenían incluso algunas disposiciones de la Constitución de 1857. En 1884 y 1886 introduce enmiendas en la Constitución con el fin de enfatizar que tales restricciones internas eran ilegales.

Las posibilidades de que este proyecto de desarrollo se realizara en forma autónoma por el Estado, no se consideran realmente, pues había que orientarse a rearticular y manejar las alianzas políticas integradas por los grupos dominantes y, del interior de éstas, disgregar de manera hábil a los principales militares para otorgarles en cada una de las entidades federativas los cargos de jefes políticos,

⁵ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México. El porfiriato. La vida social*, México, Hermes, 1957, pp. 383-399; Andrés Molina Enríquez, *Los grandes problemas nacionales*, México, Instituto Nacional de la Juventud Mexicana, 1964, pp. 218-224; José E. Iturriaga, *La estructura social y cultural de México*, México, FCE, 1951, pp. 34-89.

⁶ La estructura productiva generaba predominantemente productos de carácter agrícola, mineros, tropicales, y sólo se vislumbraban algunas señales de una naciente industrialización en el campo de los textiles, el vidrio, el surgimiento de algunos ingenios azucareros; lo más sobresaliente era la existencia de una economía artesanal dispersa por todo el país. Raymond Vernon, *El dilema del desarrollo económico de México*, México, Diana, 1966, p. 56; Leopoldo Zea, *El positivismo en México*, México, FCE, 1968.

medida que sirve de mecanismo para reducir sus tradicionales pretensiones golpistas.⁷ Que el proyecto fuera impulsado bajo una pauta de desarrollo de tipo liberal por los grupos de la burguesía nacional tampoco era una solución viable, pues tales grupos en estos años eran sumamente débiles en su composición numérica, además de que carecían de la mentalidad innovadora modernizante, capitales suficientes, técnicas de producción y de comercialización, condiciones necesarias para conducir al país en forma autónoma hacia la prosperidad.⁸ Tomar en cuenta a los grupos económicos del sector externo —norteamericanos, ingleses, franceses, y de otros países— era la alternativa más indicada, pues ellos eran quienes reunían las condiciones para impulsar el proyecto de desarrollo.⁹ Tal solución, además, se ve ampliamente favorecida por el hecho de que precisamente en los países centrales, el proceso de expansión del capitalismo cobra un auge inusitado, y las burguesías metropolitanas se comportan con sumo interés en realizar las funciones históricas de su clase dentro de los límites de los países avanzados, y paralelamente en irrumpir con gran fuerza dentro de las fronteras de los países dependientes, rearticulando bajo nuevas modalidades a los países atrasados en la estructura capitalista mundial.

1.4. LA ALIANZA HEGEMÓNICA Y SU PAPEL EN EL SISTEMA PRODUCTIVO

La estructura económica de carácter primario articulada en posición dependiente en el mercado mundial, en función del proyecto de desarrollo impuesto por el Estado, entra lentamente en un periodo de expansión. Los impulsos “externos” provenientes de los empresarios extranjeros, y los “internos”, generados por la burguesía

⁷ Emilio Rabasa, *La evolución histórica de México*, México, Porrúa, 1956, pp. 122-150; Ernest Gruening, *Mexico and Its Heritage*, New York, London, Century Co., 1930, p. 58; Vicente Fuentes Díaz, *Los partidos políticos en México*, México, Altiplano, 1969, p. 83.

⁸ Sobre la debilidad de los grupos de la burguesía nacional en la fase de expansión “hacia afuera”, ver a Frank Brandenburg, *The Making of Modern Mexico*, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs, N. J., 1964, pp. 99/105/134-136/265-266; p. 165; Fernando Rosenzweig, *Historia moderna de México, El porfiriato, La vida económica*, México, Hermes, 1965, p. 155; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 62; Leopoldo Solís, *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*, México, Siglo XXI, 1970, pp. 47-85.

⁹ Fernando Rosenzweig, *op. cit.*, p. 1106; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 61; Frank Tannenbaum, *Mexico: The Struggle for Peace and Bread*, New York, Alfred A. Knopf, 1950, pp. 140-141; Leopoldo Solís, *op. cit.*, pp. 47-86.

nacional, se intensifican en las actividades mineras, en los ferrocarriles, en el petróleo, en la explotación de las grandes extensiones de tierra, y en general en las actividades industriales, comerciales y financieras.¹⁰

Los grupos industriales centran sus intereses en aquellas empresas productoras de bienes de consumo no duradero: tejidos de algodón, lana, pastas, conservas alimenticias, puros, etcétera, y de bienes de consumo intermedio: imprentas y productos químicos.¹¹

Paralelamente a los grupos anteriores entran en proceso de formación nuevos e importantes grupos financieros, pues en Chihuahua el Banco de Santa Eulalia había aparecido en 1875, el Banco Mexicano en 1878 y el Banco Minero Chihuahuense, el Banco Nacional Mexicano y también el Banco Mercantil Agrícola e Hipotecario en 1882. Los dos últimos bancos mencionados, formados con capital francés, se fusionan en 1884 y originan el Banco Nacional de México. En 1889 se establece el Banco de Londres y México, dejando de ser una sucursal extranjera del grupo inglés denominado Banco de Londres, México y Sudamérica, establecido en 1864. En 1897 se expide la Ley Federal de Instituciones de Crédito, habiendo para entonces en el país diez bancos. Entre 1897 y 1903 se otorgan 24 concesiones para establecer nuevos bancos, y desde entonces hasta 1910 sólo se establecen cuatro bancos más.¹² La importancia de estos grupos financieros se puede apreciar destacando que a principios del siglo actual, tenían un sistema de 34 bancos establecidos en 25 de las 27 entidades federativas, siendo las excepciones Colima y Tlaxcala;¹³ y para 1910 el sistema se integraba con 38 bancos.

La burguesía comercial, en forma simultánea, entra en proceso

¹⁰ Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI, 1969, p. 48; Aníbal Pinto, *Política y desarrollo*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968; André Gunder Frank, *Capitalism and Underdevelopment in Latin America-Their History in Chile and Brazil*, New York, Monthly Review Press, 1966; Antonio B. de Castro, "Una tentativa de interpretación del modelo histórico latinoamericano", en *América Latina: ensayos de interpretación económica*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969, pp. 79-119; Benjamín Hopenhayn, "Estancamiento e inestabilidad en la etapa de substitución forzosa de importaciones", en *El Trimestre Económico*, vol. xxxii, Nº 1, 1965, pp. 126-139.

¹¹ Leopoldo Solís, *op. cit.*, p. 65; James R. Himes, "La formación de capital en México", en *El Trimestre Económico*, vol. xxxii, Nº 1, 1965, pp. 153-179; André Gunder Frank, *Chile: el desarrollo del subdesarrollo*, Santiago de Chile, Monthly Review, 1967.

¹² Leopoldo Solís, *op. cit.*, p. 65.

¹³ *Ibidem*, p. 77.

de robustecimiento, y en 1884 organiza la Confederación Mercantil de la República Mexicana.¹⁴

Los constructores de las redes ferroviarias adquieren una fuerte importancia, pues el Estado estimula a los grupos principalmente norteamericanos, por un lado, a través de las subvenciones que ascendían a los 8 935 pesos por kilómetro de vía construida; y por otro, a través del otorgamiento de las concesiones para realizar tales obras. Díaz se encuentra con que en 1876 existían 691 kilómetros de vías férreas, y con el fin de continuar la expansión de tales líneas otorga a 16 compañías extranjeras las concesiones para construir, por una parte, las líneas ferroviarias que unieran las diversas regiones prácticamente aisladas en el interior del país —política necesaria para superar las barreras de tipo geográfico y permitir la realización del proyecto de desarrollo— y, por la otra, las líneas para transportar con mayor flexibilidad los minerales y productos agrarios hacia los puertos y exportarlos hacia el mercado mundial. Entre 1880 y 1884 estos concesionarios construyen 4 658 kilómetros. A partir de 1884 el Estado amplía las concesiones a 49 compañías y en virtud de ello entre 1884 y 1888 se llegan a construir 6 350 kilómetros; en el lapso que va de 1899 a 1910, se construyen otros 7 110 kilómetros de vías ferroviarias. Para 1911 la red ferroviaria sumaba 19 280 kilómetros,¹⁵ de los cuales los empresarios nacionales construyeron solamente el 24.5 por ciento y el 75.5 por ciento restante los empresarios extranjeros.¹⁶

En 1900, el Estado otorga al norteamericano Edward L. Doheny concesiones para realizar la explotación del petróleo, e inmediatamente se establece la Mexican Petroleum Company, y en 1905 la Huasteca Petroleum Company, la Tamiahua Petroleum Company y la Tuxpan Petroleum Company; en forma paralela el inglés Wheatman D. Pearson obtiene nuevas concesiones y establece la Compañía Mexicana de Petróleo El Águila.¹⁷

Los grupos ocupados en la minería, predominantemente extranjeros, son también protegidos y estimulados por el Estado con la

¹⁴ José Mancisidor, *Historia de la revolución mexicana*, México, Editores Mexicanos, 1970, p. 27.

¹⁵ Arturo González Cosío, "Clases y estratos sociales en México", en *México: 50 años de revolución. La vida social*, tomo II, México, FCE, 1961, p. 47; Leopoldo Solís, *op. cit.*, pp. 49-51.

¹⁶ Arturo González Cosío, *op. cit.*, p. 47.

¹⁷ M. S. Alperovich y B. T. Rudenkó, *La revolución mexicana de 1910-1917 y la política de los Estados Unidos*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971, pp. 40-44; Alberto Bremauntz, *Panorama social de las revoluciones de México*, México, Ediciones Jurídico-Sociales, 1960, pp. 120-121.

emisión del Código Minero de 1884 y con nuevas ediciones entre 1892 y 1908.¹⁸ En los centros mineros se realiza principalmente la explotación de oro y plata. En la tabla siguiente podrá verse el incremento anual tanto del número de títulos expedidos como del tipo de minas en explotación:

TABLA 4
MINERÍA: TÍTULOS EXPEDIDOS CONFORME A LA LEY MINERA DE 1892

AÑOS NATURALES O FISCALES	TÍTULOS EXISTENTES AL FIN DE AÑO		INCREMENTO PORCENTUAL EN NÚMERO DE TÍTULOS	PORCIENTOS DEL TOTAL DE LOS TÍTULOS		
	NÚMERO	HECTAREAS		ORO Y PLATA	ORO Y PLATA EN OTROS MINERALES	OTROS MINERALES Y METALES
1893	757	4 681	—	66.7	15.6	17.7
1894	1 955	11 662	+158.2	66.5	17.4	16.1
1895	3 302	23 855	+ 68.8	70.4	19.0	10.6
1896	5 254	38 929	+ 59.1	70.8	21.9	7.3
1897	7 289	56 502	+ 38.7	67.6	24.2	8.2
1898	8 496	76 298	+ 16.5	75.0	25.9	6.1
1899	9 594	91 591	+ 12.9	72.8	19.9	7.3
1899 - 00 ¹	10 376	111 280	—	73.5	21.8	4.7
1900 - 01	11 865	126 395	+ 14.3	65.4	25.5	9.1
1901 - 02	14 039	172 696	+ 22.5	61.9	28.6	9.5
1902 - 03	17 428	213 701	+ 19.8	60.5	30.1	9.4
1903 - 04	19 548	248 075	+ 12.2	60.8	29.7	9.5
1904 - 05	20 432	260 749	+ 4.5	60.3	30.6	9.1
1905 - 06	22 554	295 239	+ 10.3	58.6	32.2	9.2
1906 - 07	26 353	353 023	+ 16.8	56.7	34.3	9.0
1907 - 08	31 194	444 330	+ 18.3	53.8	37.2	9.0
1908 - 09	31 988	450 371	+ 2.5	54.9	36.5	8.6
1909 - 10	31 155	443 881	- 2.6	55.4	36.4	8.2
1910 - 11	30 837	442 541	- 1.0	56.0	35.9	8.1

¹ Títulos expedidos, sin deducir los cancelados. Peñafiel.

² Títulos expedidos y existentes al 31 de diciembre. Estadística fiscal.

³ Títulos expedidos y existentes al 30 de junio. Estadística fiscal.

Estadísticas Sociales del Porfiriato, *Fuerza de trabajo y actividad económica por sectores*, México, El Colegio de México, 1965, p. 125

Los grupos oligárquicos se empiezan a formar a partir de la nacionalización de los bienes del clero sin indemnización, producto de la aplicación de las Leyes de Reforma. Gracias a la emisión de las Leyes de Colonización del territorio nacional se fortalecen en mayor medida.¹⁹ Estos grupos adquieren una importancia relevante

¹⁸ Leopoldo Solís, *op. cit.*, 58, Fernando Rosensweig, *op. cit.*, pp. 283, 1092, 1184.

¹⁹ En el año de 1875 el Estado expide las Leyes de Colonización, y posteriormente en 1883 lleva a cabo una serie de modificaciones. Además se crean las compañías colonizadoras y deslindadoras para realizar el deslinde de las tierras. Las compañías operan con el pleno apoyo estatal, cumplen su tarea con las tierras del clero, pero además hacen extensivas sus actividades hacia las tierras pertenecientes a las comunidades indígenas y a las tierras en posesión dudosa. Estas tierras posteriormente son entregadas a los colonos extranjeros traídos especialmente por el Estado, y también a elementos de origen nacional y extranjero en general. El ritmo que imprimen las compañías deslindadoras en la alteración de la estructura agraria es intenso; Silva Herzog señala que entre 1881 y 1889 las compañías deslindaron 32 200 000 hectáreas. De esta cantidad se les adjudicó como pago por sus servicios, la tercera parte, 12 700 000 hectáreas, y se les vendieron 14 800 000 hectáreas. En total 27 500 000, hectáreas que representan algo más del 13 por ciento de la superficie total de la República, pasan

dentro del esquema de dominación al mantener el control político de los campesinos, víctimas del proceso de despojo de las tierras con la aplicación de las mencionadas leyes a través del sistema de enca-sillamiento de jornaleros agrícolas. La importancia de estos grupos oligárquicos se manifiesta en la posesión en el año 1911 del 44.0 por ciento del territorio nacional y el 10.0 por ciento restante en poder de grupos de origen extranjero.

TABLA 5
DISTRIBUCION DEL TERRITORIO NACIONAL EN 1910
(EN PORCENTAJES)

SECTORES SOCIALES	TOTAL	DE ORIGEN NACIONAL	DE ORIGEN EXTRANJERO
GRUPOS OLIGARQUICOS	54.0	44.0	10.0
GRUPOS PARVIFUNDISTAS	20.0	—	—
GRUPOS COMUNEROS	6.0	21.0	15.0
TIERRAS ERIZADAS	10.0	—	—
TIERRAS DE NACIONALES	10.0	10.0	—
TOTAL	(200 000)*	(150 000)	(50 000)

* Miles de hectáreas.

GONZALEZ NAVARRO, MOISES: "México, the Lopsided Revolution", CLAUDIO VELIZ, (compilador), *Obstacles to change in Latin America*, London, Oxford University Press, 1963, p. 206.

Sólo pequeñas fracciones de estos sectores de origen nacional y extranjero operan con excedentes en el sistema de hacienda, sobre todo aquellos enclavados en la zona henequenera de Yucatán, del café y tabaco en Veracruz y Oaxaca, del algodón en La Laguna y del azúcar en Morelos;²⁰ pero en general la gran mayoría tiene una reducida gravitación en la estructura económica careciendo de importancia como productores capitalistas exportadores en el mercado mundial. Básicamente operan sin realizar innovaciones tecnológicas, inversión de capitales para modernizar las grandes extensiones territoriales, cuestión que haría posible la conversión de esta

a poder de los socios de las compañías. Lo más notable es que hasta 1889 las compañías estaban integradas por veintinueve personas. En el lapso entre 1890 y 1906, la cantidad de tierras deslindadas alcanzó a cubrir 16 800 000 hectáreas y de ellas la mayor parte fue a caer en manos de los socios de las compañías, quienes habían incrementado su número a aproximadamente cincuenta personas. Entre los más importantes elementos que se hacen de tierras tenemos a un socio en Chihuahua con 7 000 000 de hectáreas; un socio en Oaxaca con 2 000 000 de hectáreas; dos socios en Durango con 2 000 000 de hectáreas, y cuatro socios en Baja California con 11 500 000 hectáreas. Jesús Silva Herzog, *El agrarismo mexicano y la reforma agraria*, México, FCE, 1959, p. 116; Eyley N. Simpson, *The Ejido: México's Way Out*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1937, p. 27; Moisés González Navarro, *La Confederación Nacional Campesina*, México, Costa-Amic, 1968, p. 33.

²⁰ Moisés González Navarro, *La Confederación Nacional Campesina*, pp. 32-33, 49.

economía agraria poco productiva en una economía exportadora.²¹ Los terratenientes llevan a cabo un proceso de explotación extensiva de la tierra y de la fuerza de trabajo, alcanzando en ocasiones rendimientos a nivel de subsistencia.²² Estos sectores, que según datos del censo de 1910 alcanzan el número de 830 propietarios de 8 431 haciendas,²³ no son generadores de nuevos grupos sociales, con excepción de pequeñas fracciones de administración, capataces, y las masas campesinas en general. La estructura de clases agraria entre 1895 y 1910, puede verse en la tabla siguiente:

TABLA 6
ESTRUCTURA DE CLASES AGRARIA: 1895-1910

AÑOS	TOTAL	PROPIETARIOS GRANDES, MEDIANOS Y PEQUEÑOS		PEONES		TERRATENIENTES (GRANDES PROPIETARIOS)	
		NUMERO	%	NUMERO	%	NUMERO	%
1895	2 880 127	284 965	10.0	2 595 162	90.0	—	—
1900	3 127 685	578 026	18.0	2 549 659	82.0	—	—
1910	3 534 320	410 345*	11.0	3 123 975	88.0	830	1.0

* En 1910 se incluye solamente a medianos y pequeños propietarios.
Estadísticas sociales del porfiriato, *op. cit.* p. 40.

Todos estos grupos económicos en general —industriales, comerciantes, financieros, mineros, terratenientes, etcétera, nacionales y extranjeros, articulados por los grupos dirigentes del Estado en la alianza dominante —adquirieron gradualmente la suficiente importancia y el poder necesario para absorber importantes magnitudes de fuerza de trabajo en la sociedad mexicana, y en función de ello se transforma en los agentes que logran impulsar el proceso de desarrollo económico.

1.5. EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIALES DEL PROYECTO DE DESARROLLO

Una cuestión peculiar, a propósito del proceso de expansión de

²¹ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, pp. 187-216; Moisés González Navarro, *La Confederación Nacional Campesina*, pp. 32-33; Henry A. Landsberger, *The role of peasant movements and revolts in development*, New York, Cornell University, s/f, Reprint Series No. 236.

²² Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 71; Roger Hansen, *La política del desarrollo mexicano*, México, Siglo XXI, 1971, p. 40.

²³ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, p. 210; Moisés González Navarro, "Tenencia de la tierra y población agrícola (1877-1960)", en *México Agrario*, vol. III, Nº 2, 1970, p. 82.

estos grupos competentes de la alianza, consiste en que aceleran el ritmo de desarrollo de la economía, pues entre 1895 y 1900, la tasa de crecimiento es del 4.9 por ciento, y en la década 1900-1910, es del 3.5 por ciento, proceso que, además, intensifica la alteración en la estructura social. Esto es así porque la misma dinámica del proyecto desarrollista genera la formación de nuevos sectores empresariales, unas fracciones vueltas hacia el exterior y otras fracciones de estos grupos orientadas hacia el mercado interno. Además, particularmente, aparecen nuevos sectores medios, algunos vinculados al aparato estatal, aumentando por lo tanto las filas de la burocracia; otros emergen con mayor énfasis entre los grupos empresariales y los sectores de tipo liberal;²⁴ también aparecen nuevos sectores obreros con variados niveles de calificación,²⁵ etcétera. Son éstos los procesos de transformación más significativos que indican la lenta aparición de una economía urbanoindustrial.

En virtud del proceso de desarrollo, la producción orientada hacia el mercado mundial se incrementa, principalmente la que consiste en metales preciosos, a pesar de que se advierte, en el lapso que va de 1877 a 1911, que las exportaciones disminuyen en términos relativos; la venta en el mercado mundial de bienes de producción no durables —en su gran mayoría materias primas— adquiere un auge notable, y desde luego se tienen las exportaciones de bienes de consumo no durables.

TABLA 7
EXPORTACIONES MEXICANAS: 1811-1911
(EN PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO NO DURABLES	BIENES DE CONSUMO DURABLES	BIENES DE PRODUCCION NO DURABLES*	BIENES DE PRODUCCION DURABLES	METALES PRECIOSOS	OTROS
1877-78	100	6.3	0.1	14.6	0.3	79.0	0.1
1890-91	100	12.0	0.1	24.0	0.1	63.0	0.3
1900-01	100	10.5	0.1	31.0	0.4	58.0	0.5
1910-11	100	8.8	0.1	43.0	0.3	46.0	1.0

*Principalmente materias primas.

Estadísticas económicas del porfirato, *Comercio exterior de México: 1877-1911*, El Colegio de México, 1960.

La producción orientada para el consumo en el mercado interno también se acelera, pues nuevos grupos gradualmente adquieren la

²⁴ Andrés Molina Enríquez, *op. cit.*, pp. 220-221; Roger Hansen, *op. cit.*, p. 54.

²⁵ A principios del siglo actual, la clase obrera era poco numerosa. De acuerdo con algunos datos, en 1910 la población obrera y artesana estaba compuesta de 800 000 a 1 000 000 de personas. Los obreros industriales ascendían a unos 400 000 y se hallaban concentrados en centros industriales importantes como Guadalajara, Monterrey, Torreón, San Luis Potosí, Cananea, Nogales, Puebla, etcétera. Vicente Lombardo Toledano, *Objetivos y táctica del proletariado y del sector revolucionario de México en la etapa actual de la evolución histórica del país*, México, 1947; p. 46; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 70; M. S. Alperovich y B. T. Rudenko, *op. cit.*, pp. 49-50.

capacidad de consumo de productos especialmente agrícolas, en proporciones aproximadas de 83.5 por ciento de la producción total; un poco más del 92.2 por ciento en promedio de los productos de la ganadería sobre el total; más del 84.9 por ciento de los productos de la silvicultura y correlativamente de bienes de consumo no duradero, duradero e intermedios.

Los sectores dominantes, que entre los años de 1895 y 1900 representan respectivamente el 1.4 por ciento y el 0.6 por ciento sobre la población total, son los sectores que tienen mayores niveles de consumo. Los sectores medios que en los mismos años representan el 7.7 por ciento y el 8.3 por ciento, son los sectores que se agregan al consumo en el mercado interno. Los obreros, que representan el 14.1 y el 16.3 por ciento respectivamente, van adquiriendo capacidad de consumo. Predominan las proporciones de la población ocupada en las actividades primarias, ya que en 1895 registran el 76.6 por ciento y en 1900 el 74.8 por ciento,²⁶ siendo reducida la capacidad de consumo de estos sectores sociales.

TABLA 8
ACTIVIDADES PRIMARIAS: VOLUMENES DISPONIBLES PARA EL MERCADO INTERNO Y
PARA LAS EXPORTACIONES ENTRE LOS AÑOS 1877 Y 1908
(MILES DE PESOS DE 1900)

AÑOS	AGRICULTURA			GANADERIA			SILVICULTURA		
	TOTAL	CONSUMO INTERNO %	PARA EXPORTACION %	TOTAL	CONSUMO INTERNO %	PARA EXPORTACION %	TOTAL	CONSUMO INTERNO %	PARA EXPORTACION %
1877-78	195 860	96.2	3.8	81 368	98.2	1.8	10 510	82.7	7.3
1892-93	134 384	82.7	17.3	—	—	—	—	—	—
1893-94	155 271	84.1	15.9	—	—	—	—	—	—
1894-95	170 501	84.8	15.2	—	—	—	—	—	—
1895-96	165 447	85.4	14.6	—	—	—	—	—	—
1896-97	168 025	83.6	16.4	—	—	—	—	—	—
1897-98	196 895	84.9	15.1	112 737	89.3	10.7	10 578	81.2	18.8
1898-99	194 202	86.5	14.5	113 864	91.7	8.3	12 144	82.6	17.4
1899-00	203 753	84.4	15.6	114 916	92.4	7.6	10 450	85.2	14.8
1900-01	195 377	85.0	15.0	119 036	91.7	8.3	11 702	82.5	17.5
1901-02	211 035	83.5	16.5	119 781	91.4	8.6	13 141	88.4	11.6
1902-03	211 295	84.3	15.7	123 874	90.8	9.2	14 499	87.5	12.5
1903-04	215 128	82.4	17.6	124 525	92.3	7.7	15 189	85.5	14.5
1904-05	209 118	82.1	17.9	125 210	93.3	6.7	14 744	85.8	14.2
1905-06	219 728	81.6	18.4	128 357	92.8	7.2	14 347	84.9	15.1
1906-07	228 463	81.5	18.5	131 675	93.2	6.8	16 333	84.8	15.2
1907-08	237 588	80.0	20.0	134 356	94.3	5.7	18 044	85.1	14.9

Estadísticas sociales del porfirato. Fuerza de trabajo y actividades económicas por sectores, México, El Colegio de México, 1965, p. 61-62.

1.6. PREDOMINIO ESTATAL EN LOS PROCESOS ELECTORALES

Díaz consigue el control de la estructura de dominación a través de los 27 gobernadores, 295 jefes políticos, 1 798 presidentes municipales, 4 574 jueces de paz, 56 senadores, 248 diputados federales,

²⁶ Los datos referentes al año 1895 corresponden a José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 28; y para el año 1900 a Arturo González Cosío, *op. cit.*, p. 55.

y los diputados de las cámaras legislativas locales,²⁷ a quienes mantiene articulados en los acuerdos y alianzas para garantizar la estabilidad y la confianza que necesitaban los empresarios de origen interno y externo, transformados en los impulsores de la diferenciación del aparato productivo.

La legitimación del sistema de dominación se realiza empleando el sistema electoral indirecto,²⁸ basado en la participación en calidad de electores de determinados elementos provenientes de los sectores dominantes. De esta manera los votos emitidos en la gran mayoría de los procesos electorales son en favor de los candidatos oficiales presentados por el Estado.

TABLA 9
ELECCIONES PRESIDENCIALES: 1877-1911
(MÉTODO INDIRECTO)

AÑOS	PARTIDO OFICIAL DE LA ALIANZA	VOTACION TOTAL REGISTRADA	CANDIDATO OFICIAL		CANDIDATOS DE PARTIDO DE OPOSICION
			CANDIDATO	%	
1877	—	11 903	PORFIRIO DIAZ	96.4	3.6
1880	—	15 026	MANUEL GONZALEZ	76.6	23.3
1884	—	15 953	PORFIRIO DIAZ	98.8	1.2
1888	SOCIEDAD DE AMIGOS DEL PRESIDENTE DIAZ	16 709	PORFIRIO DIAZ	99.7	0.3
1892	PARTIDO CIENTIFICO	17 298	PORFIRIO DIAZ	99.8	0.2
1896	CIRCULO NACIONAL PORFIRISTA	17 416	PORFIRIO DIAZ	100.0	0.0
1900	CIRCULO NACIONAL PORFIRISTA	17 091	PORFIRIO DIAZ	100.0	0.0
1904	CIRCULO NACIONAL PORFIRISTA	19 008	PORFIRIO DIAZ	100.0	0.0
1910	PARTIDO REELECCIONISTA	18 826	PORFIRIO DIAZ	98.9	1.1
1911	PARTIDO CONSTITUCIONAL PROGRESISTA	20 145	FRANCISCO I. MADERO	99.2	0.8

Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

Por ejemplo, entre 1877 y 1910 se realizan nueve elecciones presidenciales. En tres de ellas, bajo la promoción del Círculo Nacional Porfirista, Díaz alcanza el cien por ciento de los votos. En cinco más el mismo candidato oficial alcanza proporciones cercanas al cien por ciento de los votos emitidos. En una ocasión, específicamente en 1880, en que el candidato oficial es Manuel González, se alcanza una

²⁷ Ernest Gruening, *op. cit.*, p. 58; y Gastón García Cantú, *El socialismo en México*, México, ERA, 1969, p. 120.

²⁸ El sistema electoral indirecto comprende dos frases: a) los electores eligen a un conjunto de representantes quienes integran las juntas primarias; b) las juntas primarias a continuación seleccionan a un conjunto más reducido de representantes quienes forman las juntas secundarias. Las juntas secundarias constituyen los electores directos por cada entidad federativa y votan en las elecciones presidenciales, de gobernadores, de senadores y de diputados. En relación con las elecciones ver S. M. Lipset, "Elections: The Expression of the Democratic Class Struggle", in Reinhard Bendix y S. M. Lipset (compiladores) *Class, Status and Power*, New York, The Free Press, 1966, pp. 413-427; Seymour M. Lipset y Stein Rokkan (compiladores), *Party Systems and Voter's Alignments*, New York, The Free Press, 1964; Robert E. Lane, *Political Life*, New York, The Free Press, 1965; Barry Ames, "Bases of Support for Mexico's Dominant Party", en *The American Political Science Review*, vol. LXIV, N° 64, pp. 153-167.

votación baja consistente en las tres cuartas partes de la votación total.

Este control monopólico que ejercen los grupos conductores del Estado dentro de la sociedad, tanto entre los sectores dominantes como entre los sectores dominados, fortalece aún más las funciones político-administrativas propias del Estado liberal.²⁹ De entre ambos tipos de sectores, los grupos dirigentes estatales muestran interés especial frente a las clases medias urbanas, sobre todo aquellas fracciones organizadas desde los años anteriores al ascenso de Díaz: juaristas, lerdistas, y las promotoras del Partido Constitucionalista Liberal,³⁰ además de otras fracciones provenientes de la burocracia pública y privada, de los profesionistas liberales, de los técnicos, militares, etcétera. Se tuvo cuidado de incorporarlos dentro de la alianza hegemónica, pues en ellas se generan nuevos elementos para expandir las filas de la burguesía nacional industrial, comercial y financiera, sectores que se constituyen gradualmente en función de las modalidades que adquiere el sistema productivo.

1.7. BURGUESÍA NACIONAL Y SECTOR EXTERNO: CONTROL DEL SISTEMA PRODUCTIVO

Los grupos empresariales extranjeros, durante esta fase, penetran en forma ascendente, pues mientras que en 1884 tenían intereses que entre las inversiones directas y los préstamos al Estado representaban 49 millones de dólares (de acuerdo con el tipo de cambio vigente en 1911), para 1911 las inversiones directas ascienden a 1 445 millones de dólares y las inversiones indirectas a 247 millones de dólares, cantidades que suman 1 692 millones de dólares.

De acuerdo con otros datos, los niveles de control sobre el aparato productivo que ejercen los grupos empresariales nacionales y extranjeros, impulsores del proceso de diferenciación en esta fase de expansión hacia afuera,³¹ se puede apreciar en la siguiente tabla:

²⁹ Marcos Kaplan, "Estado, dependencia externa y desarrollo en América Latina", en *Estudios Internacionales*, vol. 2, Nº 2, 1968, pp. 179-213; Marcos Kaplan, *Formación del Estado nacional en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969; Fernando H. Cardoso, "Los agentes sociales del cambio y conservación en América Latina" (un proyecto de estudio), en *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968, pp. 38-67; Ricardo Cibotti y Francisco Weffort, *Características sociológicas del Estado*, Santiago de Chile, ILPES, 1965, mimeografiado.

³⁰ Emilio Rabasa, *op. cit.*, pp. 86-88; Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 83.

³¹ Arturo Israel, "Teorías del subdesarrollo y la dependencia externa", en *El Tri-*

TABLA 10
CONTROL RELATIVO DE LOS AGENTES SOCIALES DEL DESARROLLO NACIONALES
Y EXTRANJEROS EN LA ECONOMIA NACIONAL EN EL AÑO DE 1911
(EN DOLARES)

ACTIVIDADES ECONOMICAS	TOTAL	GRUPOS	GRUPOS
		EMPRESARIALES EXTRANJEROS %	EMPRESARIALES NACIONALES %
ACCIONES EN LOS FERROCARRILES	584 416 380	97.83	2.17
PETROLEO	28 680 000	97.47	2.53
MINAS	286 930 000	97.39	2.61
TIENDAS MAYOREO: COMERCIO	26 880 000	89.58	10.42
BONOS NACIONALES	200 000 000	89.50	10.50
FABRICAS	18 650 200	81.88	18.12
FUNDIDORAS	36 700 000	80.38	19.62
FABRICA DE HILADOS	30 200 000	80.13	19.87
INDUSTRIA HULERA	22 000 000	79.55	20.45
SEGUROS DE VIDA	9 500 000	78.95	21.05
PROFESIONISTAS LIBERALES	7 110 000	78.06	21.94
RANCHOS MADEREROS	24 650 000	72.28	22.72
CAPITALES EN FERROCARRILES	442 216 800	71.63	28.37
SERVICIOS PUBLICOS	14 190 000	63.67	36.33
FABRICAS DE JABON	7 580 000	63.32	36.68
CAPITALES BANCARIOS	79 080 000	60.06	39.94
TABACALERAS	8 880 000	46.73	53.27
CERVECERIAS	4 850 000	41.81	58.19
HOTELES	2 700 000	35.93	64.07
RANCHOS GANADEROS	19 880 000	29.47	70.53
TEATROS	2 095 000	24.82	75.18
GANADO	60 550 000	21.25	78.75
DEPOSITOS BANCARIOS	203 223 042	20.22	79.78
TIENDAS MENUDEO	75 900 000	6.16	93.84
VIVIENDAS Y PERSONAL	134 960 000	5.88	94.12
RANCHOS AGRICOLAS	49 970 000	5.82	94.18
INSTITUCIONES	75 875 000	2.22	97.78
TOTAL	2 433 241 422	67.42	32.58

GONZALEZ NAVARRO, MOISES: "Xenofobia y xenofilia en la revolución mexicana", en *Historia Mexicana*, No. 72 (1969), p. 608.

Como se puede observar en la tabla, en dieciséis de las veintisiete actividades económicas presentadas los empresarios del sector externo muestran un marcado predominio, que se acentúa especialmente en los ferrocarriles, petróleo, minería, actividades comerciales, bonos nacionales, fábricas fundidoras, fábricas de hilados, industria hulera, etcétera, y solamente en once actividades económicas los empresarios nacionales mantienen una posición predominante.

Estos mismos datos analizados desde la perspectiva de los países

mestre Económico, vol. xxxvii, Nº 146, México, FCE, 1970, pp. 245-272; André Gunder Frank, "La inversión extranjera en el subdesarrollo latinoamericano, desde la conquista colonial hasta la integración neoimperialista", en *Desarrollo*, año II, Nº 5, Colombia, 1967, pp. 25-34; y del mismo autor, "El desarrollo del subdesarrollo", en *Pensamiento Crítico*, La Habana, 1967, Nº 7, pp. 159-173; Fernando H. Cardoso, "Las élites empresariales", en *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, pp. 121-150; Fernando H. Cardoso, "Las élites económicas", en la misma obra citada, pp. 156-180.

centrales, inversores en la estructura económica, muestran las proporciones siguientes:

TABLA II
INVERSIONES EXTRANJERAS EN MEXICO POR PAISES:1911
(EN PORCENTAJES)

CATEGORIAS	ESTADOS UNIDOS	GRAN BRETAÑA	FRANCIA	ALEMANIA	HOLANDA	OTROS	TOTAL
DEUDA PUBLICA	11.8	16.6	65.8	—	5.2	—	100
BANCOS	20.4	10.8	60.2	7.2	1.7	—	100
FERROCARRILES	47.3	35.5	10.3	1.7	2.0	3.2	100
SERVICIOS PUBLICOS	3.5	89.1	4.2	—	1.3	—	100
MINERIA Y METALURGICA	61.1	14.3	22.0	—	—	2.7	100
BIENES RAICES	41.8	46.9	8.2	3.1	—	—	100
INDUSTRIA	16.0	8.4	55.0	20.6	—	—	100
COMERCIO	7.4	—	65.6	—	—	27.0	100
PETROLEO	38.5	54.8	6.7	—	—	—	100
TOTAL DEL PAIS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DE LA INVERSION EXTERNA	38.0	29.1	26.7	1.9	1.6	2.7	100

ROSENWEIG, FERNANDO, *Historia moderna de México: El porfiriato, La vida económica*, México, Hermes, 1965, p. 1154.

La apreciación general derivada de la tabla consiste en que se advierte una posición hegemónica de los Estados Unidos sobre el grupo de países centrales inversores en el aparato productivo con el 38.0 por ciento del total de las inversiones. Una apreciación más específica nos permite inferir que hay un predominio desigual entre los países según sean las actividades económicas. Así por ejemplo, los Estados Unidos ejercen el control de los centros mineros y metalúrgicos en general y el control de los ferrocarriles. Inglaterra cuenta con el control de los servicios públicos, del petróleo y bienes raíces. Francia fortalece sus actividades en el comercio, en la industria, en la posesión de agencias financieras, y es la principal acreedora de la deuda pública.⁸²

1.8. LA EMERGENCIA DEL ESTADO PRODUCTOR

El Estado, artífice central del proceso de diferenciación del aparato productivo y del funcionamiento del sistema de dominación se enfrenta, en el transcurso del tiempo, con la urgente necesidad tanto de reestructurar las alianzas entre los sectores dominantes, como de reforzar el control de los sectores populares. Esto es sumamente necesario, pues la lenta diferenciación del sistema productivo contribuye a agregar nuevos y distintivos protagonistas dentro de la estructura de dominación, algunos de ellos vinculados y otros desvinculados de las alianzas.

⁸² Para mayor información sobre este tema, ver Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 61; Fernando Rosénzweig, *op. cit.*, pp. 1154 y siguientes.

Las actividades del Estado, predominantemente político-administrativas —pues la preocupación central consistía en manejar el sistema de acuerdos y alianzas frente a los diferentes grupos y clases sociales— son reforzadas, y sólo tres de los 27 gobernadores existentes en 1910 no pertenecían al grupo de los científicos. Además se amplían, pues irrumpen en el terreno económico,³³ ya que Díaz resuelve el problema de la deuda pública externa el 21 de junio de 1885 y logra nuevos empréstitos en los países del centro, consolidando de paso la confianza de los grupos de empresarios extranjeros. Además establece nuevos mecanismos que contribuyen a impulsar el proceso expansionista, pues el 3 de junio de 1893, expide una ley sobre exención de impuestos para quienes establecieran industrias nuevas. Por lo demás, en 1902 se advierte la ingerencia estatal en algunas actividades económicas en forma peculiar, consistente en impulsar directamente la formación de seis empresas para construir un sistema infraestructural en la economía.³⁴ De estas empresas, una llama la atención, y es la que surge en 1908, pues en ella el Estado se asocia con el sector externo adquiriendo el 51 por ciento de las acciones de los ferrocarriles, que significan 1 150 022 acciones de las 2 300 000 emitidas; esto resulta en la constitución de los Ferrocarriles Nacionales de México, con base en el control inicial de las vías y los inmuebles de las estaciones en poder del monopolio Spyer and Company.³⁵

TABLA 12
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1877-1910

EMPRESAS U ORGANISMOS	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL
FERROCARRILES UNIDOS DE YUCATAN, S. A. DE C. V.	1º NOV. 1902	23 000 000
COMPAÑIA MEXICANA DE TERRENOS DEL RIO COLORADO.	18 NOV. 1902	10 000
COMPAÑIA CARBONERA " LA SAUCEDA, S. A."	26 AGO. 1907	1 600 000
COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA DE COMITAN, S. A.	31 MAY. 1907	3 610 000
FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO.	1908	1 150 022*
COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA DE PACHUCA, S. A.	27 SEP. 1910	4 000 000

* Esta cantidad significa acciones, no pesos.
Secretaría de la Presidencia, *Las entidades del sector público: sus instrumentos legales*, México, s/i, 1966.

³³ Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto, *op. cit.*, p. 123; Ricardo Cibotti y Pedro Paz, *op. cit.*; para información específica sobre este tema, y en la cual se presentan las actas constitutivas de cada una de las empresas y organismos descentralizados, ver la publicación de la Secretaría de la Presidencia, *Las entidades del sector público: sus instrumentos legales*, México, s/i, 1966.

³⁴ En realidad el Estado había iniciado esta peculiar función económica desde años antes. Esto tiene expresión en la creación de la Compañía del Real del Monte y Pachuca, S. A., el 27 de abril de 1852, con un capital social de 2 186 869 dólares. Ver Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

³⁵ José Mancisidor, *op. cit.*, p. 23; Emilio Rabasa, *op. cit.*, p. 131; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 70

1.9. CONTROL AUTORITARIO SOBRE LOS SECTORES POPULARES

A pesar de que los sectores medios, los obreros y los campesinos estaban excluidos legalmente de la escena política en forma ampliada y de la aplicación de una política autoritaria y violenta, los intentos orientados a organizarse en forma independiente de la alianza son frecuentes entre cada uno de estos grupos y clases sociales.³⁶

Específicamente algunas fracciones de los sectores medios urbanos en 1901 en San Luis Potosí establecen el Club Liberal Ponciano Arriaga,³⁷ e inmediatamente se advierte la aparición de cincuenta clubes liberales más, distribuidos en el país, quienes en conjunto integran la Confederación de Clubes Liberales.³⁸ Tales grupos expresan su descontento frente Díaz debido al incumplimiento de las Leyes de Reforma y de la Constitución Política de 1857; protestan además por la amplia libertad otorgada al clero, y entre otras cuestiones, manifiestan su rechazo a la permanencia continuada de Díaz en el poder. En forma similar otras fracciones de estos sectores en 1901 fundan la Asociación Liberal Reformista,³⁹ con pretensiones electorales y posteriormente se transforma en el Club Redención para las elecciones presidenciales de 1904, con escaso éxito.

Los obreros se muestran también activos, pues en 1877 realizan el Segundo Congreso Nacional Obrero, con la asistencia de las fracciones organizadas en la Social y en el Gran Centro, y de los disidentes del Gran Centro y del Partido Socialista.⁴⁰ Mas una vez que se consolida Díaz en el poder, rearticula sus relaciones frente a estos sectores, procediendo a llevar a cabo la incorporación de los principales líderes obreros en el aparato burocrático estatal, brindando protección ampliada y ayuda para sostenerse en los puestos de la dirección obrera; todo ello, a cambio de contribuir a consolidar el control sobre los obreros y de difundir en el esquema de dominación, el propósito de Díaz de mantenerse en las posiciones de dominio político. Con motivo de ello, el 4 de junio de 1888 en el periódico *El Siglo*

³⁶ Una sistematización de los diferentes movimientos sociales campesinos está contenida en José Mancisidor, *op. cit.*, pp. 74-93; de los movimientos obreros, en Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, pp. 298-344.

³⁷ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 109; "Manifiesto del Club Liberal Ponciano Arriaga", en *IV Manifiestos políticos (1892-1912)*, México, FCE, 1957, pp. 100-112.

³⁸ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 111; James D. Cockcroft, *Precursores intelectuales de la revolución mexicana*, México, Siglo XXI, 1971, pp. 91-92.

³⁹ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 111.

⁴⁰ Luis Araiza, *Historia del movimiento obrero mexicano*, México, Ediciones del Autor, 1965, t. II, pp. 17-18.

XIX, se destaca que Díaz es el candidato de los obreros y que por consiguiente éstos apoyan la reelección.⁴¹ Además, para mantener la estabilidad política, el control estatal sobre los obreros es logrado con algunas disposiciones del Código Penal del Distrito Federal expedido en 1871,⁴² en el cual se contempla una serie de castigos con una variación de ocho días a tres meses de cárcel, y multas de 25 a 500 pesos para imponerlos a aquellos trabajadores que se dedicaran a presionar a los empresarios nacionales y extranjeros, en busca de mejores salarios; o bien para aquellos trabajadores que en forma organizada impidieran el libre ejercicio de las actividades industriales por medio de la violencia física o moral. Tales leyes rápidamente se difundieron a través de los códigos de diversas entidades federativas, y mediante su empleo autoritario se consiguió desbaratar múltiples movimientos de huelga. A pesar de ello se estima que los emergentes sectores obreros industriales realizaron aproximadamente 250 huelgas entre los años de 1876 y 1911, la mayoría en el Distrito Federal, Veracruz y Puebla, entidades con mayor nivel de desarrollo.⁴³ Las causas explicativas de tales movimientos radican en la aplicación de formas de dominio autoritarias, bajos salarios, inexistencia de garantías, protección y, en general, de leyes de legislación social. Las huelgas más numerosas aparecen en las industrias de consumo no duradero: 75 entre los textiles, 35 entre las industrias tabacaleras; en los ferrocarriles llegan a sumar 60 y las 80 restantes en diversas actividades.⁴⁴ Estos movimientos de huelga ocurren, probablemente, en mayor número en los primeros años del presente siglo, pues es entonces cuando aumenta el número de establecimientos fabriles y, por consiguiente, la magnitud de la clase obrera. Esto, además, coincide con la aparición de nuevas organizaciones obreras, entre las que se cuenta la Liga Obrera en el Distrito Federal con 1 200 miembros de diversas actividades.⁴⁵ Simultáneamente aparece la Unión de Mineros de Monclova, la Confederación del Trabajo en Torreón, la Unión Sindicalista en Yucatán, la Alianza de Obreros Ferrocarrileros de Aguascalientes.⁴⁶ En julio de 1906 se forma el Gran Círculo de Obreros Libres con 12 000 trabajadores predominantemente textiles de Puebla y Vera-

⁴¹ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 88.

⁴² Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, p. 298; y del mismo autor, *La Confederación Nacional Campesina*, pp. 34-35.

⁴³ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, pp. 298-299; James D. Cockcroft, *op. cit.*, pp. 48-49.

⁴⁴ *Loc. cit.*

⁴⁵ M. S. Rudenko y B. T. Alperovich, *op. cit.*, p. 50; Brown, *Modern Mexico and Its Problems*, The Labour Publishing Company Limited, 1927, pp. 27-28.

⁴⁶ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, p. 331.

cruz y, posteriormente, se le agregan los trabajadores de Jalisco, Oaxaca, Tlaxcala, México, Querétaro y del Distrito Federal.⁴⁷

En forma similar, los dirigentes estatales controlaban a los campesinos, con el fin de evitar que se convirtieran en factores de inestabilidad dentro del esquema de dominación y, por lo tanto, para proteger a sus socios, los grupos oligárquicos. Estimaciones realizadas por Parkes, indican que “casi la mitad de la población rural —que en el año 1900 ascendía a 80.6 por ciento y una década después al 75.8 por ciento sobre el total de la población— estaba controlada por los sectores oligárquicos bajo el sistema de esclavitud por deudas”;⁴⁸ McBride destaca que más del 95 por ciento de la población rural, en todas las entidades federativas con la excepción de cinco, carecían de propiedades agrícolas.⁴⁹ Y en los momentos en que los campesinos adoptan el camino de la rebelión en contra del orden establecido, el Estado procede a controlarlos en forma represiva, como ocurre efectivamente entre los yaquis, quienes se movilizan bajo la dirección de Cajeme entre los años de 1875 y 1887, y posteriormente de Tatabiate hasta el año 1900; los mayas entre 1891 y 1892, los temochitecos y otros movimientos campesinos de menor importancia.⁵⁰

Todos estos movimientos sociales generados entre los sectores populares, logran ser controlados por los grupos dirigentes del Estado quienes en el interior del sistema de dominación consiguen reducir las pretensiones y los intentos de movilización popular, y en los momentos en que estos sectores cuestionan el orden establecido, se procede con suma autoridad para reorientarlos dentro de los cánones del sistema de dominación.

1.10. POPULISMO Y REACCIÓN DE LAS CLASES MEDIAS URBANAS

Determinadas fracciones de las clases medias urbanas habían sido incorporadas dentro del aparato estatal, otras más permanecían al margen.⁵¹ Algunos de estos grupos, al comenzar el presente siglo,

⁴⁷ *Loc. cit.*

⁴⁸ Henry Bamford Parkes, *A History of Mexico*, Boston, Houghton Mifflin Co., 1938, p. 305.

⁴⁹ George McCutchen McBride, “Los sistemas de propiedad rural en México”, en *PAIM*, vol. III, Nº 3, 1951, p. 30.

⁵⁰ Moisés González Navarro, *La Confederación Nacional Campesina*, p. 30; José Mancisidor, *op. cit.*, pp. 74-80.

⁵¹ Gino Germani, “Clases populares y democracia representativa”, en Joseph A. Kahl, *La industrialización en América Latina*, México, F.C.E., 1965, p. 471; Alan Angell, “Populism and Political Change: The Case of Colombia”, en *Latin American*

se dirigen contra el esquema de dominación, pretendiendo realizar amplios procesos de movilización popular, adoptando un programa ideológico de tipo reivindicatorio.

Estos grupos dirigen sus pretensiones de ampliación de las bases económicas y políticas, en un sistema en proceso de creciente diferenciación, ante el surgimiento de nuevos sectores burgueses nacionales y extranjeros, proceso generalizado entre las clases medias vinculadas como aquéllas desvinculadas del aparato estatal, los campesinos de la hacienda y de las plantaciones agrícolas, los obreros del enclave y de las instalaciones industriales modernas.

La reacción en contra del sistema de dominación adquiere expresión en el movimiento de los Flores Magón, quienes intentan la realización de una serie de transformaciones en las estructuras. Los intentos iniciales a través del periódico *Regeneración* buscan articular en el movimiento a la mayor proporción de miembros de las clases medias, de obreros y de campesinos. Sin embargo, rápidamente se presenta la reacción autoritaria estatal y se envía al exilio al grupo dirigente del movimiento.⁵² No obstante, la reacción en contra del orden establecido tiene continuidad fuera de las fronteras nacionales, en San Luis, Missouri, y en 1906 lanza el Manifiesto de la Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano.⁵³

En el programa del PLM se expresan las bases para entablar la lucha en contra de los grupos encargados de la conducción estatal, consistentes en un esquema ideológico populista. En la esfera política⁵⁴ y como presión directa sobre Díaz, destaca la urgencia de suprimir la reelección presidencial, los cargos públicos creados para los militares y conocidos como jefes políticos, además de robustecer el poder municipal. Económicamente se presiona a dos grupos vinculados en las alianzas: los grupos empresariales y los grupos oligárquicos. Ante los grupos empresariales, plantean la urgencia de que el Estado estableciera salario mínimo, jornada de ocho horas, reglamentación del servicio doméstico y el trabajo a domicilio, adopción de medidas para proteger el trabajo a destajo, prohibición del trabajo a menores de catorce años, indemnizaciones para los accidentes de trabajo y

Sociological Studies, Keele, University of Keele, 1967, pp. 79-92; José Medina Echavarría, *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1964, pp. 104-105.

⁵² Una selección de documentos políticos aparecidos en "*Regeneración*", entre 1900 y 1910 están reunidos en Ricardo y Jesús Flores Magón, *Batalla a la dictadura*, México, Empresas Editoriales, 1967; y además *Epistolario y textos de Ricardo Flores Magón*, México, FCE, 1964.

⁵³ Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 75-94; James D. Cockcroft, *op. cit.*, pp. 82-83.

⁵⁴ "Programa y manifiesto del Partido Liberal Mexicano", en Ricardo y Jesús Flores Magón, *op. cit.*, pp. 148-152; Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 75-94.

mejores condiciones higiénicas en los centros laborales. En relación con los grupos oligárquicos, manifiestan la necesidad de que el Estado obligue a los terratenientes a otorgar alojamiento higiénico a los campesinos, anular las deudas existentes en las tiendas de raya, implantación de medidas para proteger a los medieros de los abusos de los grupos oligárquicos, prohibición absoluta para realizar los pagos de los salarios en especie; prohibición para imponer multas, castigos, descuentos en los salarios y retardos en el pago de los salarios; además, con el fin de solucionar el problema agrario, expresaban que el Estado debería de recuperar las tierras trabajadas a niveles improductivos y realizar su transferencia a los campesinos; considerando finalmente indispensable la creación de un banco agrícola orientado a proporcionar asistencia financiera a los campesinos.

Inmediatamente este grupo, desvinculado de las alianzas políticas, da los pasos necesarios para estructurar una alianza con los obreros, predominantemente aquellos vinculados al enclave minero y en los textiles, y procede así a desarticular el sistema de dominación. Esta acción tiene expresión en octubre de 1906 en la zona minera del cobre en Cananea, Sonora,⁵⁵ en donde los 10 000 trabajadores organizados en la Unión Liberal Humanidad, declaran la huelga a los empresarios extranjeros de la The Cananea Consolidated Copper, no obstante que el código de la entidad consideraba que las huelgas eran un "delito contra la industria".⁵⁶ Las demandas de huelga consistían en jornada de ocho horas, la norma de que a trabajo igual, salario igual; salario mínimo de cinco pesos; limitación del número de trabajadores extranjeros bajo el sistema del setenta y cinco por ciento de trabajadores mexicanos y el veinticinco por ciento de extranjeros, y el derecho de ascenso en el escalafón de puestos o categorías para los obreros mexicanos, sin privilegios para los extranjeros. La movilización popular fue reprimida con violencia por el cuerpo policiaco del enclave minero con la colaboración de las fuerzas públicas de la localidad. Al día siguiente se sumaron a la represión las fuerzas armadas de la entidad federativa y 275 *rangers* provenientes de los Estados Unidos para proteger los intereses de los empresarios del sector externo. En enero de 1907 la influencia del Partido Liberal Mexicano se presenta en la región textil de Orizaba, Río Blanco, Santa Rosa y Nogales, Veracruz.⁵⁷ Los trabajadores organi-

⁵⁵ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, pp. 316-322; Luis Araiza, *op. cit.*, p. 42.

⁵⁶ José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 44.

⁵⁷ Moisés González Navarro, *Historia moderna de México*, pp. 329-344; José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 45; Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 98-140.

zados en el Círculo de Obreros Libres y mediante el periódico *Revolución Social*, realizaron una amplia labor de movilización en contra de los empresarios y posteriormente declararon la huelga generalizada, siendo también reprimidos en forma autoritaria por las fuerzas armadas.⁵⁸

Díaz, interesado en eliminar los conflictos generados por los distintos grupos sociales, obtuvo en general resultados satisfactorios, y en las ocasiones en que el esquema ideológico basado en el lema de "orden y progreso" fracasó, tomó la alternativa de proceder en forma autoritaria y establecer la estabilidad en el sistema. El presidente además expresó en estos momentos, a propósito de la movilización obrera, que "el derrotero que asume el movimiento obrero, es 'subversivo', contrario a las leyes del país, y por lo tanto, un peligro para la conservación de la paz y del orden de la nación".⁵⁹

1.11. ALGUNOS INTENTOS DE APERTURA EN EL SISTEMA POLÍTICO

Díaz tenía interés en realizar la difusión interna y externa de la situación de estabilidad política y el desarrollo económico. Una de tantas oportunidades que se le presentan, consiste en la entrevista Díaz-Creelman.⁶⁰ En dicha entrevista, Díaz manifiesta entre otras cuestiones, que era necesario que las fracciones de las diversas clases que estuvieran organizadas, participaran en los próximos procesos electorales, con la intención de conseguir el poder político.

El proceso de inconformidad y de reacción en contra del orden establecido, esencialmente excluyente hacia las clases medias, los obreros y los campesinos, estaba sumamente avanzado y los estímulos que lanza el máximo dirigente estatal, se convierten en alicientes entre los diferentes grupos y clases sociales, quienes establecen varias organizaciones, las que con el paso del tiempo se transforman en los factores de destrucción del orden establecido.

Esto es así, pues mientras que una fracción de las clases medias urbanas vinculadas al Estado establece el Partido Democrático,⁶¹ intentando a través de él rearticular a las clases medias urbanas, a los militares, a los grupos oligárquicos, a los sectores de la burguesía nacional, con éxito escaso; otras fracciones de estos grupos medios

⁵⁸ *Loc. cit.*

⁵⁹ Luis Araiza, *op. cit.*, p. 100.

⁶⁰ James D. Cockcroft, *op. cit.*, p. 54; Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, pp. 137-141.

⁶¹ "Manifiesto del Partido Democrático a la nación", en *IV Manifiestos políticos (1892-1912)*, pp. 50-60; Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 143.

urbanos, algunas articuladas y otras desarticuladas del aparato estatal, entran en alianza y de inmediato inician la formación de organizaciones para enfrentarse a los grupos dirigentes del aparato estatal.

Particularmente establecen el Centro Nacional Antirreeleccionista, el cual después se transforma en el Partido Nacional Antirreeleccionista.⁶² Los máximos dirigentes de la oposición expresan que sus objetivos tienen un contenido estrictamente político, consistentes en la conquista del poder. Para la realización de tales metas, están dispuestos a relegar la estrategia de operar en forma autónoma, y buscan entablar una alianza con los grupos incorporados al Estado, y con base en ello compartir el poder. En concreto los intentos del Centro Nacional Antirreeleccionista se dirigen a establecer negociaciones directas con Díaz, buscando la vicepresidencia.⁶³ El máximo conductor del Estado, inflexible, desatiende las pretensiones del grupo antirreeleccionista, y se muestra decidido a continuar imponiendo su autoridad en forma independiente de alianzas con estas fracciones de las clases medias.

El último intento que realizan dentro de los cánones del sistema consiste en lanzarse a la contienda electoral a través del Partido Nacional Antirreeleccionista, postulando como candidato a Francisco I. Madero, y defendiendo un programa que reclamaba: *a*) el restablecimiento de la Constitución; *b*) la reforma de la Constitución elevando a precepto legal el principio de la no reelección; *c*) el mejoramiento dentro de los términos legales, de la condición material, intelectual y moral de los obreros, combatiendo los monopolios, el alcoholismo y el juego; *d*) el fomento de la instrucción pública; *e*) el impulso a las obras de irrigación; *f*) la creación de bancos refaccionarios e hipotecarios en beneficio de la agricultura, de la industria y del comercio; *g*) la efectividad del sufragio; *h*) el fortalecimiento del poder municipal aboliendo las prefecturas políticas; *i*) el estímulo a las buenas relaciones con otros países, y especialmente con los países latinoamericanos.

Porfirio Díaz, postulado por el Partido Nacional Reeleccionista, en las elecciones indirectas de 1910, triunfa ampliamente sobre el candidato del Partido Nacional Antirreeleccionista, Francisco I. Madero, y con ello se formaliza la continuidad del dictador en el poder por un periodo de seis años.

⁶² "Manifiesto del Centro Antirreeleccionista invitando a designar delegados a su convención de 1910", en *IV Manifiestos políticos (1892-1912)*, pp. 127-140; Francisco I. Madero, *La sucesión presidencial*, México, Editora Nacional, 1969.

⁶³ James D. Cockroft, *op. cit.*, p. 156.

1.12. RUPTURA E INESTABILIDAD EN EL SISTEMA DE DOMINACIÓN

Los grupos medios urbanos del Partido Antirreeleccionista, derrotados y obligados a permanecer legítimamente excluidos del poder, no aceptan el triunfo electoral de Díaz, y optan ya entonces por emprender la alternativa más radical dentro del sistema de dominación, la rebelión armada, e incluso para tener mayor efectividad, buscan manipular una débil alianza integrada con los sectores populares.

Los sectores dirigentes estatales controlan en forma autoritaria los primeros intentos de movilización de los sectores populares, los cuales amenazan la estabilidad, y los reajustan dentro de los esquemas del sistema. Pero el autoritarismo simplemente contribuye a generar el aumento de nuevas presiones populares, las cuales además de presentar contenidos políticos, lentamente incorporan elementos de carácter reivindicatorio.

Díaz, en su afán de recuperar el consenso y la legitimidad para el sistema, operando en forma autoritaria, no consigue los resultados esperados; aparece por el contrario una situación de acentuado descontento y de franca inestabilidad. Otro factor que acelera la inestabilidad consiste en que envía a Madero a prisión en San Luis Potosí,⁶⁴ buscando con ello nulificar la fuerza creciente del movimiento de movilización popular. Naturalmente, sólo consigue que los grupos medios disidentes se radicalicen y consoliden la alianza con otras fracciones de estos mismos sectores, con los obreros y los campesinos.

El movimiento acelera la inestabilidad política en el sistema de dominación, bajo el eje del grupo antirreeleccionista en alianza con las clases populares. Fundamentalmente pretenden reemplazar al dictador del máximo puesto de dirección estatal, responsable de las orientaciones que históricamente había asumido el sistema de dominación; y paralelamente tienen la intención de reforzar la alianza con las clases populares para afectar al sector externo que opera en forma de enclave, a los grupos de la burguesía nacional y especialmente a los grupos oligárquicos.

⁶⁴ Jesús Silva Herzog, *Breve historia de la Revolución Mexicana*, México, FCE, t. 1, pp. 125-126; James D. Cockcroft, *op. cit.*, p. 163.

EL MOMENTO DE LA TRANSICIÓN: LA INESTABILIDAD POLÍTICA EXPRESADA EN LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Los grupos dominantes logran resistir la presión popular y conservar la estabilidad política al poner en repliegue electoralmente a las fuerzas agrupadas por el antirreeleccionismo con un nuevo triunfo de Díaz en 1910. No obstante, estas fuerzas excluidas de la esfera política proceden a reorganizarse nuevamente, pues el dirigente principal logra huir de la prisión y desde los Estados Unidos se convierte en el motor que proyecta la destrucción del esquema de dominación.¹

Madero desde la ciudad de San Antonio, Texas, denuncia la reelección de Díaz y se autoproclama presidente provisional, lanzando un manifiesto a todos los grupos y clases para formar un movimiento orientado a nulificar la elección del dictador. Bajo los principios establecidos en el Plan de San Luis, intenta movilizar a las clases populares por la vía armada estableciendo el 20 de noviembre de 1910 como fecha para entrar en acción. El esquema ideológico que orienta el movimiento de reacción contra el sistema tiene un contenido eminentemente político, expresado en el lema: "Sufragio efectivo y no reelección"; además contiene algunas promesas de reforma agraria² y de la legislación social. Los efectos son inmediatos, pues estalla la Revolución en la cual son movilizados los grupos medios excluidos de la alianza dominante y representados por el grupo promotor del antirreeleccionismo; los obreros conducidos por algunos líderes del Partido Liberal Mexicano, y los campesinos bajo la dirección de Emiliano Zapata y de Francisco Villa, tratan de llevar a cabo la ruptura de las alianzas políticas manejadas por el Estado e integradas por los militares, los grupos oligárquicos, la burguesía nacional y el sector externo. El proceso desplegado por los sectores medios en alianza con las masas populares sacude intensamente el sistema de dominación

¹ Jesús Silva Herzog, *Breve historia de la Revolución Mexicana*, México, FCE, 1970, t. I, p. 128.

² "El Plan de San Luis Potosí" en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, t. I, pp. 133-142.

que durante varios años había generado la estabilidad política y rápidamente entra en ruptura.

Díaz pretende dar solución a la situación de inestabilidad que se presenta, enfrentándose en forma violenta a los grupos movilizados; busca, por otra parte, introducir transformaciones políticas y económicas dentro del sistema para diezmar la fuerza del movimiento revolucionario. El presidente Díaz se presenta al Congreso de la Unión el 1º de abril de 1911 y expresa la intención de proponer un proyecto de ley para establecer el sufragio universal directo³ y el principio de la no reelección. Además de pretender de esta manera neutralizar las banderas ideológicas del movimiento antirreeleccionista, intenta detener el proceso de movilización de los sectores campesinos implantando las bases para otorgar algunas concesiones económicas y con ello disgregarlos de la alianza.⁴

Pero tales medidas que introduce Díaz en el sistema de dominación, con la finalidad de conservar la estabilidad del orden vigente, no tienen los efectos esperados entre las clases populares, acelerando con ello el quiebre definitivo del modelo de dominación.

El conflicto entre el Estado y las clases populares, se mantiene durante seis meses —de noviembre de 1910 a mayo de 1911— en que Díaz ante la inestabilidad política que se perfila en la sociedad mexicana, tiene que entrar en negociaciones con los grupos movilizados, cuestión que culmina con los Tratados de Ciudad Juárez en mayo de 1911.⁵ En ellos, se asienta que Díaz renunciará y entregará el

³ Porfirio Díaz, "Manifiesto del General Díaz a la nación, en el cual pone en conocimiento de la misma que no piensa abandonar el poder sino hasta cuando comprenda que la patria no ha de caer en la anarquía", en *IV Manifiestos políticos (1892-1912)*, México, FCE, 1957, p. 191.

⁴ Lanza la advertencia de que los grupos oligárquicos que se habían apropiado ilegalmente de tierras, serían remitidos a los tribunales, quienes finalmente decidirían el destino de las tierras. Aceptaba la necesidad de llevar a cabo el reparto de ejidos y de las tierras bajo la directriz de que se debería de hacer en común acuerdo entre los grupos oligárquicos y los campesinos. Tal política agraria implicaba entonces convencer a los terratenientes de que ésta era la solución más adecuada, y que de ninguna manera era aplicable la estrategia de repartir la tierra, el agua y el financiamiento en forma centralizada por el Estado, pues ello conduciría a que los jornaleros se movilizaran en busca de tales concesiones abandonando las tierras y llevando a la anarquía la estructura agraria. Además, impone una restricción para otorgar la tierra, que consiste en que solamente los latifundios serían fraccionados entre los "más aptos", esto es, entre los que tuvieran capital para trabajarlas. Finalmente, Díaz promete que se mejorarían las comunicaciones, las obras de irrigación y los servicios de salubridad. Ver *Diario de Debates de la Cámara de Diputados, México, Cámara de Diputados, mayo 13 de 1911, pp. 1-12.*

⁵ José Mancisidor, *Historia de la Revolución Mexicana*, México, Editores Mexicanos Unidos, 1970, p. 141; el texto de la dimensión de Díaz aparece en Blás Urrea, *Obras políticas*, México, Imprenta Nacional, 1921, pp. 452-454.

poder a un presidente interino que resulta ser León de la Barra; neutraliza con ello la acción de algunos sectores movilizados y se retorna en forma parcial al orden dentro del sistema político.

El conductor interino del Estado, León de la Barra, se enfrenta a dos objetivos fundamentales: preparar las elecciones presidenciales y articular en una alianza a los grupos de la burguesía nacional, a los empresarios extranjeros, a los militares, a los grupos oligárquicos, a las clases medias, a los obreros y a los campesinos. Para realizar el primer objetivo, realmente no tiene problemas serios pues fomenta una amplia libertad de acción y de prensa, y las distintas corrientes ideológicas tienen abiertos los canales de expresión pública. En relación con el segundo objetivo, tiene éxito con los grupos dominantes, mas con las clases populares tiene algunos problemas. En particular los campesinos, orientados por Zapata, siempre permanecen en armas, impidiendo su control. Con los obreros, tiene menos problemas, pues su interés radica en organizarse en agentes políticos para participar en el escenario nacional. En función de ello aparece la Confederación Nacional de Obreros de Artes Gráficas, el Comité Organizador de la Confederación Nacional de Trabajadores y otros más. Con las clases medias, grupos heterogéneos ideológicamente, incorporan en la alianza a las fracciones vinculadas con la administración porfirista, y a las demás se les mantiene excluidas.

El presidente interino, León de la Barra, otorga plena libertad a las diferentes clases sociales para organizarse políticamente y, una vez logrado, pueden participar en las elecciones presidenciales de 1911. Una fracción de las clases medias constituye en mayo de este mismo año el Partido Católico Nacional; otra establece el Partido Popular Evolucionista, en julio. Ambos partidos ideológicamente se muestran defensores del antiguo régimen e interesados en reagrupar a los sectores partícipes de la antigua alianza hegemónica. Otras fracciones de los grupos medios específicamente antirreeleccionistas, fundan el Partido Constitucional Progresista en julio de 1911, en substitución del Partido Antirreeleccionista; el Partido Nacional Independiente aparece en mayo. Se cuenta también con la participación del Partido Liberal Rojo, del Partido Nacionalista Democrático y del Partido Nacional Antirreeleccionista dirigidos por diversas fracciones de los sectores medios orientados favorablemente a Madero. Cada uno de estos partidos políticos pretendía articular en una alianza electoral a los diferentes sectores sociales, y llevar a la Presidencia de la República al candidato único: Madero, además de pretender conquistar el mayor número de posiciones en el Congreso de la Unión.⁶

⁶ Luis Cabrera, "Respuestas a la encuesta Pani", en *Política*, México, 1º de diciem-

El Partido Constitucional Progresista, partido oficial maderista, ofrece en el plano político defender el principio de la no reelección de los funcionarios de elección popular; suprimir la vicepresidencia; suprimir el proceso de reclutamiento de la población para cubrir las vacantes en el ejército nacional; impulsar la instrucción militar en forma obligatoria y reducir el ejército al mínimo necesario para la conservación del orden. En el plano económico, establece la necesidad de fomentar el desarrollo de la pequeña propiedad, sin atentar en contra de las grandes propiedades, pues era sumamente necesario defender el principio de la propiedad. En beneficio del proyecto de desarrollo económico, consideraba pertinente estimular a los grupos de empresarios nacionales industriales, comerciales y mineros; e incluso a los representantes del sector externo, fomentando la entrada de los capitales extranjeros, solamente con la restricción de no formar monopolios. Y finalmente declaraba una lucha global para terminar con el juego y el alcoholismo.⁷

El 1º de octubre se realizaron las elecciones primarias y el día 15 las secundarias —a través del método indirecto—; el Partido Constitucional Progresista postulaba para presidente a Francisco I. Madero y para vicepresidente a José María Pino Suárez. Triunfa sobre las fórmulas del Partido Católico que lanza a Madero para presidente y a León de la Barra como vicepresidente y del Partido Antirreeleccionista con base en Madero y Vázquez Gómez.

TABLA 1.
ELECCIONES PRESIDENCIALES: 1911

<i>PARTIDOS POLITICOS</i>	<i>FORMULA*</i>	<i>VOTOS</i>	<i>%</i>
PARTIDO CONSTITUCIONAL PROGRESISTA	MADERO - PINO SUAREZ	19 997	99.26
PARTIDO CATOLICO NACIONAL	MADERO - LEON DE LA BARRA	87	0.40
PARTIDO ANTIRREELECCIONISTA	MADERO - VAZQUEZ GOMEZ	16	0.07
OTROS PARTIDOS	OTROS CANDIDATOS	43	0.12
T O T A L		20 145	100.00

* La fórmula considera al presidente y al vicepresidente.
Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

Además, el Partido Constitucional Progresista logra la representación mayoritaria en la Cámara de Diputados al obtener 120 diputados sobre un total de 239. Los independientes consiguen 47, el Partido Católico 20 y otros partidos opositores 52 diputados.

bre de 1964, p. xxii; y Vicente Fuentes Díaz, *Los partidos políticos en México*, México, Altiplano, 1969, p. 186.

⁷ José Mancisidor, *op. cit.*, p. 166; y Luis Cabrera, "El balance de la revolución", en *Política*, México, 15 de abril de 1963, p. xvi.

TABLA 2
COMPOSICION DE LA CAMARA DE DIPUTADOS EN 1911

PARTIDOS POLITICOS	NUMERO DE DIPUTADOS	%
PARTIDO CONSTITUCIONAL PROGRESISTA ^a	120	50.0
INDEPENDIENTES o NEUTRALES ^a	47	20.0
PARTIDO CATOLICO NACIONAL ^b	20	8.3
OTROS PARTIDOS POLITICOS CALIFICADOS COMO OPOSITORES A MADERO ^a	52	21.7
T O T A L	239	100.0

^a Estimaciones provisionales basadas en los porcentajes que entrega Luis Cabrera en "La encuesta Panl", aparecida en *Política*, diciembre I de 1964, p. XXII.

^b Dato de Vicente Fuenres Díaz, *Los partidos políticos*, México, Altiplano, 1969, p. 186.

El desequilibrio generado en el sistema político, en virtud de la acción del movimiento antirreeleccionista es superado y, naturalmente, una vez que Madero llega al poder para mantenerse se impone como necesidad, llevar a cabo un conjunto de transformaciones de corte político y económico.

Un hecho significativo tiene expresión inmediata, pues Madero se orienta en forma favorable hacia las clases populares, al patrocinar la apertura del sistema político mediante la implantación del sufragio universal directo en 1911.⁸ Tal innovación en el plano político otorga a las clases medias, obreros y campesinos las oportunidades de contribuir a estructurar un nuevo sistema. Además, tal concesión les permitirá en las siguientes elecciones, legitimar o cuestionar el modo de dominación. Los cambios en el sistema político, los necesarios para permitir el acceso en forma ampliada de las clases populares, están establecidos; pero para fortalecer con eficacia la alianza, era imprescindible impulsar cambios que afectaran la estructura agraria y legislar en materia laboral, pues los derechos electorales recién implantados no pasaban de ser simples reivindicaciones políticas.

Al no tener solución en las demandas, cuestión que permitiría que la alianza fuera permanente y segura, rápidamente algunas fracciones de los campesinos bajo la dirección de Zapata a finales de 1911 suscriben el Plan de Ayala. En él se hace una serie de consideraciones sumamente fuertes contra Madero, pues lo culpan de haber traicionado a la Revolución al negarse a cumplir con las promesas de entregar la tierra.⁹ Los obreros ocupados de organizarse no muestran pretensiones disidentes frente al Estado. Sus intereses están centrados en constituir nuevas organizaciones clasistas. A propósito, constituyen

⁸ Manuel M. Moreno, "El derecho electoral y la evolución política de México", en *Ciencias Políticas y Sociales*, México, abril-junio de 1961, N° 24, p. 227.

⁹ "El Plan de Ayala" en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, t. I, pp. 240-245.

el Gremio de Alijadores en Tampico, la Unión Minera Mexicana en el Norte, la Confederación del Trabajo en Torreón, la Confederación de Sindicatos Obreros de la República Mexicana en Veracruz, la Unión de Canteros, la Confederación Tipográfica de México en el Distrito Federal; pero desde luego el suceso más importante es la constitución de la Casa del Obrero Mundial en 1912,¹⁰ que llega a tener aproximadamente 10 000 miembros y varias agrupaciones más entre los ferrocarrileros.

2.1. INTENTOS MADERISTAS ORIENTADOS A ESTRUCTURAR UN SÓLIDO SISTEMA DE DOMINACIÓN

Madero, en el poder, se propone realizar la estructuración del sistema de alianzas políticas necesarias para conseguir la estabilidad política. Para ello considera prácticamente que la mejor forma de articular al nuevo sistema político consiste en rehacer la alianza con base en los sectores dominantes del antiguo régimen, entre quienes se encontraban los militares artífices del sistema, los grupos oligárquicos ampliamente amenazados por los campesinos zapatistas, y los grupos empresariales nacionales y del enclave presionados por los sectores obreros.

Con estas medidas, el dirigente estatal crea las pautas para quebrantar el orden, al aliarse con los sectores dominantes, sin llevar a cabo las reformas económicas con la finalidad de mantener el control de las clases populares. En estas condiciones es explicable la movilización de los campesinos en forma radical contra el sistema. Para intentar resolver el proceso de movilización campesina, el Estado aplica la suspensión de las garantías individuales el 19 de enero de 1912 durante cuatro meses en Morelos, Tlaxcala, Puebla y México, zonas en donde tenía mayor fuerza el movimiento zapatista.¹¹ Y para evitarse problemas similares, los sectores conductores del Estado, teniendo en cuenta el proceso de organización creciente entre los obreros, implantan los mecanismos suficientes para controlarlos a través de la Liga Obrera y el Departamento del Trabajo.

Madero, operando en estas condiciones, no obstante, es incapaz

¹⁰ Rosendo Salazar, *La Casa del Obrero Mundial*, México, Costa-Amic, 1962, p. 17; James D. Cockeroft, *Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana*, México, Siglo XXI, 1971, p. 58; M. S. Alperovich y B. T. Rudenko, *La Revolución Mexicana de 1910-1917 y la política de los Estados Unidos*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971, p. 103.

¹¹ José Mancisidor, *op. cit.*, p. 173.

de reestructurar en forma sólida las alianzas políticas, ya sea con los grupos que mantuvieron las posiciones hegemónicas durante el antiguo régimen, o bien teniendo presentes a las masas populares. En virtud de ello el sistema de poder entra prácticamente en la inestabilidad.

Los grupos dominantes que habían participado en la alianza hegemónica en la fase anterior, ahora tomados como factores para reconstruir una nueva alianza, simplemente se articulan en ella con fines estratégicos, esperando la oportunidad de realizar un golpe de Estado para reemplazar al presidente. Algunas fracciones de estos grupos refuerzan sus discrepancias con el presidente, y promueven una amplia tarea de conspiración a través de diferentes órganos periodísticos e incluso en el Congreso de la Unión. Otras fracciones, en el seno del ejército, se encargan de culminar sus pretensiones, pues a los quince meses de mandato presidencial toman prisionero a Madero y lo obligan a renunciar. El general Victoriano Huerta, promotor de la conspiración, consigue que el ministro de Relaciones Exteriores, Pedro Lascuráin, asuma interinamente la Presidencia de la República el 19 de febrero de 1913, y momentos después le entregue el poder.

En estas condiciones, el deterioro del sistema político se agrava a tal grado que en el escenario nacional nuevamente renace el proceso de desorganización en las estructuras económicas y sociales.

2.2. ESTANCAMIENTO EN EL SISTEMA ECONÓMICO

El proceso de desorganización en la estructura económica, durante la década de 1910 a 1921, es una cuestión evidente, pues se advierte una declinación en casi todas las actividades económicas como consecuencia de la inestabilidad política imperante en la sociedad mexicana. Como prueba de ello el ritmo de estancamiento es del -0.3 por ciento. Rápidamente entran en repliegue los sectores burgueses, el sector externo con la excepción del enclave petrolero y los grupos oligárquicos.

Los datos referentes a la situación económica en este lapso son escasos y poco confiables. Mas los existentes en general reflejan descensos vertiginosos en las actividades mineras, pues entre 1910 y 1915, la situación es como se expresa en la tabla 3:

Los minerales constituyen algunos de los principales productos de exportación, y las ventas al exterior lógicamente también descienden. Lo anterior se puede verificar con los datos del valor de las exportaciones que en 1910 representan 294 millones de pesos, y que para el

TABLA 3
MEXICO: PRODUCTOS MINEROS SELECCIONADOS: 1910 - 1915

AÑOS	ORO KILOGRAMOS	PLATA TONELADAS	PLOMO TONELADAS
1910	41.420	2.417	124.3
1915	7.358	1.231	5.7

Formado con datos de Leopoldo Solís, *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*, México, Siglo XXI Editores, 1970, pp. 88-89.

lapso 1914-1915 apenas llegan a registrar un valor aproximado de 42 millones de pesos, descenso que significa la séptima parte del valor de las exportaciones. Las exportaciones del petróleo, por el contrario, muestran una situación favorable a pesar de la inestabilidad, pues en tanto que en 1910-1911 tienen un valor de 0.2 millones de pesos, para 1920 significan 516.8 millones de pesos.

Si se analiza una serie de variables económicas en el lapso de 1910 a 1921, los datos muestran realmente las tendencias asociadas al impacto del proceso de inestabilidad política y la desorganización en el sistema productivo. El valor agregado en la agricultura que en 1910 había sido de 2,069 millones de pesos (pesos de 1950), para 1921 es apenas de un valor de 1,441 millones de pesos. En la minería, mientras que el producto interno bruto en 1910 es de 1,039 millones de pesos, en 1921 representa un valor de aproximadamente 620 millones de pesos. El valor agregado en las manufacturas, es de 1,836 millones de pesos en 1910 y desciende a 1,669 millones en 1921. Resulta interesante destacar que las actividades comerciales registran en 1910 un valor casi similar al de 1921, pues el valor agregado es de un monto de 2,337 millones y de 2,314 millones de pesos, respectivamente. La producción de petróleo muestra un crecimiento bastante acelerado, pues en 1910 tiene un valor agregado de 33 millones de pesos y para 1921 asciende a 1,733 millones de pesos.¹²

Otro dato interesante consiste en que el Estado asume el control económico de la Compañía Hidroeléctrica Occidental el 23 de octubre de 1912, invirtiendo un capital social de 650,000 pesos. Particularmente en relación con el sector externo, los empresarios ingleses penetran con mayor fuerza en estos años superando a los norteamericanos; las inversiones inglesas ascienden a los 807.622,000 dólares, mientras que las norteamericanas representan 800.000,000 dólares.¹³

¹² Leopoldo Solís, *op. cit.*, p. 88, y la tabla de pp. 90-91.

¹³ M. Winkler, *Investment of United States Capital in America*, Boston, 1928, pp. 275, 280.

2.3. APARICIÓN Y COEXISTENCIA DE DOS REPRESENTACIONES EJECUTIVAS PARALELAS

Políticamente, el proceso de desorganización llega al grado de tener dentro del sistema político el surgimiento y la coexistencia de dos representaciones ejecutivas que operando en forma paralela. Una de ellas es la representación de Huerta que tiene como centro de decisiones la ciudad de México.

TABLA 4
INESTABILIDAD POLITICA: 1910-1920

NUM.	CARACTER	FECHA
1	PORFIRIO DIAZ	ELECTO
2	FRANCISCO I. MADERO	PROVISIONAL
3	FRANCISCO LEON de la BARRA	INTERINO
4	FRANCISCO I. MADERO	ELECTO
5	PEDRO LASCURAIN	INTERINO
6	VICTORIANO HUERTA	INTERINO
7	VENUSTIANO CARRANZA E.	ENCARGADO DEL PODER EJECUTIVO
8	FRANCISCO S. CARBAJAL	INTERINO
9	EULALIO GUTIERREZ	PROVISIONAL
10	ROQUE GONZALEZ GARZA	PROVISIONAL
11	FRANCISCO LAGOS CHAZARO	PROVISIONAL
12	VENUSTIANO CARRANZA E.	ELECTO
13	ADOLFO de la HUERTA	PROVISIONAL
14	ALVARO OBREGON	ELECTO

En el bando de los grupos sociales disidentes de Huerta surge otra representación, pues Venustiano Carranza se levanta en armas en agosto de 1914, lanzando el Plan de Guadalupe. Argumenta fundamentalmente que se orienta a derrocar al usurpador del poder legal y vengar la muerte de Madero; desconoce a Huerta como presidente, al vicepresidente, a los poderes Legislativo y Judicial, a los gobernadores de las entidades federativas adictos a Huerta. Adopta el rango de primer jefe del Ejército Constitucionalista y hace un llamado a todos los caudillos que aparecen en estos momentos en todo el territorio nacional para integrar una alianza.¹⁴

Huerta, teniendo la representación ejecutiva en la ciudad de México, opera en condiciones sumamente difíciles y de inestabilidad, cuestiones que prácticamente le imposibilitan lograr el control de las diferentes clases sociales e integrarlas en una nueva alianza. Le era viable atraerse a los sectores de la burguesía nacional, al sector exter-

¹⁴ "El Plan de Guadalupe" en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, pp. 36-39.

no, a los grupos oligárquicos, pero el movimiento armado los tenía en repliegue. Las probabilidades de conseguir el control de las clases populares eran escasas. Esto es así pues los obreros con el asesinato de Madero se convierten en factores de inquietud y ante la presión que ejercen sobre el sistema, Huerta desencadena una respuesta violenta empleando la fuerza armada y además clausura la Casa del Obrero Mundial. Con los campesinos el problema era igualmente difícil, pues ellos eran los sectores más numerosos en el esquema de dominación, y estaban bajo la dirección de los principales caudillos orientados en una lucha perfectamente definida que consistía en la desaparición de los grupos oligárquicos y la apropiación de la tierra.

Huerta inicia la articulación de las alianzas políticas con base en los grupos dominantes y emplea una política autoritaria para diezmar la fuerza de los caudillos, de los obreros y de los campesinos. Para cerciorarse de que en el Congreso de la Unión desapareciera la oposición, disuelve las Cámaras el 11 de octubre de 1913. El 26 de octubre de 1913, contando con la Ley Electoral reformulada —que establecía que el control de las casillas electorales y de los colegios encargados de realizar el cómputo de los sufragios es una tarea del Estado— se lanza en calidad de candidato a la Presidencia de la República, y además se celebran las elecciones extraordinarias de diputados y de senadores. Naturalmente, consigue obtener triunfos totales, tanto a nivel presidencial como de senadores y de diputados.¹⁵

Los problemas se agudizan en el seno del Estado, pues entre los ministros las divergencias se hacen presentes y se observan varias substituciones en 17 meses de administración.

TABLA 5
CAMBIOS PRINCIPALES EN EL GABINETE DE HUERTA

MINISTRO	NUM. DE VECES EN QUE ES REEMPLAZADO
MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES	5
MINISTRO DE GOBERNACION	4
MINISTRO DE JUSTICIA	3
MINISTRO DE INSTRUCCION PUBLICA	4
MINISTRO DE FOMENTO	5
MINISTRO DE AGRICULTURA	2
MINISTRO DE COMUNICACIONES	3
MINISTRO DE HACIENDA	3
MINISTRO DE GUERRA	2

SILVA HERZOG, JESÚS: *Breve historia de la revolución mexicana*, México, F.C.E.; 1970, Tomo II, p. 64

Algo semejante ocurre con el gobernador del Distrito Federal y con los gobernadores de las entidades federativas.

¹⁵ M. S. Alperovich y B. T. Rudenko, *op. cit.*, p. 146.

En función de las dos representaciones ejecutivas paralelas, se alteran en forma variada las relaciones con los países metropolitanos, pues tales países apoyan indistintamente a aquellas fracciones que garanticen la seguridad de sus inversiones. Los Estados Unidos que habían apoyado el golpe de Huerta en contra de Madero, y debido a un malentendido con él mismo, intervienen directamente en el territorio nacional, concretamente en Veracruz el 21 de abril de 1915 sin previo aviso o declaración de guerra. Lo único que deseaban, según expresaban, era el restablecimiento del orden constitucional de la República.¹⁶

En el escenario nacional se perfilan otros rasgos sobresalientes, que consisten en la aparición de diversos caudillos que gradualmente se convierten en los más eficaces centros de autoridad de índole carismática. La falta de un caudillo que hubiera logrado imponerse en forma individual sobre los demás es un problema que se resuelve rápidamente, pues Carranza después de varios intentos logra establecer una alianza policlasista con base en los principales caudillos, los obreros y los campesinos. Una vez logrado esto, ejerce la presión suficiente para derrocar a Huerta, quien renuncia el 16 de julio de 1914 dejando en forma interina al ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Carbajal, que se encarga de pactar la rendición con la alianza integrada por Carranza.

En función de ello, desaparece una de las dos representaciones ejecutivas emergiendo Carranza como representante máximo del Estado. El ejército, sostén de Huerta, es suprimido.

La meta inmediata consistía en consolidar la alianza con las clases populares mediante la estrategia de hacer efectivo un conjunto de concesiones económicas: se procede a la celebración de una convención en la cual se sentarían las bases para realizar los cambios en el sistema económico.

Carranza, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Álvaro Obregón, etcétera, articulados en la alianza, deciden reunirse en la ciudad de México en octubre de 1914 para ponerse de acuerdo en la forma en que debería de estabilizarse el sistema de dominación.

2.4. LOS CAUDILLOS Y LA CONSECUCCIÓN DE LA POSICIÓN HEGEMÓNICA

Carranza presenta en la convención su dimisión como primer jefe del Ejército Constitucionalista, pero no se le acepta.

¹⁶ José Mancisidor, *op. cit.*, p. 264.

Inmediatamente surgen diversas contradicciones entre los principales caudillos, debido a que cada uno pretendía obtener la hegemonía en la convención y además hacerla extensiva a la sociedad mexicana. Las relaciones son difíciles y la desconfianza se presenta, considerando incluso como necesario alejarse de la ciudad de México, y continuar las conversaciones en una ciudad neutral. Aguascalientes es seleccionada para continuar las conversaciones, pero la tónica predominante observada es la profundización de las contradicciones, perfilándose la existencia de tres fracciones: la de Carranza, la de Villa y la de Zapata. Cada una de ellas insiste en que es la más indicada para detentar el poder y conducir a la sociedad nacional en forma estable.

Antes de concluir las conversaciones, la presión que ejerce la fracción villista es tan intensa que logra el desconocimiento de Carranza y la designación de un presidente de la República en forma interina, Eulalio Gutiérrez, que cuenta con el apoyo de la fracción zapatista. Tal suceso contribuye sólo a la aparición, por segunda ocasión en esta fase, de dos representaciones ejecutivas paralelas en el contexto nacional, pues Carranza continúa ejerciendo funciones ejecutivas a pesar de su desconocimiento como primer jefe del Ejército Constitucionalista.

Carranza, contando con una fracción de los caudillos, es presionado por la alianza de Villa y Zapata, y tiene que abandonar la ciudad de México y establecerse en Veracruz. Desde aquí, en los siguientes años, actúa con suma habilidad para reestructurar su alianza con la clase obrera y campesina e intentar salir triunfante en el sistema de dominación en anarquía.

La estrategia indicada para salir triunfante en el contexto nacional, tanto para un bando como para el otro, consistía en articularse en la alianza de las clases populares. Atraerse a los miembros de la burguesía nacional era una cuestión casi imposible, pues muchos de ellos habían enviado sus capitales a los países centrales y la desconfianza era el rasgo generalizado durante la fase de la inestabilidad.

Los empresarios extranjeros se convirtieron en intocables, pues cualquier malentendido con ellos prácticamente podía conducir a la intervención extranjera, en los momentos en que los Estados Unidos apenas se retiraban de Veracruz.

2.5. CARRANZA Y LA FORMACIÓN DE LA ALIANZA POPULISTA

El primer jefe del Ejército Constitucionalista, intenta eliminar la

influencia de los distintos caudillos y de los sectores movilizados a través de la fuerza armada, y paralelamente a través de la emisión de leyes que implicaban otorgar concesiones económicas favorables a los sectores populares. Con base en estas dos estrategias fortalece su alianza.

Como primera medida el 12 de diciembre de 1914 expide adiciones al Plan de Guadalupe con la finalidad de incorporarse a los sectores obreros y campesinos. Específicamente expresan que son necesarias "leyes, disposiciones y medidas encaminadas a dar satisfacción a las necesidades económicas, sociales y políticas del país; efectuar las reformas que la opinión pública exige como indispensables para establecer un régimen que garantice la igualdad de los mexicanos entre sí; leyes agrarias que favorezcan la formación de la pequeña propiedad, mediante la disolución de los latifundios y restitución de las tierras injustamente arrebatadas a los pueblos; leyes fiscales encaminadas a obtener un sistema equitativo de impuestos a la propiedad raíz. Legislación para mejorar la condición del peón rural, del obrero, del minero, y en general de las clases proletarias".¹⁷ Además, el 6 de enero de 1915, dicta otra ley para atraerse concretamente a los campesinos; al apropiarse de las banderas ideológicas de Zapata y Villa, pues planea dar solución a la precaria situación en que se hallaban los campesinos; ataca el sistema de hacienda estructurado durante el porfiriato y los métodos empleados para arrebatar las tierras; además, culpa a este sistema de que la población rural esté convertida, en su mayor parte, en peones de las haciendas; en general plantea leyes que implican el quebrantamiento del sistema hacendario y la restitución de las tierras comunales.¹⁸

Y para alcanzar mayor eficacia política, Carranza procede a formalizar su alianza, al establecer un pacto con la Casa del Obrero Mundial en febrero de 1915, y consigue la incorporación al Ejército Constitucionalista de cuatro batallones rojos y un grupo de enfermeras,¹⁹ alcanzando un número aproximado de 10 000 miembros.²⁰

¹⁷ "Adiciones al Plan de Guadalupe del 12 de diciembre de 1914 y decretos dictados conforme a las mismas", en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, t. II, pp. 160-167.

¹⁸ "Ley del 6 de enero de 1915, que declara nulas todas las enajenaciones de tierras, aguas y montes pertenecientes a los pueblos, otorgadas en contravención a lo dispuesto en la ley de 25 de junio de 1856", en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, t. II, pp. 168-174.

¹⁹ Luis Araiza, *Historia del movimiento obrero mexicano*, México, Ediciones del Autor, 1965, t. III, p. 82; y "Los trabajadores de la Casa del Obrero Mundial se unen al constitucionalismo", en Jesús Silva Herzog, *op. cit.*, t. II, pp. 174-180; Frank Tannenbaum, *Peace by Revolution: Mexico After 1910*, New York, Columbia University, 1966, p. 236.

²⁰ Rosendo Salazar, *op. cit.*, p. 47.

Estas acciones que emprende Carranza en favor de obreros y campesinos le permiten gradualmente fortalecer su alianza con estas clases. Con ello y los triunfos militares del general Obregón, sale definitivamente triunfante en un contexto en donde el predominio de los caudillos era lo más sobresaliente.

La representación ejecutiva apoyada por los caudillos Villa y Zapata pierde fuerza paralelamente al proceso de repliegue a que son sometidos; el depositario del poder es cambiado, pues Eulalio Gutiérrez es substituido por Roque González Garza, y éste posteriormente por Francisco Lagos Cházaro. Tal representación paulatinamente se diluye con el auge que adquieren las fuerzas agrupadas en la alianza carrancista.

Una vez que Carranza domina la situación política, sienta las bases para estabilizar el sistema de dominación y promover el proyecto de desarrollo económico. No obstante, antes de entrar en vigor las nuevas orientaciones de la sociedad mexicana, se tienen algunos problemas con los sectores populares, pues en mayo de 1915 los profesores de primaria vinculados a la Casa del Obrero Mundial, intentan el cobro de los sueldos, llegan a la huelga general y tienen que ser reprimidos. Otros grupos de obreros interesados en participar en el poder establecen en marzo de 1916 la Confederación del Trabajo de la República Mexicana. En agosto de 1916 la Casa del Obrero Mundial y la Federación de Sindicatos Obreros del Distrito Federal, mediante la movilización de 86 000 trabajadores, realizan una huelga más, exigiendo el pago de los salarios en oro y la supresión del papel moneda en circulación, que nadie acepta en función de que es ampliamente falsificado.

El Estado bajo la dirección de Carranza responde con un decreto que amplía la Ley del 25 de enero de 1862 dictada por Juárez, implantada originalmente para castigar a los salteadores, bandidos y trastornadores del orden, considerando como tales a quienes de manera directa o indirecta participen en un movimiento de huelga. Además los locales de los sindicatos obreros son asaltados por las fuerzas armadas y la Casa del Obrero Mundial otra vez clausurada.²¹

Carranza, una vez que ha superado el conflicto con algunas fracciones de las clases populares, convoca a elecciones para integrar en septiembre de 1916 un congreso constituyente, y en el seno del mismo discutir las concesiones necesarias para consolidar la alianza con las clases populares.

²¹ Luis Araiza, *op. cit.*, t. III, p. 138; Rosendo Salazar, *op. cit.*, pp. 232-240; José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 44.

2.6. BASES INSTITUCIONALES PARA REALIZAR EL CONTROL DEL SECTOR EXTERNO Y LA INCORPORACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LAS CLASES POPULARES

En la Convención de 1917 están presentes los representantes de diversas orientaciones ideológicas que tuvieron ingerencia en el movimiento de inestabilidad política, defendiendo el contenido específico de las demandas de las clases populares. De los 200 diputados, la gran mayoría proviene de las clases medias urbanas: militares, abogados, ingenieros, profesores, médicos, poetas y sólo se advierte la presencia de tres obreros. La intención básica de tal Convención consiste en estructurar un esquema de dominación adecuado para fortalecer la alianza integrada por los militares, las clases medias, los obreros y los campesinos dentro de los marcos de un modelo de desarrollo capitalista.

En el orden político, se reafirma que el sistema es federal, dividido para su funcionamiento en tres poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Se insiste nuevamente en que los ciudadanos que ocupen los cargos públicos, serán electos mediante el proceso de elección directa. En virtud de que se adopta el sistema federal, la República Mexicana se integra por entidades federativas y en ellas los cargos públicos también serán ocupados por elementos electos en forma directa.

En relación con el sector externo, en el artículo 27 de la Constitución se precisa que es al Estado a quien corresponde:

El dominio directo de todos los minerales o substancias que en vetas, mantos, masas o yacimientos constituyen depósitos cuya naturaleza sea distinta de los componentes de los terrenos, tales como los minerales de los que se extraigan metales y metaloides utilizados en la industria; los yacimientos de piedras preciosas, de sal de gema y las salinas formadas directamente por las aguas marinas; los productos derivados de la descomposición de las rocas, cuando su explotación necesite trabajos subterráneos; los fosfatos susceptibles de ser utilizados como fertilizantes, los combustibles minerales sólidos; el petróleo y todos los carburos de hidrógeno sólidos, líquidos o gaseosos.²² Y se enfatiza especialmente que es al Estado a quien solamente compete otorgar concesiones para llevar a cabo su explotación, a los empresarios nacionales, y en casos especiales es posible otorgar tales concesiones a los

²² *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Secretaría de Gobernación, 1917.

grupos empresariales de origen externo mediante una solicitud y previa renuncia a la protección de sus respectivos gobiernos.

Para resolver el problema agrario, se establece que el Estado se erige en máximo propietario, ya que:

La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites nacionales corresponde originariamente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada . . . La nación tendrá en todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, así como el de regular el aprovechamiento de los elementos naturales susceptibles de apropiación, para hacer una distribución equitativa de la riqueza pública y para cuidar de su conservación. Con este objetivo se dictarán las medidas necesarias para el fraccionamiento de los latifundios; para el desarrollo de la pequeña propiedad; para la creación de nuevos centros de población agrícola con las tierras y aguas que les sean indispensables; para el fomento de la agricultura y para evitar la destrucción de los elementos naturales y los daños que la propiedad pueda sufrir en perjuicio de la sociedad.²³

En cuanto a los sectores obreros en el artículo 123 de la Constitución se establece:

Jornada máxima de ocho horas; jornada nocturna con duración máxima de siete horas; prohibición de labores insalubres para las mujeres y menores de dieciséis años y para el trabajo industrial nocturno; los menores con una edad que varía entre los doce y dieciséis años no podrán ser objeto de contrato; descanso de un día por semana; protección a la mujer durante el parto; reparto de utilidades en las empresas a los obreros; para trabajo igual, salario igual, sin importar sexo ni nacionalidad; el salario no es objeto de descuento, embargo o compensación; el salario deberá pagarse en moneda de curso legal necesariamente; necesidad de que los empresarios proporcionen habitaciones a los trabajadores; los empresarios cargarán con la responsabilidad de los accidentes de trabajo; los empresarios deberán tener establecimientos higiénicos; y entre lo más importante está el derecho de empresarios y obreros a organizarse en asociaciones o sindicatos, e incluso llevar a cabo huelgas o paros como instrumentos legales de lucha.²⁴

²³ *Ibidem.*

²⁴ *Ibidem.*

LAS BASES DE LA ESTABILIDAD POLÍTICA: LA ORGANIZACIÓN DE LAS CLASES POPULARES

La inestabilidad política expresada en la Revolución altera las bases en las estructuras económica, social y política en la sociedad mexicana. Entre los grupos económicos del sector externo, los inversionistas extranjeros, el único punto brillante lo constituye el petróleo; y en relación con los grupos empresariales nacionales ocupados en la industria, en el comercio y las finanzas, algunos de los miembros de estos grupos se retiran de tales actividades para no exponer al peligro sus capitales dentro de la situación de inestabilidad. Por consiguiente, los volúmenes de producción en las actividades económicas en explotación descienden vertiginosamente. En estas condiciones, el Estado en poder de los sectores medios urbanos y los caudillos en alianza con los obreros y campesinos intenta reorientar el proyecto peculiar de desarrollo, que en los siguientes años permite lograr la alteración de las relaciones establecidas frente al mercado mundial y en la misma medida en el sector interno.

3.1. LIDERAZGO DE LOS SECTORES MEDIOS: ORGANIZACIÓN Y CONTROL POLÍTICO DE LOS SECTORES POPULARES

Los sectores medios muestran con mayor énfasis nuevas pretensiones de liderazgo, pues distintas fracciones van apareciendo en calidad de fuerzas dispuestas a realizar la organización y el control de las masas populares. Como expresión de ello, inicialmente se advierte que una fracción forma el Partido Liberal Constitucionista¹ en 1916, pretendiendo vincularse a los diferentes sectores sociales y en conjunto apoyar la candidatura presidencial de Venustiano Carranza. Otra fracción de las clases medias urbanas, bajo la promoción del ministro de Gobernación de Carranza, organiza en 1917 el Partido Na-

¹ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 200; Daniel Moreno, *Los partidos políticos del México contemporáneo (1916-1971)*, México, Costa-Amic, 1971, p. 15.

cional Cooperativista,² buscando en forma semejante el control de los sectores populares. Por otra parte, una fracción de los obreros, a propósito de las elecciones de 1917, revive el Partido Socialista Obrero.³

Carranza se incorpora a la dirección del Estado, siendo llevado al poder con el apoyo de los diferentes sectores, quienes participan políticamente en forma amplia a través de la emisión del sufragio universal. Los grupos dirigentes estatales, además de intentar asegurar la estabilidad del país mediante el proceso de organización y articulación de los sectores populares en una alianza sólida, intensifican las funciones empresariales, buscando llevar a cabo la creación de una base económica propia. En estas condiciones, de ahora en adelante, el Estado se perfila en calidad de mecanismo de expansión de la economía típicamente urbanoindustrial, y en función de ello se transforma en socio de la burguesía industrial comercial financiera nacional y del sector externo, ya no sólo como agente orientado a realizar la articulación de los sectores populares en la alianza para lograr así los votos suficientes para legitimizar el sistema de dominación, sino también como floreciente burguesía.

TABLA I
ORGANIZACIONES QUE INTEGRAN LA CONFEDERACION DE CAMARAS
DE COMERCIO E INDUSTRIA EN 1917

ORGANIZACIONES	NUMERO
CAMARAS NACIONALES DE COMERCIO	30
COMERCIOS NO ORGANIZADOS EN CAMARAS	40
AYUNTAMIENTOS	12
CAMARAS AGRICOLAS	3
SOCIEDADES o CAMARAS MIXTAS: INDUSTRIALES, AGRICOLAS Y COMERCIALES	5
SOCIEDADES PARA LA AYUDA DEL COMERCIO	2
CAMARAS DE COMERCIO EXTRANJERAS	5
ESCUELA COMERCIAL	1
ASOCIACION DE CONTADORES TITULADOS	1
COLEGIO DE CORREDORES	1
UNIVERSIDAD POPULAR MEXICANA	1
SOCIEDAD MUTUALISTA	1
OTRAS	5
T O T A L	107

Riquelme Inda, Julio: Cuatro décadas de vida: 1917-1957.

México, CONCANACO 1957, pp. 56

Con la finalidad de tener a la burguesía nacional en calidad de socio importante, el Estado impulsa la organización de estos grupos en la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria, en julio de 1917, (tabla 1).

² Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 206; y Daniel Moreno, *op. cit.*, p. 51.

³ Vicente Fuentes Díaz, p. 206; y Luis Araiza, *op. cit.*, p. 32 del t. IV.

Naturalmente que las relaciones de dependencia que se tienen con el exterior, y que se habían modificado en función de la inestabilidad política, cobran nuevas variantes teniendo presente la acción de los grupos empresariales industriales, comerciales y financieros extranjeros de corte modernizante.

El Estado, que en los años anteriores había actuado como impulsor en la penetración de los capitales extranjeros, ahora toma las medidas necesarias para regular su entrada, e inmediatamente procede a realizar la defensa de las riquezas básicas —el petróleo y los minerales— e inicia un proceso de recuperación de tales actividades que en manos de las compañías extranjeras habían resistido con éxito los vaivenes de la inestabilidad política. Para ello, Carranza considera un conjunto de iniciativas con el fin de poner en vigor las estipulaciones del artículo 27 constitucional, consistentes en que las materias del subsuelo pertenecen a la nación, enfatizando que su restitución era una cuestión necesaria. Por medio de los decretos del 19 de febrero, 31 de julio, 8 y 12 de agosto de 1918, el Estado intenta obtener regalías sobre el monto total de la producción petrolera e imponer rentas sobre los terrenos generadores del petróleo.⁴

De esta manera, las fracciones de las clases medias urbanas incorporadas en la dirección del Estado, teniendo como fuentes principales de formación de capital las rentas que se generan en el sector externo, en el sector nacional burgués y en los grupos económicos en ascenso se intenta alterar las pautas del proyecto de desarrollo y la implantación de nuevas modalidades. Así, además de ejercer las tradicionales funciones político-administrativas típicas del Estado liberal, se perfila con mayor vigor como Estado inversionista, regulador de la economía, promotor de la diversificación del aparato productivo y que correlativamente busca la ampliación del mercado interno.

Este proyecto de desarrollo, que se emprende gradualmente a partir de estos años, implica imponer nuevas directrices. El problema esencial desde los inicios consistía en hacer compatibles las necesidades de formación de un modelo que permitiera la ampliación de una base económica del Estado con la alianza con los grupos empresariales nacionales; debía ofrecer amplias oportunidades de inversión económica y social a los sectores populares movilizados en la fase de la inestabilidad, y cuya presencia dentro de la alianza, y en general dentro del sistema, se advertía como una amenaza constante que podría en cualquier momento orientarse a alterar el sistema. Además,

⁴ Stephen Spencer Goodspeed, "El papel del jefe del Ejecutivo en México", en PAIM, vol. VII, Nº 1, p. 54.

estas modalidades que pretenden particularizar el proyecto son imprescindibles en función de que se observa un marcado predominio en la economía nacional del sector externo, básicamente operando en los minerales, en el petróleo, y en las actividades industriales, comerciales y financieras.

3.2. LA ARTICULACIÓN DE LOS OBREROS EN LA ALIANZA

Dentro de esta situación, el Estado avanza lentamente encarando una política orientada a implantar las bases de la industrialización nacional ahora reorientada en cierto grado “hacia adentro”. La alianza con las clases populares se formaliza, pues los grupos estatales despliegan los esfuerzos necesarios para organizar a los obreros en una central, lo que les permitiría adquirir expresión sólida en la alianza. Tal proceso se lleva a cabo en marzo de 1918 cuando el gobernador de Coahuila atrae a 121 delegados obreros provenientes de 17 entidades federativas y los predispone para constituir una central obrera de alcances nacionales. Después de la celebración de un Congreso Nacional Obrero en Saltillo, se establece la Confederación Regional Obrera Mexicana.⁵ Esta central adopta el principio de la “lucha de clases” y expresa que se avoca a:

Unir a los pueblos contra el régimen capitalista mundial... por la uniformidad de propósitos para transformar el actual sistema social... La CROM —agregan— representa un movimiento socialista y se une al gobierno de México para defender la soberanía nacional y las riquezas públicas de donde debe surgir la liberación.⁶

A través de la CROM, los conductores del Estado articulan firmemente en la alianza a la clase obrera y además, a través de esta misma central los estimula para intervenir activamente en la política nacional. Un año más tarde, otorga las facilidades necesarias al grupo dirigente de la CROM para constituir el Partido Laborista Mexicano.⁷ El control que el Estado ejerce sobre los obreros sólo se ve opacado por la acción de unas fracciones que en 1919, después de realizar un Congreso Socialista, establecen el Partido Comunista Mexicano, inte-

⁵ J. M. Retinger, *Morones of Mexico; A History of the Labour Movement in that Country*, London, The Labour Publishing Company Limited, 1926, p. 60; y *Memoria de la CROM: 1918-1943*, México, Ediciones de la CROM, 1943, p. xvii-lviii; Luis Araiza, *op. cit.*, t. iv, pp. 11-31.

⁶ Víctor Alba, *op. cit.*, p. 443.

⁷ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, pp. 208-209; Daniel Moreno, *op. cit.*, pp. 58-63; Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 31-41 del t. iv.

grado por obreros predominantemente del Distrito Federal, y por varios grupos de campesinos organizados en la Federación Mexicana del Proletariado.⁸ Las intenciones de Carranza orientadas hacia la creación de una situación de estabilidad política en la sociedad nacional que permitiera imponer los planes necesarios para acelerar el proceso de desarrollo prácticamente no encuentran obstáculos entre los sectores populares, a pesar de que en estos momentos las concesiones solamente estaban consideradas en la Constitución, específicamente las leyes que beneficiaban a los obreros y campesinos, teniéndose en la práctica una aplicación sumamente débil.

3.3. CRISIS INTERNA DE LA ALIANZA

En la sociedad persistía un obstáculo bastante serio: la presencia de los caudillos que continúan imponiendo en diversas regiones del país una forma de autoridad de tipo carismático. La Constitución precisaba en quiénes radicaban los centros de autoridad legal; pero los sectores conductores del Estado tienen que enfrentarse con una realidad totalmente distinta: el poder que predominaba en la sociedad estaba en manos de los caudillos que surgieron en la fase de la inestabilidad. Para neutralizar la autoridad de tipo carismático que imperaba en el contexto nacional, se pone a funcionar el método de vincular a tales caudillos directamente al aparato estatal mediante su conversión en gobernadores, ministros, diplomáticos, etcétera, funciones que los obligaban a mantener estricta fidelidad con el sistema en proceso de estabilización.

La estrategia produce buenos resultados, mas al acercarse el problema de la sucesión presidencial, las alianzas políticas entran en una fase crítica. Algunas fracciones de los militares que buscan ser los herederos del poder, se rebelan llevando a cabo la movilización de algunas fracciones de los sectores populares, lo que culmina con el asesinato de Carranza.

Una vez eliminado el máximo conductor del Estado, los caudillos Adolfo de la Huerta, Alvaro Obregón y Plutarco Elías Calles aparecen en el escenario nacional en calidad de factores de poder. El primero de ellos es elegido para asumir en forma provisional las funciones de presidente de la República.

⁸ Arnoldo Martínez Verdugo, *Partido Comunista Mexicano: trayectoria y perspectivas*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971, p. 17; Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 366; Daniel Moreno, *op. cit.*, pp. 182-183.

TABLA 2
ELECCIONES PRESIDENCIALES: 1920
PRESIDENTE PROVISIONAL*

CANDIDATOS	VOTOS	PORCENTAJES
ADOLFO DE LA HUERTA	224	88.1
PABLO GONZALEZ	28	11.0
ANTONIO VILLARREAL	1	0.5
FERNANDO IGLESIAS CALDERON	1	0.4
TOTAL	254	100.0

* Son votos de los miembros del Congreso de la Unión.
Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

Durante los meses en que el Estado es conducido por De la Huerta, en 1920, otras fracciones de los sectores medios urbanos proceden a organizar a los campesinos en un partido en forma semejante a los obreros. De tal iniciativa surge el Partido Nacional Agrarista,⁹ que opera en forma independiente del Estado; mas, al determinarse la postulación presidencial de Álvaro Obregón, queda articulado en la alianza.

3.4. LA ADMINISTRACIÓN DE ÁLVARO OBREGÓN

Llega a la conducción del Estado Álvaro Obregón, después de una votación favorable. El Congreso de la Unión está controlado en 1920 a través del Partido Liberal Constitucionalista y, en 1922, mediante la alianza entre el Partido Nacional Cooperativista, el Partido Laborista Mexicano, el Partido Nacional Agrarista y el Partido Socialista del Sureste.¹⁰

TABLA 3
COMPOSICION DE LA CAMARA DE DIPUTADOS EN 1922

PARTIDOS POLITICOS	NUMERO DE DIPUTADOS	PORCENTAJES
PARTIDO NACIONAL COOPERATIVISTA	165	63.5
PARTIDO LABORISTA MEXICANO	8	3.0
PARTIDO NACIONAL AGRARISTA	—	—
PARTIDO SOCIALISTA DEL SURESTE	—	—
PARTIDO LIBERAL CONSTITUCIONALISTA	87*	33.5
TOTAL	260	100.0

* Este número de diputados corresponde a los tres partidos políticos.

DULLES, JOHN W. F., *Yesterday in Mexico. (A chronicle of the revolution: 1919 - 1936)*, Austin, University of Texas, 1961.

⁹ Moisés González Navarro, *La Confederación Nacional Campesina*, México, Costa-Amic, 1968, p. 81; Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, p. 212; Daniel Moreno, *op. cit.*, p. 63.

¹⁰ Frank Brandenburg, *The Making of Modern Mexico*, Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, Inc., 1964, p. 60.

A partir de este mandato (1920-1924), la tasa de crecimiento de la economía adquiere nuevamente auge al cobrar un ritmo del 3.4 por ciento. Además, es la etapa en la cual se intensifican las realizaciones consideradas en el proyecto de desarrollo. Como medidas iniciales, el Estado crea tres empresas y organismos con la finalidad de acelerar los programas de infraestructura. En especial despliega un fuerte impulso la construcción de carreteras, la energía eléctrica, escuelas, servicios de salubridad, etcétera; se implanta un programa completo para obtener los ingresos fiscales; se prosigue el proceso de recuperación de las riquezas básicas que continuaban en posesión del sector externo mediante la expedición de una convocatoria para que el Congreso se reuniese en sesión especial el 7 de febrero de 1921, en la cual se insiste en la urgencia para solucionar los problemas derivados de la aplicación del artículo 27 constitucional, principalmente en relación con la cuestión del petróleo.¹¹

TABLA 4
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO:
1920-1924

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
LOTERIA NACIONAL	7 DE JULIO DE 1920	—
COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA ELECTRICA DE TOLUCA, S. A.	12 DE JULIO DE 1921	—
COMPAÑIA ELECTRICA DE MATAMOROS, S. A. de C.V.	18 DE MAYO DE 1922	20 000 000

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

Ante la insistencia de Obregón en hacer efectivas las medidas de recuperación de las riquezas básicas, las relaciones con los países centrales se alteran, pues específicamente los Estados Unidos en 1921 proponen la celebración de un Tratado de Amistad y Comercio, con el que pretendían reducir los efectos de la aplicación del artículo 27 constitucional en lo concerniente a las inversiones en el petróleo, y además asegurar una amplia protección a los ciudadanos norteamericanos; fue rechazado dicho tratado.

Las negociaciones continúan y culminan con dos cuestiones básicas; una con la celebración del Convenio De la Huerta-Lamont en 1922, por la cual el Estado reconoce una deuda externa de 1 451 millones de dólares, incluyendo la de los ferrocarriles expropiados durante el proceso de inestabilidad política de Carranza;¹² la otra la constituyen los Tratados de Bucareli en 1923, que marcan la rea-

¹¹ Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 59.

¹² Jan Bazant, *Historia de la deuda exterior de México (1823-1946)*, México, El Colegio de México, 1968, p. 191.

nudación de las relaciones diplomáticas mexicano-norteamericanas, sobre la base de salvaguardar los derechos de los ciudadanos norteamericanos.

3.5. LA ALIANZA EN PROCESO DE CONSOLIDACIÓN

El esquema de poder que permite a los dirigentes estatales llevar adelante la política de desarrollo con estabilidad está basado, como se ha afirmado, en un sistema de alianzas políticas en el que participan los sectores medios, los militares, los obreros, los campesinos; se agregan además, lentamente, los grupos empresariales nacionales, que desempeñan un papel importante mediante las crecientes inversiones, y también los grupos de empresarios extranjeros ocupados en las actividades industriales, comerciales y financieras. No participan en tal alianza ni los grupos oligárquicos ni el sector externo, particularmente el ocupado en los enclaves. Los sectores medios urbanos que consiguen incorporarse a través del proceso revolucionario en el aparato estatal habían puesto hasta este momento un énfasis especial en lograr la organización y articulación en alianzas políticas de las clases populares, pero ellos mismos no se habían interesado en establecer organizaciones típicas de su clase para defender sus intereses; sólo se aprecian algunos intentos en una fracción que funda la Confederación Nacional de la Administración Pública en el año de 1922, con base en los empleados de la burocracia estatal, y el de un grupo de profesores en Veracruz, que se constituye en el Sindicato de Profesores Veracruzanos y que se incorpora a la Confederación Regional Obrera Mexicana.¹³ Las demás fracciones de las clases medias existentes y las que se van generando en las instalaciones industriales, comerciales y financieras del sector externo, así como los sectores medios que surgen entre los grupos económicos nacionales, tardan algún tiempo en establecer centrales propias a través de las cuales participarían como sectores autónomos dentro de la alianza policlasista.

Los obreros, articulados en la alianza a través de la CROM, se debilitan en su organización interna, pues algunas fracciones de estos grupos con orientaciones anarcosindicalistas defensoras de la Casa del Obrero Mundial se muestran discrepantes por los métodos que impone el Estado para vincularse en la alianza y en el seno del aparato estatal a los grupos y dirigentes cromianos. Tales grupos de obreros que alcanzan la suma de 39, se independizan de la alianza

¹³ Rómulo Sánchez Mireles, "El movimiento burocrático", en *México, 50 años de revolución, La Vida Social*, t. II, México, FCE, 1961, p. 290.

en 1921, y establecen la Confederación General de Trabajadores¹⁴ con base en diversos contingentes de trabajadores tranviarios y textiles. La CGT para 1923 dice tener 60 000 miembros.

Con los campesinos, los grupos incorporados en la dirección del Estado proceden a consolidar la alianza, pues se advierten las primeras medidas para hacer efectivas las concesiones económicas que se refieren al reparto de latifundios. La tendencia de continuar organizándolos políticamente está presente, pues además de la disposición del Partido Nacional Agrarista se procede a la constitución de la Confederación Nacional Agraria en 1923,¹⁵ y de la procuraduría de pueblos, en calidad de organizaciones de base. En general, a través de estas organizaciones políticas, los campesinos son articulados en la alianza populista, lográndose con ello dos propósitos: el pleno control político y la realización del reparto agrario en forma institucionalizada.

La estabilidad política es un proceso que se va logrando paulatinamente mediante la acción del Estado, orientada a conseguir la consolidación de las alianzas teniendo presentes a diferentes sectores sociales, y operando para que ninguno de ellos se desuna. Tiene éxito porque controla en forma eficaz el movimiento de Adolfo de la Huerta a finales de 1923, con pretensiones presidenciales, y que logra atraerse al grueso del ejército, a los sectores agrupados en el Partido Nacional Cooperativista y a más de 30 000 elementos proporcionados por los grupos oligárquicos.

3.6. LA ADMINISTRACIÓN DE PLUTARCO ELÍAS CALLES

Calles, incorporado en el Estado desde 1924, crea siete empresas y organismos y a través de su manejo, logra operar en siete condiciones definitivamente más favorables para consolidar las bases e impulsar con mayor vigor el proyecto de desarrollo y para estabilizar el sistema de dominación. Económicamente, se adquiere en estos cuatro años una velocidad de crecimiento del 6.0 por ciento. En forma simultánea, se consigue manejar con mejores resultados el sistema monetario fiscal gracias al establecimiento del Banco de México en 1925; la estabilidad monetaria es lograda. Se continúa la cons-

¹⁴ Marjorie, R. Clark, *Organized Labor in Mexico*, Chapel Hill, N. C., 1934, pp. 86-96; Luis Araiza, *op. cit.*, t. iv, pp. 62-63.

¹⁵ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 125; y concretamente sobre el proceso de reparto agrario, Eyley N. Simpson, "El ejido: única salida para México", en *PAIM*, vol. iv, N^o 4, pp. 49-58.

trucción de las vías de comunicación por medio de la Comisión Nacional de Caminos; se procede a restablecer las líneas ferroviarias destruidas durante la inestabilidad; se establecen programas de irrigación para beneficiar a los sectores campesinos bajo la dirección de la Comisión Nacional de Irrigación; se reafirman los derechos de propiedad sobre el subsuelo mediante la promulgación de una nueva ley sobre el Petróleo; la industria eléctrica pasa a ser objeto de un estricto proceso de regulación estatal a través de la emisión de la Ley Federal de Electricidad; al reconocerse la urgente necesidad de otorgar asistencia financiera a la agricultura se establece el Banco Nacional de Crédito Agrícola en 1926; y además se dan los pasos más firmes para profesionalizar al ejército y reducirlo a las proporciones adecuadas.¹⁶

Las relaciones frente al sector externo¹⁷ continúan bajo la misma tónica: a los grupos empresariales industriales, comerciales y financieros de origen extranjero no se les aplica una política excluyente, sino al contrario, se les acepta con la finalidad de que contribuyan a reorientar el proyecto de desarrollo con las excepciones del enclave petrolero y el minero. En relación con estos últimos, Calles insiste en la necesidad de reglamentar el artículo 27 de la Constitución

TABLA 5
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO:
1924-1928

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
COMISION NACIONAL BANCARIA	31 DE DICIEMBRE DE 1924	—
BANCO DE MEXICO, S. A.	1925	50 000 000
DIRECCION DE PENSIONES CIVILES	12 DE A G O S T O DE 1925	—
COMPAÑIA ELECTRICA DE MORELIA, S. A.	4 DE SEPTIEMBRE DE 1925	3 640 000
BANCO NACIONAL DE CREDITO AGRICOLA, S. A.	10 DE M A R Z O DE 1926	850 000 000
BANCO NACIONAL DE TRANSPORTES, S. A.	14 DE FEBRERO DE 1927	50 000 000
COMPAÑIA MEXICANA MERIDIONAL DE FUERZA, S. A.	1924 — 1928	—

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

¹⁶ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 75.

¹⁷ En relación con las peculiaridades que se perfilan frente al sector externo, en los países centroamericanos, Edelberto Torres Rivas, *Interpretación del desarrollo social centroamericano*, Santiago de Chile, ILPES, 1968, mimeografiado; para el caso peruano, Aníbal Quijano Obregón, "Tendencias in Peruvian Development and Class Structure", en James Petras y Maurice Zeitlin (compiladores), *op. cit.*, pp. 289-328; para el Brasil, Theotonio dos Santos, *Socialismo, fascismo: dilema latinoamericano*, Santiago de Chile, PLA, 1969; André Gunder Frank, *Chile: el desarrollo del subdesarrollo*, Santiago de Chile, Monthly Review, 1970; Sergio Bagú, *Economía de la sociedad colonial: ensayo de historia comparada en América Latina*, Buenos Aires, El Ateneo, 1949; Marcos Kaplan, *Formación del Estado nacional en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.

para definir la propiedad del petróleo mediante dos proyectos de ley enviados al Congreso en el año de 1925.¹⁸ Mencionamos de paso que las inversiones extranjeras directas en 1926 ascienden a los 1 690 millones de dólares, de acuerdo con el tipo de cambio vigente en ese año.

La explicación a nivel político de la enorme gravitación del Estado interesado en acelerar la realización del proyecto de desarrollo industrial, mediante la disposición de una base económica propia y de alicientes que permiten la expansión de nuevos grupos empresariales, consiste en que para las masas populares, urbanas y rurales, movilizadas políticamente, no se tiene una efectiva contrapartida de empleos y era urgente incorporarlas rápidamente en el aparato productivo. Esta situación, sin una solución adecuada, a la larga podría transformarse en peligrosa.

TABLA 6
ESTRUCTURA DE LA BURGUESIA NACIONAL EN 1925

<i>ORGANIZACIONES</i>	<i>NUMERO</i>
CAMARAS DE COMERCIO	57
CAMARAS AGRICOLAS	4
CAMARAS MINERAS	2
CAMARAS DE INDUSTRIALES	2
AGRUPACIONES VARIAS	60
T O T A L	125

RIQUELME INDA, JULIO: *op. cit.*, p. 20

El Estado con su peculiar estructura de alianzas políticas —integrada por los caudillos, los grupos medios, los obreros, campesinos y con la participación en cierta forma de los grupos empresariales nacionales organizados en 125 cámaras y organizaciones y de determinados grupos del sector externo— opera para lograr la estabilidad política y el desarrollo en el país.

En lo que se refiere a la tarea de unificar al país, tarea detenida por la autoridad desplegada de los caudillos, sigue adelante debido a que el proceso de vinculación de los caudillos más importantes en el seno del aparato estatal tiene éxito. Este proceso además se ve favorecido con la gradual destrucción del sistema de hacienda, que

¹⁸ Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 87.

progresivamente va transformando a los peones agrícolas en ejidatarios o en pequeños propietarios; además, tiene efectos muy importantes en la ampliación del sistema de carreteras, caminos y, en general, la de medios de comunicación de masas que diezman lentamente la autoridad de los caudillos. Cuando algún caudillo convertido en gobernador o un civil que ocupa una gubernatura se mostraba renuente a aceptar la disciplina impuesta por el Estado, se recurría simplemente al artículo 76 de la Constitución que faculta al Senado de la República —normalmente controlado en forma absoluta por el presidente de la República— para hacer desaparecer los poderes en la entidad y su remplazo por un elemento adicto a los grupos que controlan el Estado. Este procedimiento constitucional, es empleado como arma eficaz, pues los grupos conductores del aparato estatal, con el fin de estabilizar el sistema lo aplicaron en 24 ocasiones entre 1918 y 1927, y es casi seguro que varios gobernadores entraron “en razón” con el simple recurso de la amenaza.¹⁹

3.7. REARTICULACIÓN DE LOS CAMPESINOS EN LA ALIANZA

La Liga de Comunidades Agrarias de Veracruz, formada en 1923, difunde al año siguiente un proyecto para formar una central campesina única, independiente del Partido Nacional Agrarista y de cualquier otro partido político nacional. Rápidamente la idea tiene acogida favorable entre las nuevas ligas de comunidades agrarias de las diferentes entidades federativas. En 1925, la gran multiplicación de ligas de comunidades agrarias, que operan en forma independiente de la alianza e incluso entre ellas, hace necesaria la intervención del Estado, que adopta las medidas necesarias para lograr su unificación y articulación en la alianza, se trataba de evitar de esta manera que algunas fracciones de campesinos se orientaran en forma radical y opuesta al sistema. Bajo el patrocinio estatal surge la Liga Nacional Campesina en el año de 1926, con la participación de las ligas de comunidades agrarias de 16 de las 27 entidades federativas, y la asistencia de 158 delegados representantes de 310 000 campesinos.²⁰

¹⁹ Robert E. Scott, *Mexican Government in Transition*, Urbana, University of Illinois Press, 1964, p. 273.

²⁰ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 131; Anatol Shulgovski, *México en la encrucijada de su historia*, México, Fondo de Cultura Popular, 1968, p. 216. Sobre los movimientos campesinos en la región latinoamericana pueden consultarse: Aníbal Quijano Obregón, “Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina” en S. M. Lipset y Aldo Solari, *Élites y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1966, pp. 254-307; E. J. Hobsbawm, “Los campesinos y los emigrantes rurales en la política” en Claudio Véliz (compilador), *El conformismo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968.

3.8. HEGEMONÍA DE LOS OBREROS DENTRO DE LA ALIANZA

Los obreros agrupados fundamentalmente en la CROM, y a través de ella articulados en el seno de la alianza, presentando escisiones internas; las fracciones separatistas principalmente orientadas por líderes ligados al clero establecen la Confederación Nacional Católica del Trabajo, llegando a tener en 1926 la suma de 22 000 obreros en 393 agrupaciones sindicales. En forma similar grupos con tendencias comunistas y los ferrocarrileros forman otras centrales. No obstante, el Estado mantiene dentro de la alianza a la gran mayoría de la clase obrera, además de que en forma gradual se incorporan los grupos de trabajadores de las actividades industriales.

Los obreros organizados en la CROM alteran su orientación ideológica pues, durante su fundación la CROM se muestra un tanto radical, mientras que ahora expresan fundamentalmente que:

La sociedad, para sobrevivir, requiere de la coexistencia y colaboración de la clase obrera y patronal —preconizan además que— la defensa de los intereses obreros debía de limitarse sólo al plano del aumento de los salarios y otras prestaciones, sin pretender modificar la estructura económica y política del país.²¹

El proceso de transformación ideológica ocurre precisamente en el momento en que los obreros están fuertemente articulados en la alianza, pues tienen en el seno de la maquinaria estatal un ministro: el de Industria, Comercio y Trabajo; dos jefes de departamento; en el Congreso de la Unión, 40 diputados y 11 senadores; en las entidades federativas dos gobernadores y otros puestos públicos más.²²

Los sectores obreros articulados en la alianza permanecen organizados en 1926,²³ como se observa en la tabla 7.

Estos sectores obreros articulados en la alianza en 1926, están distribuidos en 75 federaciones obreras, 105 sindicatos en el Distrito Federal, 1 000 sindicatos obreros y 1 500 sindicatos campesinos en todo el país.²⁴

Según datos de Ernest Gruening, la composición numérica de la Confederación Regional Obrera Mexicana a través del tiempo es la que se observa en la tabla 8:²⁵

²¹ José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 38.

TABLA 7
ESTRUCTURA ORGANIZATIVA DE LA CROM EN 1926

GRUPO DE TRABAJADORES	NUMERO	PORCENTAJES
TRABAJADORES DEL CAMPO Y CAMPESINOS	1 215 000	67.6
TRABAJADORES DEL TRANSPORTE	209 000	11.7
TRABAJADORES TEXTILES	112 000	6.2
TRABAJADORES MINEROS	75 000	4.1
TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION	35 000	1.9
TRABAJADORES METALURGICOS	20 000	1.1
TRABAJADORES DE IMPRENTA, PAPEL Y OTROS	10 000	0.5
TRABAJADORES OCUPADOS EN LOS ESPECTACULOS PUBLICOS	124 000	6.9
TOTAL	1 800 000¹	100.0

DULLES, JOHN W. F., *Yesterday in Mexico. (A chronicle of the revolution: 1919-1936)*, Austin, University of Texas, 1961, p. 293.

TABLA 8
INCREMENTO PORCENTUAL DE LOS TRABAJADORES
VINCULADOS A LA CROM: 1918-1932

AÑO	NUMERO DE TRABAJADORES	INCREMENTO ANUAL
1918	7 000	—
1919	10 000	42.8
1920	50 000	400.0
1921	150 000	200.0
1922	400 000	166.6
1923	800 000	100.0
1924	1 200 000	50.0
1925	1 500 000	20.0
1926	2 000 000	33.3
1927	2 250 000	12.5
1928	2 000 000	- 11.1
1929*	1 800 000	- 10.0
1930*	1 500 000	- 16.6
1932*	1 000 000	- 33.3

* Información obtenida en la CROM.

GRUENING, ERNEST HENRY, *Mexico and Its Heritage*, New York, London, Century Co., 1930, p. 339.

²² Ernest Henry Gruening, *Mexico and Its Heritage*, New York, Century Co., 1928, p. 360.

²³ Ernest Henry Gruening, *op. cit.*, p. 339. Según J. M. Retinger, *op. cit.*, p. 60, la CROM controla casi el 80 por ciento de los trabajadores industriales de los grandes centros urbanos, además de una gran proporción de trabajadores agrícolas, aproximadamente el 20 por ciento restante.

²⁴ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 84.

²⁵ Ernest H. Gruening, *op. cit.*, p. 339.

Los sectores obreros agrupados en centrales independientes de la alianza presentan el perfil siguiente en el año de 1926: ²⁶

TABLA 9
CENTRALES INDEPENDIENTES DE LA ALIANZA EN 1926

<i>CENTRALES OBRERAS</i>	<i>NUM. DE TRABAJADORES</i>	<i>PORCENTAJES</i>
CONFEDERACION GENERAL DE TRABAJADORES	3 000	6.6
CONFEDERACION NACIONAL CATOLICA DEL TRABAJO	20 000	44.5
CONFEDERACION DE FERROCARRILEROS	2 000	4.4
SECCIONES AFILIADAS AL PARTIDO COMUNISTA	2 000	4.4
TOTAL	45 000	100.0

DULLES, JOHN W. F., *op. cit.* p. 293.

²⁶ Entre los sectores obreros desvinculados de la alianza populista y por supuesto de la CROM, los trabajadores calificados pertenecen a las organizaciones católicas. Por medio de los periódicos *Restauración y Democracia Cristiana*, reunieron adictos y constituyeron la central Obreros Guadalupanos, transformada más tarde en La Unión Católica Obrera. En 1922 en Jalisco había 21 sindicatos católicos; en Michoacán 11; en Texcoco 9, y en el Distrito Federal 4. Después aparece la Confederación Nacional Católica del Trabajo, la cual en 1925 contaba con 22 137 miembros en 392 sindicatos. Para mayor información ver Alfonso López Aparicio, *El movimiento obrero en México*, México, Jus, 1958.

CRISIS ECONÓMICA Y CRISIS POLÍTICA DURANTE LA DEPRESIÓN MUNDIAL

Calles se desenvuelve con éxito buscando el fortalecimiento y la consolidación del sistema de dominación. Los conflictos suscitados por los caudillos o civiles que ocupan los cargos de gobernador disminuyen, a pesar de que los dirigentes estatales se ven obligados a realizar la desaparición de los poderes en diferentes entidades en ocho ocasiones entre 1928 y 1934.¹ Por lo demás, Calles se enfrenta con éxito a un movimiento patrocinado por el clero, principalmente dirigido por la Liga Nacional de la Defensa Religiosa;² tal movimiento llega a tomar tal intensidad que uno de sus miembros consuma el asesinato del presidente electo, Álvaro Obregón, en el año de 1928.

Los sectores movilizados por la Liga Nacional de Defensa Religiosa dejan al presidente frente a un serio problema: la urgencia en preparar las condiciones para la designación en el Congreso de la Unión de un presidente interino. El presidente interino seleccionado por el Congreso resulta ser Emilio Portes Gil.

TABLA I
ELECCIONES PRESIDENCIALES EN 1928
PRESIDENTE INTERINO

CANDIDATO	VOTOS	PORCENTAJES
EMILIO PORTES GIL	277	99.0
ABSTENCIONES	2	1.0
TOTAL	279	100.0

Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

¹ Robert E. Scott, *op. cit.*, p. 273. El autor menciona dieciséis deposiciones de gobernadores entre 1928 y 1937, pero teniendo en cuenta que Cárdenas entre 1935 y 1936, aplica el artículo 76 constitucional en ocho ocasiones, se infiere tal cantidad.

² Emilio Portes Gil, *La lucha entre el poder civil y el clero*, México, sin editorial, 1934; Antonio Rius Facius, *México cristero*, México, Patria, 1960, p. 164; Vicente Lombardo Toledano, *La constitución de los cristeros*, México, s/e, 1963.

4.1. DESARTICULACIÓN DE LA ALIANZA

En enero de 1929 los sectores campesinos y algunas fracciones de obreros articulados en la alianza, entran en una etapa de radicalización y de autonomía de la mencionada alianza; reunidos en la ciudad de México bajo el liderazgo de la Liga Nacional Campesina llevan a cabo diversos acuerdos. El primer acuerdo es la formación del Bloque Obrero Campesino, que decide la substitución del Poder Legislativo por Asambleas de Obreros y Campesinos; de las Secretarías de Estado por Consejos Ejecutivos; de la administración de Justicia por Consejos Locales de Justicia; y la substitución de la Comisión Nacional Agraria y las Comisiones Locales por un Consejo Nacional de Tierras y Aguas; la nacionalización de las grandes industrias, de los ferrocarriles, de las minas y del petróleo; la suspensión de la deuda externa e interna por el tiempo necesario para lograr refaccionar las obras de irrigación, comunicaciones y escuelas agrícolas en beneficio de los campesinos; el reparto total de los latifundios entre los campesinos; armar a los campesinos; extinguir el analfabetismo y llevar a cabo la creación de universidades para obreros y campesinos; implantar la semana de 42 horas de trabajo y el establecimiento del Seguro Social, además del salario mínimo rural.³ Y para fortalecer la alianza de campesinos y obreros la Liga Nacional Campesina, colabora para la formación de una organización obrera, la cual va a ser la Confederación Sindical Unitaria de México.⁴

Los obreros, sector tradicionalmente articulado en la alianza a través de la CROM, entran en una etapa de aislamiento respecto de la alianza, pues a finales de 1928 surge un conflicto entre el presidente interino Portes Gil y los máximos dirigentes cromianos. Debido a ello, la CROM, al igual que la Liga Nacional Campesina están ausentes en la constitución del partido oficial.

Los dirigentes cromianos en una asamblea celebrada en diciembre de 1928, lanzan una serie de ataques a Portes Gil, que reviven una antigua pugna, y ello conduce a la ruptura de las relaciones establecidas en la alianza. El presidente interino contesta y la respuesta prácticamente consuma la destrucción de la CROM. Además, los máximos dirigentes cromianos, Luis N. Morones en especial, son considerados como posibles promotores del asesinato del presidente

³ Moisés González Navarro, *op. cit.*, pp. 133-134.

⁴ Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 21; Moisés González Navarro, *op. cit.*, pp. 133-135; *Excelsior*, 24 de enero de 1929.

electo Obregón, siendo ésta otra de las causas que explican el quiebre de la CROM.⁵

Como consecuencia de tales sucesos, se inicia un proceso de sustracción de diversos contingentes de trabajadores que lógicamente conduce a la reducción del poderío y la importancia, conseguidos por la Confederación Regional Obrera Mexicana. Entre éstos se encuentran el Sindicato Nacional de Redactores de Prensa, la Unión de Obreros de Artes Gráficas, los lecheros, los camioneros, los pequeños comerciantes y algunos núcleos de la Federación de Sindicatos de Trabajadores del Distrito Federal.⁶ Cabe hacer notar de paso que momentáneamente la CGT se fortalece debido a tales conflictos, pues en 1928 cuenta con 96 agrupaciones obreras y más de 80 000 trabajadores industriales.

4.2. LA CONSTITUCIÓN DEL PRIMER PARTIDO OFICIAL DEL ESTADO

Plutarco Elías Calles, mediante un llamado que lanza a todos los partidos políticos nacionales y caudillos principales, procede a promover la formación de un partido político con dimensiones nacionales articulado estrechamente con el Estado. El llamado inicialmente crea una situación de descontento entre varios caudillos, por la simple razón de que los más importantes, tenían un partido político propio al que arrastraban consigo por el camino del triunfo o del fracaso; además, al actuar con relativa autonomía, constituían un factor de inquietud de amenaza constante a la estabilidad del país. El descontento que surge motivado por este llamado, cede debido probablemente, a que el proceso de consolidación del nuevo orden estaba muy avanzado; terminan por sumarse a la Convención Constitutiva del nuevo partido político nacional.

En marzo de 1929 se observa la asistencia en la Convención de los representantes del Partido Laborista Independiente, fracción disidente del Partido Laborista Mexicano y del Partido Nacional Agrarista depurado, previa exclusión de sus dirigentes originales. Entre los partidos políticos regionales están los representantes de la Confederación de Partidos Guanajuatenses; del Partido Liberal Independiente de Sonora; del Partido Liberal Jalisciense; del Partido Labo-

⁵ Vincent L. Padgett, *The Mexican Political System*, Boston, Houghton Mifflin Company, 1966, p. 91; Rosendo Salazar, *Historia de las luchas proletarias de México: 1923-1936*, México, Avante, 1938, pp. 291-292 y 302-305.

⁶ Vicente Fuentes Díaz, "Desarrollo y evolución del movimiento obrero a partir de 1929", en *Ciencias Políticas y Sociales*, México, ENCPS, Nº 17, p. 328.

rista del Estado de México; del Partido Laborista Colimense; del Partido Laborista de Jalisco; del Partido del Trabajo de San Luis Potosí; del Partido del Trabajo del Estado de Puebla; del Partido Socialista del Sureste; del Partido Socialista Agrario de Campeche; del Partido Socialista del Trabajo de Veracruz; del Partido Socialista Michoacano; del Partido Socialista Fronterizo y del Gran Partido Revolucionario del Distrito Federal,⁷ integrado por 148 partidos.

El número de delegados asciende a 841 representantes de estos partidos políticos y por consiguiente de los diferentes sectores sociales⁸ provenientes de 31 entidades federativas.

En función de este proyecto aparece el Partido Nacional Revolucionario en marzo de 1929; y el objetivo fundamental que se expresa en su Declaración de Principios consiste en "lograr la estabilidad de los gobiernos emanados de su acción política"⁹ mediante la articulación en un solo partido político de todos los caudillos y sectores sociales que continuamente desarticulaban la vida política en la sociedad nacional.

El Partido Nacional Revolucionario, destaca que los obreros y campesinos constituyen los factores sociales más importantes en la sociedad mexicana. Reconoce la postración en que han vivido históricamente y precisa que el objetivo fundamental radica en la constitución de un país grande y próspero que lleve a cabo la elevación económica y cultural de estos sectores sociales, tanto de carácter urbano como rural.

El PNR destaca la necesidad de impulsar el proyecto de desarrollo, mediante un amplio estímulo a los grupos empresariales industriales. En función de las actividades de estos grupos se pretende lograr la consecución de la independencia económica nacional; realizar la disminución del proceso de las importaciones de los bienes que gradualmente vayan siendo substituidos en el mercado interno, y estimular el surgimiento de nuevos grupos empresariales industriales, tanto grandes como pequeños,¹⁰ ya que en conjunto constituyen las fuerzas motrices más poderosas para acelerar el proceso de desarrollo económico.

Una restricción importante mencionada en la Declaración de Prin-

⁷ *Excelsior*, 20 de enero, 24 de enero, 28 de enero, y 1º de febrero del año 1929.

⁸ "El Partido Nacional Revolucionario. Los primeros años: 1929-1932. Trabajos de la Convención Constituyente del PNR", en *Política*, México, 15 de marzo de 1963, p. xx.

⁹ "Declaración de principios, programa y estatutos del PNR (1929)", en *Política*, México, 1º de abril de 1963, p. xxiv.

¹⁰ *Loc. cit.*

cipios del PNR en relación con los grupos del sector burgués; la constituye el hecho de evitar que al instalar grandes industrias se generen fuertes corrientes de utilidades hacia el exterior, ya que esto deja saldos negativos en el país.¹¹ Sobre todo, esto es más factible entre los grupos económicos del sector externo, quienes establecidos en el país, llevan a cabo la explotación de los recursos humanos y naturales, remitiendo las utilidades hacia los países metropolitanos; con ello simplemente se contribuye a fortalecer aún más las economías centrales, gracias a la descapitalización de nuestra economía dependiente, dejando además un desequilibrio en la balanza comercial. Por lo tanto, se enfatiza la urgencia de favorecer especialmente a las actividades industriales realizadas por los empresarios mexicanos, y por grupos de empresarios extranjeros con la condición de que estén radicados en el país, de tal forma que el proceso económico se verifique en su mayor parte dentro de las fronteras nacionales.¹²

Entre los puntos más importantes en que basa su acción el PNR en relación con los agentes sociales del desarrollo están:

- I) Debida protección y fomento de las grandes industrias, dentro de los principios generales del programa, sin que esa protección sea en ningún caso y por ningún motivo en detrimento de la clase trabajadora.
- II) Intensificación y desarrollo de la pequeña industria.
- III) Organización de los pequeños industriales para ponerlos en condiciones de defensa frente a sus competidores de la gran industria y especialmente del extranjero.
- IV) Creación de bancos refaccionarios de la pequeña industria.
- V) Establecimiento y desarrollo de laboratorios de investigación, información y estadística industrial.¹³

En lo que se refiere a los obreros se expresa la necesidad de perfeccionar constantemente las leyes de legislación social orientadas a lograr la implantación del Seguro Obrero. Con los campesinos, se destaca el proceso de intensificación de la política agraria de reparto de tierras, la destrucción del sistema latifundista y la realización de obras de irrigación. En especial, el PNR menciona la urgencia de ace-

¹¹ *Ibidem*, p. xxv.

¹² *Loc. cit.*

¹³ *Loc. cit.*

lerar los programas educativos para solucionar este grave problema que está generalizado entre los sectores populares.¹⁴

Con la aparición del Partido Nacional Revolucionario, el Estado controla definitivamente a los principales caudillos, a los grupos medios, a los militares, obreros y campesinos. Estos grupos partícipes de la alianza, van a ser manejados desde el interior del partido oficial y, además de estar controlados, se les irán incorporando las distintas fracciones que permanecen al margen de la alianza.)

El proceso de estabilidad política gradualmente iba adquiriendo perfiles que indicaban que la consolidación del sistema de dominación se estaba logrando. Mas en los momentos en que se celebra la Convención Constitutiva del Partido Nacional Revolucionario, los dirigentes estatales reprimen una rebelión militar encabezada por los generales Escobar y Manzo,¹⁵ siendo rápidamente reincorporados los militares en el seno de la alianza expresada en el partido oficial.

4.3. LA CRISIS ECONÓMICA EN EL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL Y LOS EFECTOS NEGATIVOS EN LA SOCIEDAD DEPENDIENTE

La gran crisis económica en el sistema capitalista mundial en 1929 empieza a producir sus efectos dentro de las fronteras de los países centrales, y algunos meses más tarde las consecuencias negativas se advierten en los países dependientes afectando el proceso de crecimiento que se venía experimentando. Lógicamente, en estas condiciones, el modelo de desarrollo aún "hacia afuera", a pesar de los esfuerzos por reorientarlo, es alterado y adquiere nuevos perfiles que a la larga contribuyen a acelerar el proceso de industrialización mediante la estrategia de substituir importaciones.¹⁶

Internamente, los efectos de la crisis se manifiestan en un estancamiento en el sistema económico, pues se advierte una tasa negativa del -1.7 por ciento entre los años de 1929 y 1930. Tales efectos

¹⁴ *Loc. cit.*

¹⁵ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 64.

¹⁶ María da Conceição Tavares, "El proceso de substitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina", en *América Latina: ensayos de interpretación económica*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969, pp. 150-179; Albert Hirschman, "The Political Economy of Import-Substituting Industrialization in Latin America", in *The Quarterly Journal of Economics*, vol. LXXXII, febrero de 1968; Osvaldo Sunkel, *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo: un enfoque estructuralista histórico*, Santiago de Chile, ILPES, 1968, mimeografiado; Osvaldo Sunkel, "Política nacional de desarrollo y dependencia externa", en *Estudios Internacionales*, Santiago de Chile, vol. 1, Nº 1.

de la crisis del sistema capitalista mundial recaen con vigor en aquellos sectores que representaban mayores niveles de modernización tecnológica, en gran parte controlados por el sector externo, como es el caso de la minería en donde las empresas extranjeras dominaban la explotación en mayor grado que en 1911, principalmente las norteamericanas; en forma similar afecta las actividades industriales textiles, en donde el control de los extranjeros ascendía al 98 por ciento y, para no ser menos, en los establecimientos comerciales, en los que los grupos norteamericanos adquirieron mucho control en el periodo 1910 a 1926.¹⁷

TABLA 2
CONTROL RELATIVO DEL SECTOR EXTERNO Y DEL SECTOR INTERNO EN
ALGUNAS ACTIVIDADES DE LA ECONOMIA NACIONAL: 1929 - 1935
(EN PORCENTAJES)

AÑOS	AGRICULTURA		PETROLEO		MINERIA		INDUSTRIA ELECTRICA		COMERCIO Y SERVICIOS		FERROCARRILES Y TRANSPORTES	
	EXT.	NAC.	EXT.	NAC.	EXT.	NAC.	EXT.	NAC.	EXT.	NAC.	EXT.	NAC.
1929	83*	17	99	1	98	2	100	0	—	—	79	21
1930	9	91	99	1	98	2	99	1	42	58	79	21
1935	—	—	99	1	98	2	100	0	42	58	—	—

* Incluye solamente tres productos: algodón, café y azúcar.
SHULGOVSKY, ANATOL, *México en la encrucijada de su historia*, México, Fondo de Cultura Popular, 1968, p. 28; y Tibor Mende, "México entra en escena", PAIM, Vol. IX, No. 3-4, p. 181.

En relación con la deuda pública externa, el Estado tiene que hacer frente a una cantidad estimada en los 523.9 millones de dólares (1,089.8 millones de pesos) en el año 1928, de los cuales la mayor proporción corresponde a Francia, los Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania.

TABLA 3
DEUDA PUBLICA EXTERNA EN 1928

PAISES	DEUDA DIRECTA *	DEUDA FERROCARRILERA GARANTIZADA *	TOTAL *
FRANCIA	288.0	80.0	368.0
ESTADOS UNIDOS	204.0	28.5	232.5
GRAN BRETAÑA	176.5	77.8	254.3
ALEMANIA	60.5	0.8	61.3
PAISES BAJOS	53.3	22.0	75.3
BELGICA	51.5	4.4	55.9
SUIZA	35.6	5.9	41.5
ESPAÑA	1.0	—	1.0
TOTAL	870.4	219.4	1089.8

* Millones de pesos.
SEMO CALEV, ENRIQUE, "El Gobierno de Obregón, la deuda exterior y el desarrollo independiente de México", *Historia y Sociedad*, No. 2, 1965, p. 32.

¹⁷ Leopoldo Solís, *op. cit.*, p. 96.



El modelo de expansión "hacia afuera", basado en la exportación de productos primarios, entra en una fase de recesión, siendo natural, en función de lo anterior, el colapso en la minería, en la agricultura, en las manufacturas, en las actividades comerciales, etcétera. Insistiremos de paso en que la crisis económica que sacude al sistema capitalista mundial, tiene amplias repercusiones en la estructura económica mexicana, en virtud de las vinculaciones establecidas en el mercado mundial.

4.4. REPERCUSIONES DE LA CRISIS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL

Los resultados se hacen presentes en el plano social a través de la aparición de grandes contingentes de trabajadores desocupados provenientes de las actividades de la economía orientadas hacia la exportación. Específicamente en los centros mineros de San Rafael y Real del Monte, Hidalgo, y de San Luis de la Paz, Guanajuato; el cese de 7 000 mineros en diversos centros de trabajo; la suspensión de labores en el mineral de Concepción del Oro, Zacatecas; en los de El Boleo, Baja California. Entre los grupos propietarios del enclave petrolero, concretamente en la Compañía Petrolera El Águila, se reajustan el personal y los salarios. En los transportes se advierte el cese de 4 000 trabajadores de Ferrocarriles Nacionales de México. Los efectos también se presentan en las actividades industriales de consumo no duradero orientadas hacia el mercado interno, pues el proceso de reajuste se realiza en la tabacalera El Buen Tono; es cerrado el Centro Industrial Mexicano de Puebla; y son cerradas y reajustadas varias fábricas textiles, en la CIDOSA de Orizaba y en otras negociaciones de importancia.¹⁸

4.5. LA ALIANZA EXPRESADA A TRAVÉS DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO CARENTE DE APOYO POPULAR

Los dirigentes del Estado cuentan con un partido político de alcance nacional, mediante el cual pretenden reforzar la alianza con las clases populares, pretensiones que presentan varios problemas, ya que entre cada clase los intereses son diferentes. Los campesinos habían adoptado una orientación radical e independiente de la alianza y los obreros organizados en el Partido Laborista y en la CROM estaban

¹⁸ Vicente Fuentes Díaz, "Desarrollo y evolución del movimiento obrero a partir de 1929", *op. cit.*, p. 331.

en proceso de desintegración. Los sectores medios con orientaciones sumamente polarizadas habían entrado en conflicto, especialmente el clero con el Estado, y los militares habían llevado a la práctica sus tradicionales pretensiones golpistas.

En función de ello, la alianza estaba desarticulada y los distintos grupos y clases sociales sumamente dispersos. La necesidad de reorganizar el sistema de alianzas en el Partido Nacional Revolucionario era urgente, pues precisamente los efectos de la crisis generalizados en el sistema capitalista podrían contribuir a la organización de los sectores obreros y campesinos en forma independiente de la alianza con orientaciones radicales y amenazar el sistema de dominación.

4.6. BURGUESÍA NACIONAL EN PLENA FASE DE CRISIS ECONÓMICA

Ideológicamente, el Partido Nacional Revolucionario y, por lo tanto, el Estado destacaban la necesidad urgente de incorporar en la alianza a los grupos de la burguesía nacional al reconocerles la calidad de fuerzas motrices del proyecto de desarrollo industrial.

Estos grupos empresariales fuertemente afectados por la crisis mundial, habían llevado a cabo su organización desde 1917 a través de la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria, organización que agrupaba a las fracciones de la burguesía comercial e industrial.

TABLA 4

NUMERO DE CAMARAS DE LA CONFEDERACION DE CAMARAS DE COMERCIO E INDUSTRIA Y DE ORGANIZACIONES DE LA ASOCIACION DE EMPRESAS INDUSTRIALES Y COMERCIALES, S. C. L.: 1928

	NUMERO
CAMARAS DE TRANSPORTES	1
CAMARAS DE INDUSTRIALES	5
CAMARAS DE COMERCIO E INDUSTRIA	5
CAMARAS AGRICOLAS Y COMERCIALES	2
CAMARAS DE COMERCIO, AGRICULTURA E INDUSTRIA	3
CAMARAS MINERAS	3
UNIONES INDUSTRIALES	5
CONFEDERACIONES INDUSTRIALES	3
CAMARA DE COMERCIO FRANCESA - BRITANICA	1
CAMARA DE COMERCIO ALEMANA	1
CAMARA ESPAÑOLA	1
ASOCIACIONES DE INDUSTRIALES Y COMERCIANTES	1
CENTROS INDUSTRIALES	1
FERROCARRILES	2
TOTAL	34

La Confederación de Cámara de Industriales de los Estados Unidos Mexicanos, a través de los informes anuales reunidos por sus presidentes en las asambleas generales ordinarias: 1919 - 1969, México, CONCAMIN, 1970, pp. 122 - 123.

La burguesía financiera en 1928 constituye la Asociación de Banqueros de México.¹⁹ En 1929, y después de realizar una serie de reuniones el año anterior, los delegados de la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria y de otras organizaciones deciden la creación de una organización nacional para agrupar a todos los empresarios del país y a través de ella defender sus intereses de clase ante el Estado y los sectores obreros industriales.

En virtud de la acción de estos grupos sociales, aparece la Confederación Patronal de la República Mexicana en 1930 con la asistencia de las 34 cámaras de industriales, comerciantes, agricultores, mineros, grupos ferrocarrileros, de los transportes, etcétera.²⁰

La burguesía nacional, en proceso de crecimiento, durante esta fase de crisis en el sistema capitalista tiene a su disposición los sectores del mercado interno antes abastecidos desde el exterior, pues los produc-

TABLA 5
IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES: 1895-1940
(EN MILLONES DE PESOS)

AÑOS	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	AÑOS	IMPORTACIONES	EXPORTACIONES
1895	42	105	1919	237	384
1896	42	111	1920	40	855
1897	44	129	1921	493	757
1898	51	138	1922	309	644
1899	61	150	1923	315	568
1900	133	149	1924	321	615
1901	151	160	1925	391	682
1902	191	193	1926	381	692
1903	178	197	1927	346	634
1904	178	194	1928	358	592
1905	220	271	1929	382	591
1906	232	248	1930	350	458
1907	222	243	1931	217	400
1908	157	231	1932	181	305
1909	195	260	1933	244	365
1910	206	294	1934	334	644
1911	182	298	1935	406	750
1912	189	295	1936	464	775
1913	132	248	1937	614	892
1914 ^a	86	160	1938	494	838
1915	53	250	1939	630	914
1916	85	486	1940	669	960
1917 ^b	190	306			
1918	276	375			

^a Datos de un semestre

^b Datos estimados

Secretaría de Industria y Comercio, Dirección General de Estadística.

¹⁹ Isaac Guzmán Valdivia, "El movimiento patronal", en *México: 50 años de revolución, La Vida Social*, t. II, México, FCE, 1961, p. 310; José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 88.

²⁰ Raymond Vernon, *El dilema del desarrollo económico de México*, México, Diana, 1966, p. 92; y Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 188.

tos obtenidos desde los países centrales para satisfacer el mercado interno llegan en volúmenes menores e incluso se suspenden. Este proceso crea en forma automática las condiciones más favorables en términos de rentabilidad para que los sectores de la burguesía asumieran ahora con mayor énfasis su responsabilidad histórica de clase. Éste es precisamente el momento en que se reorienta el proceso de industrialización vuelto hacia el mercado interno en la sociedad mexicana, proceso industrialista que se acelera con eficacia debido a las coyunturas que aparecen en el mercado mundial (tabla 5).

Los grupos conductores del Estado estimulan ampliamente el proceso de expansión de la burguesía nacional, la cual se robustece con nuevos empresarios mexicanos, con el fortalecimiento de los empresarios con orígenes en el porfiriato, con algunos de los miembros de los grupos oligárquicos que se transforman en productores industriales, con el retorno de los industriales que habían paralizado sus labores debido a la inestabilidad política, con la participación de los inmigrantes extranjeros que llegan a instalarse, etcétera, grupos que intensifican las actividades industriales especialmente en el campo del acero, el vidrio, la cerveza, los textiles, las substancias químicas, etcétera.²¹

4.7. RADICALISMO Y REORGANIZACIÓN DE LOS SECTORES POPULARES

El poder en 1930 lo tiene Pascual Ortiz Rubio, llevado a esta posición mediante la postulación del Partido Nacional Revolucionario. Los sectores dirigentes estatales proceden a rearticular en la alianza a los sectores militares, obreros y campesinos, ya que ellos constituyen los aliados fundamentales para legitimar el sistema. Además, en función de ello es más viable lograr la diversificación del aparato productivo, en forma ajena a las posibles pretensiones radicales de estos grupos y cuya acción podría alterar el sistema.

Especial atención merece la crisis en el sistema económico, pues es un fenómeno agudo, llegando a observarse un ritmo de estancamiento estimado en el - 6.2 por ciento entre 1931 y 1932. Debido a los efectos negativos que genera, Ortiz Rubio tiene que enfrentarse a la solución de varios conflictos planteados por los sectores obreros, calificados como reclamaciones, motivados por el proceso constante de reajustes y despidos.

²¹ Raymond Vernon, *op. cit.*, pp. 96-97.

TABLA 6
 NUMERO DE RECLAMACIONES DE LOS SECTORES OBREROS
 DURANTE LA CRISIS MUNDIAL DE 1929

AÑOS	NUMERO DE RECLAMACIONES	INCREMENTO PORCENTUAL EN NUMERO DE RECLAMACIONES
1929	13 405	—
1930	20 702	54.4
1931	29 087	40.5
1932	36 781	26.4

FUENTES DIAZ, VICENTE, "Desarrollo y evolución del movimiento obrero a partir de 1929" en *Ciencias Políticas y Sociales*, No. 17, México, E. N. C. P. S., 1959, p. 332.

Ante los intentos de los sectores populares para llegar a la huelga, el Estado procede con suma autoridad y violencia pues, por ejemplo, en junio de 1930, reprime una manifestación de obreros y campesinos en la ciudad de Matamoros.²² Del 25 de febrero al 20 de marzo del año siguiente, en los principales centros industriales del país, dirigidos por la CSUM, se realizan grandes manifestaciones principalmente integradas por los sectores desocupados.²³ La Confederación Sindical Unitaria de México, organización obrera independiente de la alianza, promueve un proceso de movilización de los sectores desocupados el 26 de febrero de 1932 y lo proclama como el "Día de la lucha contra la desocupación". La movilización se realiza en tres centros urbanos importantes; la primera parte de Puebla hacia la ciudad de México, integrada por diversos sectores; la segunda en Monterrey con la participación de 7 000 obreros y la tercera en Jalapa en donde se movilizan aproximadamente 2 000 trabajadores entre obreros y campesinos.²⁴ El día 1º de mayo del mismo año, la concentración obrera es significativa en el Distrito Federal, con la participación de cerca de 150 000 trabajadores, 16 000 de ellos bajo la conducción de la CSUM.

Los máximos dirigentes estatales optan por disminuir el proceso de fraccionamiento de las haciendas, y por consiguiente las concesiones hacia los campesinos. Ante tal situación, a partir de 1932 los campesinos, empleando la violencia y armados, invaden diferentes propiedades de los grupos oligárquicos en Guanajuato, Michoacán y Jalisco; en las plantaciones arroceras de Michoacán más de 2 000 trabajadores asalariados declaran la huelga a los grupos de la burguesía agraria.²⁵

²² Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 28; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 72.

²³ *Loc. cit.*

²⁴ Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 29.

²⁵ *Loc. cit.*

En el sistema de dominación, el Estado opera en plan de artífice buscando la reorganización del sistema económico mediante el manejo de las empresas y organismos establecidos por el mismo Estado en los años anteriores, a los cuales se suman cuatro más. La protección ampliada a los grupos de la burguesía nacional y la articulación de los sectores populares en el seno del PNR buscan incorporar a las fracciones organizadas en forma independiente de la alianza y que actúan en forma dispersa.

TABLA 7
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO :
1930-1932

ORGANISMOS Y EMPRESAS	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA ELECTRICA DE GUERRERO, S. A.	18 DE A G O S T O DE 1930	27 500 000
COMPAÑIA ELECTRICA DE GUZMAN, S. A.	29 DE DICIEMBRE DE 1930	850 000
ASEGURADORA HIDALGO, S. A. (DENOMINADA ANTERIORMENTE "LA MUTUALISTA DE MEXICO", S.A.)	21 DE M A Y O DE 1931	4 000 000
AGENCIA CENTRAL, S. A.	11 DE DICIEMBRE DE 1931	9 500 000

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

Las fracciones de la clase obrera y campesina, organizadas al margen de la alianza, principalmente por el Partido Comunista mediante la CSUM, en estos momentos resultan ser las más peligrosas para el sistema. No tenemos datos referentes a la importancia de la CSUM entre estos sectores, y sólo se cuenta con datos que reflejan la importancia de su promotor principal, el Partido Comunista. El PC en 1925 tenía 191 miembros dispersos en 10 ciudades. En 1927 el número asciende a 600 miembros y más de 50 células de empresa. Para 1929, fecha de aparición de la Confederación Sindical Unitaria de México, el número de miembros asciende a 1 500 provenientes de las clases medias, obreros y campesinos.²⁸

TABLA 8
COMPOSICION POR SECTORES DEL
PARTIDO COMUNISTA MEXICANO EN 1929

SECTORES SOCIALES	NUMERO	PORCENTAJE
SECTORES MEDIOS	45	3.0
OBROS	405	27.0
CAMPESINOS	1 050	70.0
T O T A L	1 500	100.0

MARTINEZ VERDUGO, ARNOLDO, *Partido Comunista Mexicano*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971, p. 27.

²⁸ Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 27. El Partido Comunista Mexicano al parecer durante estos años logra su etapa de apogeo, y en el mandato cardenista cuenta

Estos grupos manejados por el Partido Comunista y la CSUM en alianza con la Liga Nacional Campesina predicen la rápida destrucción del orden establecido, considerando que con la crisis mundial llega el fin del sistema capitalista y que, por lo tanto, las rebeliones de los militares simplemente constituyen factores que despejan el camino para realizar el ascenso de las clases populares al poder.

El fracaso estratégico es evidente y la escisión se presenta entre los campesinos; sólo algunas fracciones continúan vinculadas al mencionado partido, mas la gran mayoría de las Ligas de Comunidades Agrarias, controladas por el grupo de Úrsulo Galván, se independizan. Al morir este dirigente principal, la Liga se transforma en la Liga Nacional Campesina "Úrsulo Galván" en 1930 con base en 17 Ligas de Comunidades Agrarias.

TABLA 9
COMPOSICION DE LA LIGA NACIONAL CAMPESINA
"URSULO GALVAN" EN 1933

ORGANIZACIONES	NUMERO	PORCENTAJE
LIGAS DE COMUNIDADES AGRARIAS	17	62.9
CONFEDERACIONES CAMPESINAS	5	18.6
FEDERACIONES CAMPESINAS	2	7.4
CAMARAS CAMPESINAS	1	3.7
SINDICATOS CAMPESINOS	1	3.7
COMUNIDADES CAMPESINAS	1	3.7
TOTAL	27	100.0

QUIROZ MARTINEZ, ROBERTO, *El problema del proletariado en México, México, s/l, 1934*, pp. 270-272.

Otra fracción opta por incorporarse en la alianza expresada en el Partido Nacional Revolucionario. No obstante, este proceso de fragmentación de los sectores campesinos en 1932 se detiene, pues muchos de ellos abandonan las centrales independientes y se incorporan en la alianza principalmente por temor a la represión autoritaria estatal.²⁷

4.8. RESTABLECIMIENTO ECONÓMICO Y POLÍTICO DESPUÉS DE LA DEPRESIÓN MUNDIAL

Abelardo L. Rodríguez asciende, en forma de presidente sustituto, al poder en 1933, ante la renuncia de Pascual Ortiz Rubio.

con el mayor número de miembros que asciende a los 32 000 elementos provenientes de los diferentes grupos y clases sociales; posteriormente pierde fuerza. Para mayor información ver a Daniel Moreno, *op cit.*, p. 183.

²⁷ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 135; Marjorie Ruth Clark, *op. cit.*, p. 158.

TABLA 10
ELECCIONES PRESIDENCIALES EN 1932
PRESIDENTE SUBSTITUTO *

CANDIDATO	VOTOS	PORCENTAJE
ABELARDO L. RODRIGUEZ	211	100.0
T O T A L	211	100.0

* Votos del Congreso de la Unión.
Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

Las condiciones existentes en el sistema capitalista gradualmente son diferentes y favorables para los países dependientes. Después de una caída brusca en el ritmo de desarrollo, se perfila un acelerado crecimiento estimado en el 10.9 por ciento entre los años (1933 y 1934) más que nada debido a que el aparato productivo simplemente recupera la tendencia de expansión que se venía experimentando antes de que se presentasen los efectos de la crisis mundial capitalista. A partir de estos años, además, se presentan condiciones adecuadas para impulsar el proceso de industrialización vía sustitución de importaciones. Lo anterior se expresa en función de la actuación directa del Estado, de la burguesía nacional y del sector externo predominantemente, relegando a un lugar secundario a los sectores exportadores del enclave minero y el petrolero. Lo más notable en estas condiciones es que no sólo las industrias básicas son ampliamente estimuladas, sino que también las industrias de bienes intermedios encuentran en los mencionados agentes sociales del desarrollo a sus eficaces impulsores.

En cierto sentido las orientaciones básicas de los dirigentes estatales consistían en el robustecimiento del sistema de alianzas políticas. Mas para llevar adelante el proyecto de desarrollo, realizan la creación de siete empresas y organismos, y mantienen en segundo lugar la aplicación de medidas de carácter económico dispuestas a beneficiar a los sectores populares.

Para redefinir con mayor énfasis la marcha del proceso de desarrollo se contaba con la participación estatal en los renglones infraestructurales y con los grupos burgueses de expresión nacional capaces ya de participar en calidad de agentes de capitalización para diversificar la estructura industrial, muchos de ellos surgidos desde la fase de la constitución de los enclaves y otros en los años posteriores al movimiento revolucionario; pero aún no tenían la suficiente gravitación económica en comparación con el sector externo, para imponer en forma autónoma una política de industrialización liberal y ni si-

quiera en alianza con el Estado, siendo necesaria la participación del sector externo.

TABLA II
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO :
1932-1934

EMPRESAS U ORGANISMOS	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
NACIONAL FINANCIERA, S. A.	27 DE SEPTIEMBRE DE 1933	500 000 000
ASOCIACION HIPOTECARIA MEXICANA, S. A. DE C. V.	25 DE SEPTIEMBRE DE 1933	40 000 000
COMISION FEDERAL DE ELECTRICIDAD	29 DE DICIEMBRE DE 1933	—
BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS, S. A. (DENOMINADA ANTERIORMENTE BANCO NACIONAL HIPOTECARIO URBANO Y DE OBRAS PUBLICAS, S. A.)		1933 200 000 000
JUNTAS LOCALES DE CAMINOS	20 DE A B R I L DE 1934	—
JUNTAS FEDERALES DE MEJORAS MATERIALES	29 DE A G O S T O DE 1934	—
AERONAVES DE MEXICO, S. A.	7 DE NOVIEMBRE DE 1934	128 000 000

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

El Estado, además de las fuertes inversiones en las obras de infraestructura, establece una agencia financiera sumamente poderosa quien con el tiempo se convierte en el motor del desarrollo industrial: la Nacional Financiera, S. A., fundada a finales de 1933.

Los máximos dirigentes estatales están en condiciones más propicias para articular a los sectores populares en la alianza. Los obreros son organizados en 1932 en la Cámara del Trabajo integrada con base en la Federación Sindicalista del Trabajo²⁸ reuniendo a 15 700 miembros, y la CGT con 80 000 más. Y naturalmente son incorporados en la alianza expresada en el Partido Nacional Revolucionario. Con los campesinos también se logran resultados satisfactorios, pues son reorganizados en la Confederación Campesina Mexicana en 1933,

TABLA 12
COMPOSICION DE LA CONFEDERACION CAMPESINA MEXICANA: 1933

ORGANIZACIONES	NUMERO	PORCENTAJE
LIGAS DE COMUNIDADES AGRARIAS	14	60.0
CONFEDERACIONES CAMPESINAS	3	15.0
UNIONES CAMPESINAS	1	5.0
ORGANIZACIONES CAMPESINAS VARIAS	1	5.0
FEDERACIONES CAMPESINAS	1	5.0
T O T A L	20	100.0

QUIROZ MARTINEZ, ROBERTO, *op. cit.*, pp. 273-274.

²⁸ Vicente Fuentes Díaz, *op. cit.*, pp. 332-333; Luis Araiza, *op. cit.*, p. 178 del t. iv; y Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 70.

adhiriéndose a catorce Ligas de Comunidades Agrarias, entre ellas algunas de las que habían permanecido articuladas en la alianza, de las que habían conformado la Liga Nacional Campesina "Úrsulo Galván" y de otras fracciones vinculadas al Partido Comunista.²⁹

En estas condiciones, solamente funciona en forma autónoma una central obrerocampesina, la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, que surge en 1933, integrada por la Confederación Sindicalista de Obreros y Campesinos del Estado de Puebla, la Federación Sindical del Estado de Querétaro, la Federación Local de Trabajadores del Distrito Federal, la Federación Campesina del Distrito Federal, algunas fracciones de la Liga Nacional Campesina "Úrsulo Galván", la Confederación Regional Obrera Mexicana depurada, la Federación Sindical de Trabajadores del Distrito Federal, la Confederación General de Trabajadores y la Confederación Nacional de Electricistas y Similares.³⁰ Tales organizaciones se desenvolvían en forma independiente del sistema de alianzas y llevaron a cabo una serie de movimientos huelguistas que producen la reacción autoritaria del presidente Abelardo L. Rodríguez: "las huelgas son inoportunas y antipatrióticas en estos momentos en que se necesita la cooperación de todo el mundo y especialmente de los trabajadores, máxime cuando existe un gobierno revolucionario, dedicado a la reconstrucción del país".³¹

²⁹ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 136; Vincent L. Padgett, *op. cit.*, 110.

³⁰ Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 189-195; Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 111.

³¹ Rosendo Salazar, *op. cit.*

EL CARDENISMO: LA FASE NACIONAL POPULISTA

Cárdenas quien asciende al poder en 1934 pretende lograr la rearticulación de los grupos de la burguesía nacional con orientaciones modernizantes, con los sectores medios, los militares, los sectores obreros y campesinos, dentro de un pacto que asegure la estabilidad del sistema de dominación. Además, procede paralelamente a reestructurar y reorganizar las alianzas políticas y a otorgar una serie de concesiones económicas a las clases populares, que por varias razones se habían detenido.

Para conseguir la reorganización y rearticulación de las clases populares en la alianza era necesario realizar un proceso de alteración en el interior de la central de cada uno de estos grupos y clases sociales. Los primeros pasos en esta dirección ya estaban dados desde los años anteriores, pero aún se observaba la existencia de la Confederación General de Obreros y Campesinos de México que operaba en forma autónoma y que era necesario incorporar para robustecer la alianza con los sectores populares e impulsar sin obstáculos las transformaciones en las estructuras económica y social.

5.1. MOVILIZACIÓN DE LOS OBREROS BAJO LA DIRECCIÓN DE LA CGOCM

En 1933 el número de huelgas asciende a 13; pero una vez establecida la Confederación General de Obreros y Campesinos de México, para el año de 1934 se registran 202 huelgas.¹

Los dirigentes estatales abandonan sus posiciones autoritarias sobre los obreros y permiten la realización de diversos movimientos de huelga. Especialmente en el año de 1935 en varias entidades federativas se generalizan en múltiples actividades económicas. Un recuento general de los movimientos más importantes indica que en:

¹ Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 122; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 98.

enero 10 estalla la huelga en la Huasteca Petroleum Company, propiedad de los grupos del enclave petrolero; en
 enero 11 los obreros "laneros" declaran la huelga a la empresa "La España Industrial", en San Luis Potosí; en
 enero 11 los obreros "laneros" declaran la huelga a la empresa "La textil se suman al conflicto huelguista; en
 febrero 3 huelga en la compañía petrolera "El Águila", S. A., en Agua Dulce, Puerto México y Nanchital; en
 febrero 11 los choferes de automóviles de alquiler en el Distrito Federal, en número de 9 000, exigen su reconocimiento de asalariados; en
 marzo 13 huelga general en Puebla entre las Industrias Textiles; en
 marzo 13 huelga general en Orizaba entre las Industrias Textiles; en
 marzo 28 los trabajadores tranviarios suspenden los servicios públicos en el Distrito Federal; en
 marzo 30 los obreros en Atlixco, Puebla, llegan a la huelga y son reprimidos violentamente; en
 abril 5 estalla la huelga general entre los trabajadores petroleros en Tampico, en solidaridad con los obreros de la "Huasteca Petroleum Company"; en
 abril 7 la Confederación General de Trabajadores apoya la huelga de los obreros tranviarios del Distrito Federal en contra de la empresa Compañía de Tranvías de México; en
 abril 9 huelga general en Puebla en protesta por la represión autoritaria sobre los obreros; paralización de los servicios públicos; en
 abril 13 suspensión de los servicios públicos en Mérida, Yucatán; San Luis Potosí, Veracruz, Celaya y León, Guanajuato; Uruapan, Michoacán; y en otras ciudades de importancia; en
 abril 26 por tercera ocasión, estalla la huelga entre las compañías del petróleo en Tampico, incluyendo las refinerías.²

Las huelgas que motivaron la represión autoritaria estatal en los años anteriores eran al parecer estimuladas por el mismo dirigente máximo del Estado, Lázaro Cárdenas, quien expresa públicamente que estos movimientos obreristas "constitúan estrictamente una manifestación del estado de injusticia en que se mantenía en algunas empresas a los trabajadores".

² Rosendo Salazar, *La CTM: su historia, su significado*, México, T. C. Modelo, 1956, pp. 16-19.

5.2. CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA DEL PODER EN 1935

Uno de los presidentes anteriores, Plutarco Elías Calles, que había tenido gran influencia dentro del aparato estatal, durante el lapso 1928-1934 tenía pretensiones de hacerla extensiva a los años 1934-1940. Otro factor que le hacía pensar en tal posibilidad consistía en que él era uno de los promotores principales de la reorientación del proceso de desarrollo, que debía realizarse en el siguiente sexenio expresado en el Plan Sexenal,³ en el cual se daba atención especial a los programas de: a) reforma agraria; b) defensa, sindicalización y protección social de los trabajadores; c) reforma de la educación y enseñanza de las ciencias y la técnica en escuelas especializadas y de capacitación, y d) establecimiento de una economía independiente y orientada a lograr la elevación de los niveles de vida de todos los grupos y clases sociales. Además, Calles contaba con el apoyo de algunas fracciones de la burguesía comercial e industrial, organizadas en la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria, y de una fracción denominada Federación de Empresarios, reuniendo en conjunto el apoyo de 1 157 empresarios.

Pero Cárdenas tuvo la suficiente habilidad para imponer en la sociedad el proyecto de desarrollo expresado en el Plan Sexenal, y además pudo revitalizar la alianza con los sectores populares mediante el otorgamiento de las concesiones establecidas en la Constitución de 1917, aun a expensas de destruir los intereses de diversos sectores sociales. La estrategia consistía en ordenar la expulsión de Calles, aprovechando el momento en que éste irrumpió en escena atacando los movimientos huelguísticos realizados por los sectores obreros; y para consolidar su posición atrajo a los sectores populares contando con la colaboración del máximo líder obrero de la CGOCM, Lombardo Toledano. Se estructura el Frente de Defensa Proletaria, integrado por 30 000 trabajadores, que se maneja como frente popular orientado a destruir la influencia de Calles, así como a los sectores sociales antipopulistas e incluso al sector externo enclavado en las actividades económicas.

Entre las organizaciones integrantes del mencionado Frente están: la Alianza de Obreros y Empleados de la Compañía de Tranvías de México; la Alianza de Uniones y Sindicatos de Artes Gráficas; la Cá-

³ Partido Nacional Revolucionario, *Segunda Convención Nacional Ordinaria del Partido Nacional Revolucionario*, México, PNR, 1934, pp. 463-528; y "El primer plan sexenal del PNR": en *Política*, México, 19 de octubre de 1963, pp. xxxii-xxxvii; y *Política*, 19 de noviembre de 1963, pp. i-iv.

TABLA I
COMPOSICION POR SECTORES DEL FRENTE DE
DEFENSA PROLETARIA EN 1935

SECTORES SOCIALES	NUMERO	PORCENTAJE
OBREROS	21 000	70.0
CAMPESINOS	9 000	30.0
TOTAL	30 000	100.0

SALAZAR, ROSENDO, *La CTM, su historia, su significado*, México, T. C. Modelo, 1956, p. 21; y NATHAN, PAUL, *op. cit.*; p. 144.

mara Nacional del Trabajo de la República Mexicana; la Confederación General de Obreros y Campesinos de México; la Confederación Sindical Unitaria de México; la Federación de Obreros y Empleados de la Compañía de Tranvías de México; el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana; el Sindicato de Trabajadores Mineros Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana; el Sindicato Nacional de Telefonistas; el Sindicato Mexicano de Electricistas ⁴ y la Confederación Campesina Mexicana. ⁵ La CCM junto con la Liga Nacional Campesina "Úrsulo Galván", la Liga Nacional Campesina y las Federaciones Campesinas Autónomas de Puebla, Tlaxcala y Morelos, quienes agrupan a más de 500 000 campesinos apoyan al mencionado frente.

Cárdenas, en la dirección del Estado, procede con fuerza y autoridad para reestructurar y consolidar las alianzas políticas en el sistema de dominación. Inicialmente separa a todos los miembros de su gabinete con el objetivo de eliminar a los elementos adictos a Calles y procede a la formación de uno nuevo. A los gobernadores de las diversas entidades federativas simpatizantes de Calles que no se someten a su autoridad, se les aplica el artículo 76 constitucional, cuestión que se advierte en ocho ocasiones entre el 23 de julio de 1935 y el 22 de septiembre de 1936: en Tabasco, Colima, Guerrero, Durango, Sinaloa, Guanajuato, Sonora, Chiapas, magnitud que representa la cuarta parte de la totalidad de los gobernadores. ⁶ En el Congreso de la Unión, en donde también se refleja el conflicto Cárdenas-Calles, también se realiza un proceso de reorganización con fuerzas distribuidas de la manera siguiente:

⁴ La reacción de las organizaciones populares, "Manifiesto de las organizaciones obreras", en *Política*, México, 1º de noviembre de 1963, p. xxxix; Paul Nathan, "México en la época de Cárdenas" en *PAIM*, vol. VII, Nº 3, p. 144; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 277.

⁵ La reacción de las organizaciones populares, *op. cit.*, p. xxix.

⁶ Eduardo J. Correa, *El balance del cardenismo*. México, Acción, 1941, pp. 73-86; Paul Nathan, *op. cit.*, pp. 75-76.

TABLA 2
APOYO OTORGADO A CARDENAS Y A CALLES
EN EL CONGRESO DE LA UNION EN 1935

EN APOYO DE:	NUMERO DE DIPUTADOS	NUMERO DE SENADORES
LAZARO CARDENAS	44	9
PLUTARCO ELIAS CALLES	99	44
EN ACTITUD NEUTRAL	28	5
TOTAL	171	58

CORREA, EDUARDO J; *El balance del cardenismo*, México, Acción, 1941, p. 55

En el Senado son eliminados cinco elementos el 14 de diciembre de 1935 y de una lista de diputados que asciende a 25 procede a eliminar 17, haciendo sentir en esta forma el poder que tenía y la suerte que les deparaba a aquellos elementos que no se sometieran.⁷ Por otra parte, un grupo de 24 senadores otorga a Cárdenas una felicitación de apoyo por la orientación que impone en la sociedad nacional.⁸

El obstáculo fundamental —la influencia de Calles— había sido superado, y lo más importante ahora consistía en revitalizar firmemente la alianza dispuesta a impulsar la industrialización nacional. El Partido Nacional Revolucionario integrado con 4 500 000 elementos de los cuatro sectores sociales constituía el factor más importante de legitimidad del nuevo orden.

TABLA 3
ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO EN 1936

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJE
MILITARES Y SECTORES MEDIOS	1 000 000	22.2
OBREROS	1 500 000	33.3
CAMPESINOS	2 000 000	44.5
TOTAL	4 500 000	100.0

BRANDENBURG, FRANK, *México: An Experiment in One Party Democracy*, Ann Arbor, Michigan, University of Pennsylvania, 1955

5.3. EL SURGIMIENTO DE LA CONFEDERACIÓN DE TRABAJADORES DE MÉXICO

Cárdenas procede a reestructurar la alianza con los sectores obreros. En febrero de 1936 en el Segundo Congreso de la Confederación

⁷ Eduardo J. Correa, *op. cit.*, p. 87; Robert E. Scott, *op. cit.*, p. 274.

⁸ "Nuevas actitudes en el Congreso de la Unión", en *Política*, México, 1º de noviembre de 1963, p. xxvii.

General de Obreros y Campesinos de México, con la asistencia de 4 000 delegados en representación de 600 000 obreros,⁹ se procede a su disolución y acuerdan en su remplazo la Constitución de la Confederación de Trabajadores de México, vinculada estrechamente al Partido Nacional Revolucionario. La CTM adopta el principio de la "lucha de clases", destacando que:

Las clases sociales desde que aparecieron en la historia, han venido luchando entre sí, y [que] tal lucha sólo puede desaparecer hasta que se suprima dentro de la sociedad la existencia de las clases basadas en factores económicos.¹⁰

Además mencionan que mediante esta organización obrera se orientan a luchar por la abolición del régimen capitalista y el establecimiento de una sociedad "sin clases". Agregan en otra parte que luchan por:

El derecho de huelga, el de asociación sindical, el de reunión y manifestación pública, el de propaganda escrita o verbal sin taxativa. La reducción de las jornadas de trabajo, en contra de la desocupación, por la creación de cooperativas de consumo y producción, por el fomento del deporte entre la clase obrera y campesina, por una amplia protección a las mujeres, por la semana de treinta horas para los jóvenes, por el principio de que a igual trabajo igual salario, por atención médica gratuita, y licencia con salario de dos meses antes y después del parto . . .

Por una constante solidaridad en favor de los trabajadores, víctimas de la lucha revolucionaria contra el capitalismo por encima de las fronteras nacionales.¹¹

Se consuma con la creación de la CTM la articulación de los sectores obreros en la alianza expresada en el Partido Nacional Revolucionario. Esta nueva central, la más poderosa en el país, teóricamente presentaba orientaciones ideológicas de izquierda, siendo manejada y adoctrinada por Vicente Lombardo Toledano y algunas fracciones del Partido Comunista.

Los obreros intensifican ahora los movimientos huelguísticos bajo la plena protección estatal. Los datos referentes al número exacto de huelgas y las resoluciones ya sea en favor de los sectores empresariales o bien en favor de los obreros son indicativos de la nueva política populista.

⁹ Rosendo Salazar, *La CTM, su historia, su significado*, op. cit., p. 49; Vincent L. Padgett, op. cit., p. 92; Paul Nathan, op. cit., p. 145.

¹⁰ José E. Iturriaga, op. cit., p. 53.

¹¹ *Loc. cit.*

TABLA 4
LOS GRUPOS EMPRESARIALES FRENTE A LOS SECTORES OBREROS:
SOLUCIONES DE LAS HUELGAS: 1920 - 1954

AÑOS	TOTAL DE HUELGAS	EN FAVOR DE LOS SECTORES OBREROS		EN FAVOR DE LOS GRUPOS EMPRESARIALES		TRANSACCIONES		SE IGNORA	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
1920	173	52	30.0	39	22.5	80	46.2	2	1.3
1921	310	41	13.2	74	23.8	190	61.2	5	1.6
1922	197	90	45.6	12	6.0	69	35.0	26	13.1
1923	146	42	28.7	19	13.0	83	56.8	2	1.5
1924	136	69	50.7	32	23.5	35	25.7	—	—
1925	51	26	50.9	8	15.6	17	33.3	—	—
1926	23	8	34.7	8	34.7	3	13.0	4	17.3
1927	16	4	25.0	4	25.0	8	50.0	—	—
1928	7	5	71.4	1	14.2	1	14.2	—	—
1929	14	6	42.8	5	35.7	2	14.2	1	7.1
1930	15	12	80.0	2	13.3	1	6.6	—	—
1931	11	8	72.7	—	—	—	—	3	27.2
1932 ^a	56	6	10.7	15	26.7	30	53.5	5	8.9
1933 ^b	13	8	61.5	2	15.3	—	—	3	23.0
1934	202	96	47.5	106	52.4	—	—	—	—
1935	642	292	45.4	105	16.3	—	—	—	—
1936	674	511	75.8	84	12.4	34	5.0	45	6.6
1937	576	388	67.3	64	11.1	37	6.4	87	15.1
1938	319	115	36.0	41	12.8	48	15.0	115	36.0
1939	303	119	39.2	65	21.4	46	15.1	73	24.0
1940	357	141	39.4	75	21.0	126	35.2	15	4.2
1941	142	57	40.1	52	36.6	30	21.1	3	2.1
1942	98	31	31.6	22	22.4	39	39.7	6	6.1
1943	766	50	6.5	28	3.6	118	15.4	570	74.4
1944	887	40	4.5	52	5.8	787	88.7	8	0.9
1945	220	2	0.9	7	3.1	157	71.3	54	24.5
1946	207	22	10.6	69	33.3	54	26.0	62	29.9
1947	130	27	20.7	36	27.6	41	31.5	26	20.0
1948	88	19	21.5	37	42.0	28	31.8	4	4.5
1949	90	29	32.2	29	32.2	30	33.3	2	2.2
1950	82	29	35.3	29	35.3	23	28.0	1	1.4
1951	144	77	53.4	34	23.6	30	20.8	3	2.0
1952	113	28	24.7	42	37.1	33	29.2	10	8.8
1953	167	23	13.7	40	23.9	104	62.2	—	—
1954	93	24	25.8	37	39.7	32	34.4	—	—

^a Solamente las registradas en las Juntas Federales de Conciliación, Juntas Federales de Conciliación y Arbitraje, y las Juntas de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal.

^b Solamente las registradas en la Junta Central del Distrito Federal.

^c De 1920 a 1937 se incluyeron los emplazamientos de huelga y para 1938 no.

Anuarios Estadísticos en los Estados Unidos Mexicanos. Dirección General de Estadística.

En la tabla se advierte que los movimientos huelguísticos son resueltos en forma variada entre los sectores empresariales y los obreros. Durante el mandato de Cárdenas el 50.5 por ciento de las huelgas son resueltas en favor de los obreros, proporción ligeramente inferior en relación con los seis años anteriores en que los obreros obtuvieron resoluciones favorables del orden del 52.5 por ciento. En los restantes mandatos presidenciales los obreros son objeto de resoluciones en las huelgas en forma predominantemente negativa, pues durante el régimen de Obregón (1921-1924) son favorecidos en las resoluciones de huelga en un 34.5 por ciento, durante el de Calles (1924-1928)

en un 45.5 por ciento, con Ávila Camacho (1941-1946) en sólo el 15.7 por ciento, con Miguel Alemán (1947-1952) en una magnitud del 31.3 por ciento, y finalmente con Adolfo Ruiz Cortines, en los dos años en que se tiene información, alcanza el 19.7 por ciento.

Analizando los datos referentes exclusivamente al Distrito Federal, la tendencia observada es claramente favorable a los sectores obreros.

TABLA 5
NUMERO DE HUELGAS Y SOLUCIONES: 1935-1938
DISTRITO FEDERAL *

FECHA	NUMERO DE HUELGAS	EN FAVOR DE LOS OBREROS	EN FAVOR DE LOS EMPRESARIOS	INEXISTENTES
ENERO A JUNIO DE 1935	119	106	6	7
SEPTIEMBRE DE 1936 A AGOSTO DE 1937	377	342	35	
DE 1937 A 1938	242	223	19	—

* Memoria del Departamento del Trabajo, México, Secretaría de Industria y Comercio, 1935, 1936, 1937 y 1938

La gran mayoría de los fallos observados en el Distrito Federal en favor de los sectores obreros refleja la posición de Cárdenas ante uno de los máximos aliados incorporados en el seno del partido oficial.

5.4. LA TRANSFORMACIÓN DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

El siguiente paso de Cárdenas consiste en transformar incluso el Partido Nacional Revolucionario en marzo de 1938 en el Partido de la Revolución Mexicana.¹² A su constitución asisten 393 miembros en calidad de delegados de los cuatro sectores sociales integrantes de la peculiar alianza.

TABLA 6
DELEGADOS A LA CONSTITUCION DEL PARTIDO DE LA REVOLUCION MEXICANA EN 1938

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJE
MILITARES	101	25.8
SECTORES MEDIOS	96	24.4
OBROS	100	25.4
CAMPESINOS	96	24.4
TOTAL	393	100.0

* NATHAN, PAUL, "México en la época de Cárdenas", en *PAIM*, Vol. VII, julio-agosto-septiembre de 1955, p. 168.

¹² El Partido de la Revolución Mexicana, "La transformación del PNR", en *Política*, México, 15 de noviembre de 1963, pp. xv-xxiv.

En la composición interna del nuevo agente político estatal, el Partido de la Revolución Mexicana, se destaca que el sector campesino está organizado por la Confederación Campesina Mexicana, las Ligas de Comunidades Agrarias y los Sindicatos Campesinos; el sector obrero tiene base en la Confederación de Trabajadores de México e incluso en la aislada Confederación Regional Obrera Mexicana, la Confederación General de Trabajadores, el Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana y el Sindicato Mexicano de Electricistas; el sector militar está compuesto por los miembros del Ejército y de la Armada en su carácter específico de ciudadanos y sin recurrir a su calidad de Instituto Armado. Cabe destacar que el Ejército, especialmente, tenía 44 delegados que representaban a las 33 zonas militares y las dos comandancias navales del país; cinco acreditan a la Secretaría de la Defensa Nacional (antes Secretaría de Guerra y Marina) y cuatro a los "oficiales de alta graduación". Además, la Armada tenía 57 delegados. El sector de las clases medias está formado con componentes de la burocracia gubernamental.¹³

El Partido de la Revolución Mexicana reconoce la existencia de la lucha de clases como fenómeno inherente al régimen capitalista de producción, y sostiene que los trabajadores tienen el derecho de contender por el poder político para usarlo en interés de su mejoramiento. Además, el PRM destaca la urgencia de ampliar la alianza con grupos sociales que, perteneciendo o no al trabajo organizado, tengan objetivos comunes.¹⁴

Otro de los aspectos fundamentales que se destaca consiste en la necesidad de preparar al pueblo para llevar a cabo la implantación de una democracia de trabajadores y llegar al régimen socialista.¹⁵

En relación con los sectores campesinos, se insiste en que ellos constituyen en términos absolutos y relativos los sectores predominantes dentro de la población activa y, en función de ello, es necesario prestarles mayor atención con el fin de elevar los niveles económico, intelectual y moral. Entre las soluciones más indicadas se encuentran la implantación del sistema de economía agrícola colectiva; la aplicación sistemática de las leyes agrarias con el fin de transformar integralmente el régimen de propiedad rural; realizar la satisfacción de las necesidades de agua, introducir técnicas agrícolas

¹³ "Pacto, principios, programa y estatutos del PRM", en *Política, México*, 1 de enero de 1964, p. xxiv. Los datos sobre el Ejército provienen de Stephen S. Goodspeed, *op. cit.*, p. 129.

¹⁴ *Loc. cit.*

¹⁵ *Loc. cit.*

modernas; expedir leyes que contribuyan a la formación del sistema colectivo en el ejido proscribiendo el sistema parcelario; la creación del seguro agrícola y del seguro social y además la extensión de los programas educativos en las zonas rurales. En cuanto a los obreros, el PRM expresa que es necesario servir a la causa de la emancipación proletaria; colaborar con las centrales para la realización de los programas clasistas; preparar técnicamente a los trabajadores de acuerdo con las actividades industriales a las que están vinculados; implantar una legislación social cada vez más amplia; introducir reformas a la Constitución y a la Ley Federal del Trabajo para que estén acordes con las conquistas proletarias; establecer el seguro obrero; realizar labores de prevención social; garantizar los movimientos de huelga y, además, se destaca la necesidad de que los obreros adquieran el pleno dominio de las técnicas de producción, pues en su oportunidad asumirán la dirección de la producción industrial.¹⁶

Ideológicamente, además, el PRM estaba orientado a alterar las tradicionales relaciones de dependencia, pues se interesa en replegar al sector externo, expresando que se luchará con toda energía por la liberación económica del país, hasta que desaparezca totalmente la fisonomía semicolonial; la aplicación efectiva del artículo 27 de la Constitución y las normas jurídicas que tienden a defender las fuentes de la riqueza nacional; y pone un empeño especial en el desarrollo del aparato productivo, particularmente por las empresas industriales nacionales, con el fin de independizar al país de la influencia económica del exterior.¹⁷ Se señala en otra parte que se trabajará para lograr la progresiva nacionalización de la gran industria, base de la independencia integral de México y de la transformación del régimen social.¹⁸

5.5. EL SURGIMIENTO DE LA CONFEDERACIÓN NACIONAL CAMPESINA

La reorganización de los campesinos en una nueva central es emprendida, considerando que representaban una fuerza política importante dentro de la alianza expresada a través del PRM. En agosto de 1938 y con la asistencia de 300 delegados que representan a cerca de 3 000 000 de campesinos provenientes de las 32 Ligas de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos¹⁹ se procede a la constitución

¹⁶ *Ibidem*, p. xxv.

¹⁷ *Ibidem*, p. xxvi.

¹⁸ *Ibidem*, p. xxv.

¹⁹ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 155; *El Nacional*, 28 de agosto de 1938; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 268.

de la Confederación Nacional Campesina. La CNC se integra, según se establece, por las Ligas de Comunidades Agrarias, éstas a su vez por los Comités Regionales Campesinos, los Sindicatos Campesinos, las Uniones de Ejidatarios y Campesinos de una o varias ramas de la producción, las Cooperativas de trabajadores del campo, las Colonias agrícolas y militares y los pequeños propietarios trabajadores de la tierra.

5.6. LA ORGANIZACIÓN DE LOS SECTORES MEDIOS DE LA BUROCRACIA ESTATAL

Los sectores medios, especialmente aquéllos vinculados a la burocracia estatal, articulados en la alianza a través del PNR y ahora en el PRM, van a ser organizados en la Federación de Sindicatos y Trabajadores al Servicio del Estado en 1938,²⁰ con 250 000 empleados provenientes de las Secretarías de Estado, de los organismos descentralizados y de las Empresas de Participación Estatal. Debemos de precisar que los sectores medios en el momento en que aparece el PNR y el PRM son incorporados automáticamente al partido oficial, sin tener una central o confederación; desde este momento disponen de una organización para participar activamente dentro de la alianza.

5.7. LA COMPOSICIÓN DE LA ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

Cárdenas logra reestructurar plenamente la alianza populista, un proceso iniciado con Carranza, y que debido a diversas causas no había adquirido las características de plena consolidación. Se tiene, pues, a los grupos medios articulados a través de la Federación de Sindicatos y Trabajadores al Servicio del Estado contando con 67 diputados, a los militares con 11, a los obreros mediante la Confederación de Trabajadores de México y siendo representados por 52 miembros, y a los campesinos por intermedio de la Confederación Nacional Campesina participando en la Cámara de Diputados con 42 miembros en el periodo 1937-1940.

Para el año 1939, el perfil que presenta la alianza expresada en el Partido de la Revolución Mexicana con 4 305 000 miembros es el siguiente:

²⁰ Robert E. Scott, *op. cit.*, p. 133; Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 157; y Frank Brandenburg, *México: An Experiment in One-Party Democracy*, University of Pennsylvania, 1955, p. 80, de donde se ha obtenido la información.

TABLA 7
ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCION MEXICANA
EN EL AÑO 1939

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJE
MILITARES	85 000	1.2
SECTORES MEDIOS	500 000	11.6
OBREROS	1 250 000	29.1
CAMPESINOS	2 500 000	58.1
T O T A L	4 305 000	100.0

NATHAN, PAUL, *op. cit.*, p. 168

Los sectores partícipes del sistema de alianzas políticas conducidas por el Estado, en las elecciones de 1939 para diputados locales de las diferentes entidades federativas, se distribuyen los puestos de elección popular en las siguientes proporciones:

TABLA 8
LA ALIANZA EXPRESADA EN EL PRM EN LAS CAMARAS LOCALES
EN LAS ENTIDADES FEDERALES POR SECTORES EN 1939

SECTORES SOCIALES	PORCENTAJE
MILITARES	14.0
SECTORES MEDIOS	15.0
OBREROS	29.0
CAMPESINOS	42.0
T O T A L	100.0

NATHAN, PAUL, *op. cit.*, p. 168

En la tabla anterior se advierte un control acentuado de los puestos de elección directa por parte de los sectores obreros y de los campesinos, en una proporción del 71.0 por ciento, sobre únicamente el 29.0 por ciento conseguido entre los militares y los sectores medios.

La organización de las clases populares por diferentes organiza-

TABLA 9
ORGANIZACION DE LOS GRUPOS Y CAMPESINOS EN EL DISTRITO FEDERAL EN 1937

DISTRITO	TOTAL	CAMARA DEL TRABAJO	TRABAJADORES DEL ESTADO	CAMARA UNITARIA	FEDERACION REVOLUCIONARIA DE OBREROS Y CAMPESINOS	COMUNIDADES AGRARIAS	SOCIOS DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO	CONFEDERACION GENERAL DE TRABAJADORES Y CAMPESINOS	FERROCARRILEROS
I	13 103	1262	482	395	10 964	—	—	—	—
II	13 047	1041	3 466	535	8 005	—	—	—	—
III	13 281	1071	4 777	315	7 118	—	—	—	—
IV	18 227	1341	8 199	460	8 227	—	—	—	—
V	11 566	1300	—	—	3 266	—	7 000	—	1,300
VII	15 817	941	1 984	865	12 327	—	—	—	—
VIII	17 160	1066	3 122	335	8 505	—	4 132	—	—
IX	20 520	1539	357	460	13 346	—	4 818	—	—
X	16 520	857	357	335	8 478	—	930	5 070	—
XI	17 130	896	357	335	6 954	6 148	2 500	—	—
XII	21 874	892	357	335	5 290	15 000	—	—	—

El Nacional, 6 de julio de 1937.

ciones políticas en el Distrito Federal en 1937 presenta el perfil mostrado en la tabla 9.

5.8. LA ALIANZA POPULISTA COBRA SU MÁXIMA EXPRESIÓN

El análisis histórico-estructural planteado deja la impresión de que el país pasó entre 1917 y 1934 por una etapa con peculiaridades eminentemente de tipo político, en la cual lo fundamental consistía en la urgencia de los dirigentes estatales por desplegar fuertes intentos para conseguir la formación de las alianzas entre los diferentes grupos y clases sociales; disminuir el poder carismático de los caudillos, anular el predominio de los grupos oligárquicos y reorientar el modelo de desarrollo tradicionalmente orientado hacia el exterior.

Cárdenas, además de realizar las tareas de consolidación de las alianzas políticas y con ellas lograr la estabilidad, acelera las tareas del desarrollo económico con mayor énfasis. Con el pleno apoyo de los sectores populares, el aparato estatal se orienta a impulsar el proyecto de industrialización del país, disponiendo de un aparato económico propio, gradualmente más fuerte, a través de la creación en estos años de diecinueve organismos y empresas. Con tales empresas, se lleva a cabo la ampliación de las obras de electrificación, se establecen nuevas agencias financieras orientadas a otorgar asistencia a los sectores campesinos, como lo es el Banco Nacional de Crédito Ejidal; instituciones para el fomento del intercambio comercial en el mercado mundial, como lo es el Banco Nacional de Comercio

TABLA 10
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1934-1940

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACIÓN	CAPITAL SOCIAL PESOS
COMPANIA ELECTRICA DE MANZANILLO, S. A.	1 DE JULIO DE 1935	1 700 (ACCIONES)
PRODUCTORA E IMPORTADORA DE PAPEL, S. A. de C. V.	10 DE SEPTIEMBRE DE 1935	1 500 000
SERVICIOS ELECTRICOS DE PIEDRAS NEGRAS, S. A.	17 DE FEBRERO DE 1936	7 000 000
ALMACENES NACIONALES DE DEPOSITO, S. A.	22 DE ABRIL DE 1936	500 000 000
HIDROELECTRICA MEXICANA, S. A.	4 DE MAYO DE 1936	1 000 000
CHAPAS Y TRIPLAY, S. A.	23 DE JUNIO DE 1936	2 000 000
BANCO NACIONAL DE CREDITO EJIDAL, S. A. de C. V.	21 DE DICIEMBRE DE 1935	250 000 400
BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S. A.	8 DE JUNIO DE 1937	50 000 000
ASEGURADORA MEXICANA, S. A.	27 DE NOVIEMBRE DE 1937	1 500 000
TALLERES GRAFICOS DE LA NACION, S. C. de P. E. y R. S.	13 DE ENERO DE 1938	ILIMITADO
SOCIEDAD COOPERATIVA DE EJIDATARIOS, OBREROS Y EMPLEADOS DEL INGENIO "EMILIANO ZAPATA", S. C. de P. E. de R. S.	19 DE FEBRERO DE 1938	ILIMITADO
COMPANIA HIDROELECTRICA DEL RIO MICOS, S. A.	19 DE MAYO DE 1938	14 000 000
PETROLEOS MEXICANOS	7 DE JUNIO DE 1938	—
COMPANIA DE LUZ Y FUERZA DE SABINAS, S. A.	17 DE SEPTIEMBRE DE 1938	4 500 000
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGIA E HISTORIA	31 DE DICIEMBRE DE 1938	—
SOCIEDAD COOPERATIVA DE EJIDATARIOS Y OBREROS DEL INGENIO DEL MANTE, S. C. T.	1939	—
NEUVA COMPANIA ELECTRICA DE CHAPALA, S. A.	31 DE MARZO DE 1940	100 000 000
BANCO DE ZAMORA, S. A.	21 DE AGOSTO DE 1940	20 000 000
UNION FORESTAL DE JALISCO Y COLIMA, S. A.	14 DE SEPTIEMBRE DE 1940	40 000 000

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

Exterior; se aumentan los poderes de decisión del Banco de México; se realiza la administración de Petróleos Mexicanos, y además se crean otras agencias e instalaciones orientadas a estimular la expansión de la economía mexicana.

También se procede a otorgar concesiones económicas a los sectores populares articulados en el seno de la alianza.

a) *La crisis del poder oligárquico*

El proceso de aplicación de las leyes agrarias había sido muy lento, por lo que los grupos oligárquicos habían conservado sus posesiones territoriales y se habían recuperado políticamente, llegando incluso a la adopción de grupos de choque denominados “guardias blancas” para defenderse en forma autónoma de los campesinos impacientes con la política variable seguida por el Estado en materia de reparto agrario. Cárdenas pone en práctica con mayor intensidad los programas de reforma agraria, y el proceso llega a adquirir tal magnitud que prácticamente produce el quiebre de los grupos oligárquicos. El sistema de hacienda en proceso de franca destrucción puede ser apreciado a través del ritmo en la distribución de la tierra durante estos seis años, ritmo que es superior al observado en el lapso que va de 1916 a 1934.

TABLA II
CONCESIONES ECONOMICAS A LOS SECTORES CAMPESINOS
POSESIONES DEFINITIVAS DE TIERRAS: 1915 - 1970

MANDATOS Y AÑOS	BENEFICIARIOS (EJIDATARIOS)	TOTAL DE SUPERFICIE ENTREGADA
VENUSTIANO CARRANZA: 1915-1920	46 398	1 67 934
ALVARO OBREGON: 1920-1924	133 686	1 123 943
PLUTARCO ELIAS CALLES: 1924-1928	296 685	2 972 443
EMILIO PORTES GIL, PASCUAL ORTIZ RUBIO Y ABELARDO L. RODRIGUEZ: 1928-1934	303 888	3 432 975
LAZARO CARDENAS: 1934-1940	808 271	17 864 776
MANUEL AVILA CAMACHO: 1940-1946	146 096	5 454 860
MIGUEL ALEMAN: 1946-1952	95 373	3 425 154
ADOLFO RUIZ CORTINES: 1952-1958	190 074	3 226 210
ADOLFO LOPEZ MATEOS: 1958-1964	304 498	11 361 370
GUSTAVO DIAZ ORDAZ: 1964-1970	227 414	13 241 784

Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización.

Entre las haciendas expropiadas y entregadas a los campesinos, se encuentran aquellas que operaban con niveles de producción capitalista, orientando sus productos hacia el mercado mundial, como lo son las de la región lagunera productora del algodón; las haciendas

henequeneras de Yucatán; las haciendas bananeras, de cacao y café en Chiapas, Campeche, Quintana Roo y Tabasco; los latifundios arroceros de Lombardia y Nueva Italia, en Michoacán; las haciendas algodonerías de Mexicali, B. C.; las haciendas productoras de arroz en el Yaqui; las haciendas productoras de caña de azúcar en Los Mochis, Sinaloa, etcétera.²¹

Esta política populista estatal conduce a articular a los campesinos con mayor fuerza en la alianza y, por consiguiente, en el seno del partido oficial, siendo fuerzas de apoyo para enfrentarse a cualquier obstáculo de origen interno, como lo sería la reacción de los grupos oligárquicos; o bien con el sector externo, particularmente con las fracciones del enclave.

b) *Las gestiones de los sectores obreros*

Al actuar los dirigentes estatales en el terreno de la política obrerista paralelamente con la política agrarista, se realiza en 1937 la nacionalización de los ferrocarriles "nacionales" pertenecientes a los empresarios extranjeros y que se entrega a los obreros para su administración.²² En función de ello aparece la Administración Obrera de los Ferrocarriles, integrada por siete obreros y dos interventores del Estado. Además, como consecuencia de una serie de huelgas en los servicios públicos, específicamente entre los autobuses y tranvías, el Estado otorga su control y administración a los trabajadores. Los Talleres Gráficos de la Nación en forma semejante son entregados a los trabajadores.²³ Lo mismo ocurre con varios ingenios azucareros; concretamente en Zacatepec, Mor., 500 obreros y 10 000 campesinos establecen una cooperativa para llevar a cabo la explotación de la caña de azúcar; en los Mochis, Sinaloa, también surge una cooperativa de empleados y campesinos orientados a la explotación de la caña de azúcar. Dato interesante entre las industrias de la seda consiste en que el 60 por ciento de las empresas pasan a funcionar en forma de cooperativas obreras. Cuestiones semejantes ocurren en la minería, en la industria del calzado, etcétera.²⁴

²¹ Hernán Laborde, "Cárdenas, reformador agrario", en PAIM, vol. iv, Nº 1, 1952, pp. 57-86; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, pp. 246-264; Salomón Eckstein, *El ejido colectivo en México*, México, FCE, 1966, pp. 129-178.

²² Eduardo J. Correa, *op. cit.*, p. 140; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 314.

²³ Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 123. Además, con el afán de obtener una idea más concreta sobre el periodo cardenista, ver a Nathaniel y Sylvia Weyl, "La reconquista de México; los días de Lázaro Cárdenas", en PAIM, vol. vii, Nº 4, 1955.

²⁴ Anatol Shulgovski, *op. cit.*, pp. 306-320; Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 123.

5.9. EL REPLIEGUE DEL ENCLAVE PETROLERO

Los conductores del Estado se enfrentan a las compañías extranjeras propietarias del enclave petrolero, quienes explotaban esta importante actividad económica prácticamente bajo las condiciones dictadas en el porfiriato. Los beneficios que reportaban al país constituían una proporción del 10 por ciento sobre las utilidades, pero en ocasiones las compañías estuvieron exentas de cubrir estos impuestos. Ya en la Constitución de 1917 se mencionan condiciones que alteran la situación de las citadas compañías. Carranza, Obregón y Calles habían dado los primeros pasos encaminados a alterar los convenios de operación, para obtener una mayor participación en las utilidades. Tales pretensiones son rechazadas sistemáticamente por los grupos económicos del sector externo, quienes aducen operar con pérdidas, ya que en otros países la explotación del petróleo es más rentable. En virtud de esto, acuden a la protección de los países centrales en donde tenían establecidos los centros de decisión y, además, emplean todo tipo de recursos legales para defender sus posesiones. La firma del nuevo Contrato Colectivo de Trabajo, entre los grupos empresariales y los sectores obreros vinculados a esta actividad, es el suceso clave que conduce a alterar la posición privilegiada de las compañías propietarias del enclave. Las demandas y la presión de los obreros articulados en la alianza son firmes y no ceden en sus pretensiones; en forma semejante, los grupos del sector externo se mantienen en su posición de no otorgar concesiones económicas.

El conflicto obrero-patronal persiste y se llega a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, quien finalmente dictamina sentencias favorables a los sectores obreros vinculados con el enclave petrolero. Las sentencias dictadas por los tribunales son desconocidas y negadas por las compañías extranjeras. Ante tal situación, Cárdenas, con el control político absoluto de los sectores obreros a través de la CTM, y contando con el apoyo de los sectores medios y campesinos, actúa simplemente en favor de los trabajadores y, en marzo de 1938, declara la expropiación de las compañías petroleras extranjeras.²⁵ La nacionalización afecta a diecisiete compañías norteamericanas e inglesas. Entre las compañías más importantes del grupo inglés y filiales de la Royal Dutch Shell, estaban la Eagle Oil Company, Compañía Naviera de San Cristóbal, S. A., Compañía Naviera de San Ricar-

²⁵ Paul Nathan, *op. cit.*, p. 118-138; Eduardo J. Correa, *op. cit.*, p. 150; Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 351.

do, S. A., Compañía Mexicana de Vaporés San Antonio, S. A. Del grupo norteamericano filiales de la Standard Oil, la Huasteca Petroleum Company, California Standard Oil Company of Mexico, Richmond Petroleum Company of Mexico; del grupo norteamericano Sinclair fueron nacionalizadas Sinclair Pers Oil Company, Mexican Sinclair petroleum Corporation, Stanford and Company, y Penn Mexican Fuel Company. La ley de nacionalización no afectó a un reducido grupo de compañías debido a su escasa importancia en la economía, pero posteriormente éstas también fueron nacionalizadas.

5.10. REACCIÓN EN CONTRA DE LA POLÍTICA POPULISTA

El aparato estatal tiene éxito en estas condiciones y se perfila en calidad de fuerza motriz al llevar a cabo amplias transformaciones en la estructura económica. En función de ellos se orienta el proyecto de desarrollo, buscando la constitución de una sociedad industrial e independiente, en la cual los sectores populares son tomados como factores clave. Pero la política populista produce el descontento entre algunas fracciones de los diferentes grupos y clases sociales, que el Estado logra resistir eficazmente.

Saturnino Cedillo, ex ministro de Agricultura y Ganadería en los inicios del mandato cardenista, una vez separado del gabinete se perfila como decidido defensor tanto de los grupos oligárquicos como del sector del enclave petrolero, rebelándose en mayo de 1938 y consiguiendo movilizar a algunos núcleos militares además de pequeñas fracciones de los sectores campesinos; pero rápidamente es controlado por el Estado.²⁶

En marzo de 1937 surgen fuertes procesos de movilización en las zonas rurales, conducidos por la Unión Nacional Sinarquista,²⁷ integrada inicialmente por 137 personas en absoluta oposición al orden establecido. La influencia del sinarquismo se enfoca predominantemente en la región del Bajío, en donde los campesinos, en una proporción del 70 por ciento, carecían de tierras.²⁸

El apoyo inicial de la Unión Nacional Sinarquista proviene de los grupos oligárquicos, y una de las principales consignas consiste en

²⁶ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 82; Stephen Spencer Goodspeed, *op. cit.*, p. 130.

²⁷ Mario Gill, *Sinarquismo, origen y esencia*, México, Colección Testimonial, 1962; p. 41; Nathan Whetten, "México Rural", en *PAIM*, vol. v, Nº 2, 1953, pp. 319-322; *Tiempo*, México, 21 de abril de 1944, p. 8.

²⁸ Mario Gill, *op. cit.*, p. 42 Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 322.

evitar la repartición de las haciendas.²⁹ Con el transcurso del tiempo, al movimiento se incorporan diferentes sectores vinculados a las actividades agrarias. En uno de sus clásicos llamamientos, enuncian lo siguiente:

Campeños, la tierra tiene que ser tuya. Todos los campesinos de México, todos los hombres que aman la tierra, todos los que cultivan el campo de la patria: propietarios, agraristas, jornaleros: todos deben de entrar al Sinarquismo. Aquí, dentro de nuestras filas está su puesto. Aquí, en el Sinarquismo, está el lugar de todos aquellos que poseen o aspiran a poseer un pedazo de suelo nacional.³⁰

En oposición a la política populista estatal de entrega de la tierra a los campesinos, la UNS expresaba:

Campeño:

No te dejes sorprender con halagos y falsas promesas que te hagan los agraristas ofreciéndote tierras que les dotó un gobierno de bandidos. No llega tarde la justicia para que esas tierras vuelvan a poder de los hacendados, porque el agrarismo ha sido un fracaso. Piensa por un momento que los agraristas no son dueños del ejido, que pronto cambiarán las cosas. No tomes tierras que pertenezcan al ejido, porque no te las dan sus verdaderos dueños. Demuestra que eres hombre honrado y que no tomarás lo ajeno para trabajar, si no es para su propietario. Prefiere no sembrar para este año, al fin las cosas cambiarán. Nuestro futuro presidente sabrá hacer justicia a quien la merezca y por ello te exhortamos a que nos ayudes a boicotear a los agraristas... ¿Cómo... por todos los medios que estén a tu alcance.

Espera pacientemente el cambio de un gobierno más honrado y digno de serlo y entonces será cuando podremos enfrentarnos a esos sinvergüenzas.³¹

El movimiento cobra gradualmente fuerza entre las masas rurales y llega a tener alrededor de 500 000 miembros en los primeros años.³² La composición interna del sinarquismo se constituye con elementos que abandonan el sacerdocio, elementos de la clase media urbana e incluso empresarios en las posiciones dirigentes; el grueso del movimiento lo forman campesinos sin tierras, peones acasillados, artesanos,

²⁹ Mario Gill, *op. cit.*, p. 46.

³⁰ Mario Gill, *op. cit.*, p. 52; Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 323.

³¹ Mario Gill, *op. cit.*, p. 104.

³² Mario Gill, *op. cit.* p. 242; Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 330.

con movilidad social descendente, etcétera.³³ Los máximos objetivos del sinarquismo consisten en:

Establecer un nuevo orden político y social... que favorecerá enormemente a los trabajadores, particularmente a las clases pobres y estará en la necesidad de una patria grande, fuerte, digna... por eso su propaganda se dirige a las masas obreras y campesinas, a las masas jóvenes impregnadas de fe, de amor y sacrificio... y que no están contaminadas con el virus de la revolución... El Sinarquismo quiere no solamente un nuevo orden político sino que también desea una amplia y orgánica reforma social que coloque a México a la cabeza de los países de América. El Sinarquismo combate al liberalismo burgués, así como a los peligrosos errores socialistas y comunistas.³⁴

Otra fracción de los sectores medios urbanos que entra en discrepancia con el aparato estatal la constituyen los sectores que se agrupan en el Partido Acción Nacional en 1939, teniendo como centros de acción los centros urbanos en contraposición con la UNS. El PAN, que es integrado a nivel de dirigentes por elementos sinarquistas, se interesa en establecer una alianza con base en los grupos de la burguesía nacional y de los sectores medios urbanos de tipo conservador.

Ideológicamente el PAN muestra un fuerte rechazo a las funciones empresariales emprendidas por el Estado, mencionando que el proyecto de desarrollo económico es una función exclusiva de los grupos empresariales; por consiguiente, piden la eliminación del excesivo dominio del Estado en todos los ámbitos de la vida nacional. En relación con los sectores populares, señalan que deben de estar alejados de la política y que la alianza establecida en el partido oficial debe ser destruida.³⁵ Este partido, que opera asociado estrechamente con la Iglesia al igual que la UNS, proclama la necesidad de derogar los impedimentos constitucionales que restringen las actividades de la Iglesia.

La reacción de los sectores medios y de la burguesía nacional con tradiciones conservadoras y antipopulistas se manifiesta también a través de otras organizaciones, entre ellas el Centro Patronal de la Comarca Lagunera y otras organizaciones pertenecientes a la Confe-

³³ Mario Gill, *op. cit.*, p. 134. La revista *Mañana* publica una serie de documentos sobre la historia del sinarquismo, en la versión de uno de los principales líderes de este movimiento en la época de mayor auge: Salvador Abascal, "Historia del sinarquismo y de la colonia María Auxiliadora", *Mañana*, México, septiembre, octubre y noviembre de 1944.

³⁴ Mario Gill, *op. cit.*, p. 136; Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 338.

³⁵ Vicente Fuentes Díaz, *Los partidos políticos en México*, p. 315; Partido Acción Nacional, "Principios de doctrina", en Daniel Moreno, *op. cit.*, p. 289.

deración Patronal de la República Mexicana, la Unión Nacionalista Mexicana, el Partido Nacional Cívico Femenino, la Unión Nacional de Veteranos de la Revolución, el Partido Nacionalista Mexicano, el Partido Cívico de la Clase Media, el Partido Antirreeleccionista Acción, la Vanguardia Nacionalista Mexicana, la Unión Femenil Nacionalista, las Juventudes Nacionalistas de México, el Frente Constitucional Democrático Mexicano, la Confederación de la Clase Media, el Partido Social Demócrata, el Comité Nacional Pro-Raza, la Liga Defensora Mercantil, y otras organizaciones que surgen paralelamente al auge de la política populista que es impuesta en la sociedad mexicana.⁸⁶

5.11. VINCULACIONES DEL ESTADO Y LA BURGUESÍA NACIONAL

En general, los grupos dirigentes estatales se desenvuelven en condiciones favorables habiendo conseguido estructurar la alianza frente a los sectores populares; habían puesto en repliegue a los grupos oligárquicos y al sector del enclave petrolero y ferrocarrilero y habían resistido la presión organizada de los sectores contrarios a la peculiar política impuesta en el contexto nacional. Además, era sumamente necesario acelerar la industrialización del país para redefinir con mayor vigor el modelo de desarrollo, pues la velocidad de crecimiento en estos años adquiere un ritmo del orden del 5.4 por ciento. El Estado participa activamente en el proyecto de desarrollo interesándose en el fortalecimiento de los sectores de la burguesía nacional organizados en la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria y en la Asociación de Banqueros de México, con orientaciones innovadoras y modernizantes, con los cuales actuaba en condiciones de alianza.

Los grupos integrantes de la burguesía nacional —en sus modalidades de industriales, comerciantes y financieras— continúan en proceso de acelerada expansión, beneficiándose con la orientación política impuesta por los grupos incorporados en el Estado. Estos grupos, víctimas de los efectos de la crisis del sistema capitalista mundial de 1929, encuentran en ella la coyuntura histórica más favorable para proceder a diversificar sus múltiples actividades empresariales y satisfacer el mercado interno que crece gradualmente, debido, en gran parte, a que se presentan los efectos de las transformaciones en las estructuras económicas y sociales. El proceso de expansión de estos

⁸⁶ Mario Gill, *op. cit.*, p. 15.

grupos es producto: de la rápida incorporación de nuevos empresarios mexicanos; del proceso de fortalecimiento de los empresarios que remontan sus orígenes a la fase de expansión "hacia afuera"; de la incorporación de algunos miembros de los grupos oligárquicos, los cuales una vez sin tierra y con algunos volúmenes de capitales se transforman en productores industriales; del favorecimiento para el retorno de los industriales y financieros que habían paralizado sus actividades debido a la inestabilidad política; de la aceptación de elementos extranjeros que llegan a instalarse en la economía nacional, etcétera, grupos que extienden sus actividades empresariales en el campo de las industrias de bienes de consumo no durables: textiles, vidrio, cerveza, cigarros, alimentos, ropa y bienes de consumo duradero: automóviles, aparatos eléctricos, etcétera, en el de las industrias productoras de bienes intermedios: acero, sustancias químicas, cemento, etcétera. Y favorecidos con el funcionamiento normal de las líneas ferrocarrileras, la mano de obra abundante y barata proveniente de las declinantes haciendas adquieren auge en el momento en que la economía norteamericana y la de Europa Occidental entran en una etapa de plena recuperación.³⁷

Los grupos estatales para estructurar la alianza con la burguesía nacional, entre los años de 1935 y 1938, expiden una serie de leyes que rápidamente se convierten en obstáculos para el sector externo y tienden a favorecer a la burguesía nacional.³⁸ La ley más importante es aquélla dictada en 1938, que fija aranceles elevados a la importación de bienes procedentes de los países industrializados en proceso de sustitución por los grupos empresariales nacionales.

La intención de proteger a los grupos empresariales nacionales de la competencia con los productos provenientes del exterior se debe a la urgencia de sobreponerse a la situación dependiente que el país mantenía en el mercado mundial, buscando alterar el carácter de la economía nacional, proveedora de materias primas, en el mercado mundial.

En el transcurso de 1938 los integrantes de la burguesía industrial y comercial fortalecen la alianza, pues expresan su apoyo decidido a la política proteccionista estatal.³⁹ Por su parte, Cárdenas los hace partícipes directos de las comisiones que elaboran los proyectos sobre el comercio exterior.⁴⁰

Por otra parte, Cárdenas dispone la incorporación en forma obli-

³⁷ Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 96.

³⁸ Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 169.

³⁹ *Ibidem*, p. 188.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 189.

gatoria de los grupos de la burguesía nacional industrial y comercial en la Confederación Patronal de la República Mexicana. Con esta estrategia, el Estado consigue articularlos en la alianza constituida en la sociedad nacional, pero particularmente no dentro del Partido de la Revolución Mexicana, en donde estaban únicamente los sectores populares; la burguesía nacional industrial se realiza en forma autónoma.

Hasta este momento, el análisis ha destacado el perfil que adquiere el sistema de dominación, teniendo presente la actuación del Estado, de los grupos de la burguesía nacional, del sector externo, de los militares, sectores medios obreros y campesinos; y precisamente es en función de la capacidad del Estado de lograr la organización y articulación de los diferentes sectores sociales en alianzas políticas, que es posible conseguir la existencia de una situación de estabilidad política y correlativamente impulsar la política de industrialización vía sustitución de importaciones.

ESTABILIDAD POLÍTICA E INDUSTRIALIZACIÓN A TRAVÉS DE SUBSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES

Hacia el año de 1940 se puede apreciar que el proceso de estabilidad política es una resultante de las alianzas establecidas por los grupos dirigentes estatales con los diferentes grupos y clases sociales.

Ávila Camacho asciende en ese año a la conducción del Estado. Fundamentalmente opera en condiciones radicalmente distintas de las de sus predecesores, tanto en relación con el sector externo como con el sector interno, y aprovecha las coyunturas históricas que se presentan para acelerar la política de industrialización mediante substitución de importaciones.

La Segunda Guerra Mundial obliga a los países industrializados a realizar el desplazamiento de una serie de recursos humanos y naturales tradicionalmente orientados a la elaboración de bienes de consumo no duraderos, duraderos, intermedios y bienes de capital, canalizándolos hacia la formación de una industria de tipo bélico.

Como resultado de tales cambios, que se presentan internamente en los países hegemónicos, se reducen los volúmenes de las exportaciones de los productos mencionados a los países dependientes y se altera rápidamente el proceso de intercambio comercial. Teniendo presentes tales condiciones, la economía mexicana dependiente estaba obligada a que el conflicto bélico concluyese para normalizar la exportación de productos primarios y la importación de bienes manufacturados.

El proyecto de industrialización impuesto por el Estado, con niveles de aplicación variables a través del tiempo y fuertemente estimulado en el momento de la crisis mundial de 1929, sigue adelante, pero alterado ahora por el conflicto bélico. Antes que nada, era evidente la urgencia de producir dentro de las fronteras nacionales los productos que la demanda interna exigía y que lentamente iba en ascenso como consecuencia lógica de las transformaciones realizadas en la estructura económica y social.

Debido a la inserción del país dentro del sistema capitalista en posición dependiente,¹ los mismos acontecimientos conforman por lo tanto una coyuntura ampliamente favorable para que los agentes sociales del desarrollo, el Estado, la burguesía nacional e incluso los representantes del sector externo, se orientasen con mayor vigor a intensificar la industrialización con la finalidad de satisfacer, por una parte, una demanda externa de bienes de consumo no duradero, duradero y bienes intermedios y, por el otro, la demanda interna de los diferentes sectores sociales.²

Éstas son, por lo tanto, las causas estructurales que explican el auge que adquiere el modelo de desarrollo orientado hacia adentro, pues durante el sexenio 1940-1946, la tasa de crecimiento es estimada en 6.1 por ciento, teniéndose en el Estado al promotor principal de esta política de industrialización. Básicamente el aparato estatal procede a implantar una serie de medidas adecuadas para estimular la expansión de los grupos de la burguesía nacional; y además a los grupos empresariales del sector externo.

Desde un punto de vista político, las condiciones favorables para intensificar la industrialización dentro de las fronteras nacionales conducen al Estado a proteger a los grupos empresariales y a relegar a los sectores populares. Específicamente los grupos conductores del Estado proceden a llevar a cabo un proceso de desagregación de la alianza establecida en el sistema de dominación, fundamentalmente integrando dos nuevas alianzas: en una de ellas, esencialmente hegemónica, participa el mismo Estado junto con los grupos de la burguesía nacional y el sector externo, alianza horizontal que despliega funciones empresariales;³ en la otra, el Estado está presente para mantener el control de las clases populares a través del partido oficial, alianza vertical que desde este momento se transforma en mecanismo para generar amplios procesos de movilización electoral. Esta última alianza, por lo tanto, es empleada para obtener los votos suficientes en las contiendas electorales,⁴ para legitimar el sistema de dominación y para conservar la estabilidad política.

¹ Maria da Conceição Tavares, *op. cit.*, p. 158; y Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto, *op. cit.*, pp. 124-126.

² *Loc. cit.*

³ La dominación de alianza hegemónica o dominante se debe a que los agentes sociales se encuentran prácticamente en condición de igualdad y desplegando el mismo tipo de funciones, eminentemente económicas.

⁴ La dominación de alianza vertical tiene sentido si tenemos en cuenta que desde entonces la alianza establecida por el partido oficial con los sectores populares fue manejada de arriba hacia abajo y solamente con pretensiones electorales.

6.1. MECANISMOS PARA ESTIMULAR A LOS SECTORES DE LA BURGUESÍA NACIONAL Y AL SECTOR EXTERNO

En relación con los grupos empresariales nacionales, los dirigentes del Estado expiden una ley sobre la industria en abril de 1941 para robustecer a los pequeños grupos de industriales. La mencionada ley destaca que los empresarios que centrasen sus actividades en las ramas consideradas como importantes para la economía, estaban liberados de pagar impuestos por un periodo de cinco años. Bajo el amparo de esta ley, el número de empresarios que obtienen exención de impuestos en 1941 asciende a 71; en 1942 la magnitud se reduce a 43; en 1943 se tienen 62; en 1944 son 85; y finalmente es la misma cantidad para 1945.⁵

Además se manejan otros mecanismos para impulsar la expansión de otros grupos, tales como el otorgamiento de capitales, facilidades necesarias en la importación de maquinarias, equipos, insumos industriales y materias primas en general.

Frente al sector externo, la política expropiatoria impuesta por Cárdenas es prácticamente alterada, y lo fundamental consiste ahora en reorientar las relaciones con los grupos empresariales extranjeros buscando nuevamente su participación ampliada en la estructura económica, en aras del desarrollo industrial substitutivo. Por lo demás, se firma un contrato mercantil con los Estados Unidos en 1942, en el cual se establece la apertura del mercado norteamericano para las materias primas, bienes de consumo duradero, no duradero, etcétera, y la rebaja de los aranceles para los productos mexicanos,⁶ a cambio de que en el sector interno se impusiera la reducción de los aranceles y se dinamizara en general la entrada de los productos norteamericanos.

En estas circunstancias, los empresarios extranjeros encuentran condiciones favorables para establecerse fundamentalmente en las industrias manufactureras, alejándose en forma gradual de las actividades primarias, en un ambiente ajeno a las amenazas expropiatorias.

El proceso de redefinición de las vinculaciones frente a los países centrales se complementa en 1942, pues el Estado recurre a las fuentes crediticias internacionales a través de la Nacional Financiera para obtener los suficientes recursos financieros e inyectarlos en la economía nacional.

La única restricción que aparece en el seno de la nueva alianza

⁵ Gonzalo Robles, "El desarrollo industrial", en *México: 50 años de Revolución*, vol. 1, La Economía, México, FCE, 1960, p. 189.

⁶ *Loc. cit.*

TABLA I
VALOR DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS PERTENECIENTES
A LOS ESTADOS UNIDOS: 1929 - 1968

(EN PORCENTAJES)

SECTORES	1929	1936	1943	1955	1960	1965	1968
MINERIA Y FUNDICION	33.6	44.5	37.8	25.0	16.3	11.8	5.8
PETROLEO	30.0	14.5	1.7	2.6	4.3	4.0	1.7
MANUFACTURAS	1.0	1.6	7.6	44.4	49.0	64.0	75.0
SERVICIOS PUBLICOS	24.0	30.9	36.9	14.7	15.0	2.4	—
COMERCIO	—	2.2	8.0	8.0	10.7	11.6	14.0
OTROS	11.4	6.2	8.0	5.3	4.7	6.2	3.5
TOTAL	(683) ^a	(479)	(287)	(607)	(795)	(1182)	(1720)

^a Millones de dólares. Basados en estas cifras se obtuvieron los porcentajes para los años 1929, 1936 y 1943, *Foreign Capital in Latin America*, Nueva York, 1955, p. 155.

Para los años 1955, 1960, 1965, 1967, Miguel S. Wionczek, "La inversión extranjera privada: problemas y perspectivas", en *Comercio Exterior*, Vol. XX, No. 10, octubre de 1970, p. 818.

hegemónica consiste en la expedición, en julio de 1944, de la ley que establece que los nuevos inversionistas extranjeros deben tener socios nacionales y dividir las acciones en la forma siguiente: el 51 por ciento por parte, de los empresarios nacionales y el 49 por ciento de las acciones por los empresarios extranjeros. Aunque esta ley estaba orientada a estrechar mayormente las relaciones entre los participantes de la alianza dominante, el sector externo ignora esta disposición estatal.⁷

6.2. ADQUISICIÓN DE NUEVOS PERFILES EN LA POSICIÓN DE DEPENDENCIA

En estos años se perfila un nuevo tipo de relaciones económicas frente al mercado mundial, relaciones en gran parte derivadas de los factores externos que genera especialmente el conflicto bélico y, paralelamente, en no menor grado, derivadas de las orientaciones que imponen los grupos medios urbanos encargados de la conducción estatal.

La intensificación de la política industrialista mediante substitución de importaciones, objetivo fundamental del proyecto impuesto por el Estado, no se dirige en forma radical a cancelar las relaciones de dependencia, pretendiendo dejar de ser los tradicionales exportadores de materias primas e importadores de bienes manufacturados; más bien, si en algún momento ello se advierte, es debido a las mismas condiciones existentes en el mercado mundial, asociadas a los impulsos de las fuerzas internas.

El proceso de substitución de importaciones funciona en forma au-

⁷ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 105.

tomática, pues a medida que se avanza, crea la necesidad de producir internamente la totalidad de los bienes de consumo no duradero anteriormente importados; el proceso correlativamente origina la urgencia de importar bienes más complejos como lo son los intermedios; y a medida que la fase de sustitución cubre la producción de estos bienes, se presenta la necesidad de la importación de bienes de capital e insumos industriales inexistentes y vitales para la continuación del proceso de industrialización. En estas condiciones, se perfilan en forma gradual los rasgos característicos de una nueva situación de dependencia del país dentro del sistema capitalista mundial, pues al convertirse en una necesidad la importación de ciertos bienes, capitales, patentes, etcétera, para continuar con el proceso substitutivo, se fortalecen las características peculiares de la nueva situación de dependencia.

TABLA 2
VALOR DE LAS IMPORTACIONES POR GRUPOS ECONOMICOS
1939 - 1950

(MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO		MATERIAS PRIMAS Y SEMIELABORADAS		BIENES DE CAPITAL		COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ENERGIA ELECTRICA		IMPORTACIONES SIN CLASIFICAR	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
1939	121.0	29.7	24.5	47.1	38.9	29.5	24.4	2.8	2.3	11.9	9.9
1940	124.1	29.4	23.7	50.5	40.8	28.3	22.9	3.8	3.1	11.7	9.5
1941	188.3	48.2	25.6	69.6	37.0	50.0	26.6	5.3	2.8	15.2	8.0
1942	155.0	38.4	24.8	67.2	43.4	31.1	20.1	4.8	3.1	13.5	8.6
1943	177.4	50.8	28.6	72.6	40.9	34.9	19.7	5.8	3.3	13.4	7.8
1944	277.8	92.8	33.4	102.8	37.0	56.4	20.3	7.9	2.8	17.9	6.5
1945	330.3	93.7	28.4	235.2	33.5	94.5	28.6	10.2	3.1	21.1	6.4
1946	543.0	161.8	29.8	145.6	26.8	173.2	31.9	15.2	2.8	47.2	8.7
1947	660.2	173.6	26.3	174.0	26.4	227.9	34.5	19.4	2.9	65.2	9.9
1948	519.9	95.0	18.3	144.5	27.8	203.9	39.2	22.0	4.3	46.4	10.4
1949	445.6	78.0	17.7	130.8	29.4	165.2	37.1	20.4	4.7	42.9	11.1
1950	509.4	93.9	18.4	151.7	29.8	194.4	38.2	20.4	4.0	48.8	9.6

ORTIZ MENA, RAUL, et al., *El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior*, México, Nacional Financiera, 1953, p. 413.

TABLA 3
TABLA DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS AGRICOLAS MINERALES Y MANUFACTURADOS:
1939 - 1950

(MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	TOTAL	PRODUCTOS AGRICOLAS		MINERALES		MANUFACTURADOS		NO CLASIFICADOS	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
1939	123.5	34.8	28.2	80.6	65.3	6.9	5.6	1.1	0.9
1940	124.6	31.1	25.0	84.9	68.1	8.0	6.4	0.6	0.5
1941	119.6	45.8	38.5	57.4	48.2	14.9	12.5	0.9	0.8
1942	146.4	59.2	40.4	62.2	42.5	22.9	15.6	2.1	1.4
1943	222.8	92.3	41.4	63.5	28.5	50.4	22.6	16.6	7.5
1944	209.2	94.1	45.0	51.1	24.4	59.3	28.3	4.6	2.2
1945	248.2	96.4	38.8	55.1	22.2	93.2	37.6	3.5	1.4
1946	293.9	127.8	43.5	58.8	29.7	102.7	34.9	4.6	1.6
1947	379.5	179.4	47.3	114.6	30.2	79.5	20.9	6.0	1.6
1948	427.3	176.3	41.3	160.4	37.5	85.1	19.9	5.6	1.3
1949	380.3	198.6	52.2	123.2	32.4	54.1	14.2	4.3	1.1
1950	438.4	242.8	55.4	144.5	33.0	44.7	10.2	6.4	1.4

ORTIZ MENA, RAUL, et al., *El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior*, México, Nacional Financiera, 1953, p. 399.

Analizando la composición de las exportaciones, vemos que adquieren auge las relativas a los productos agrícolas y artículos manufacturados en general. Por su parte, las importaciones de bienes de consumo muestran una tendencia variable, pero a largo plazo son descendentes; lo mismo ocurre con las materias primas y bienes semielaborados; y en forma diferente, los bienes de capital, mostrando variaciones porcentuales, tienden a aumentar. Los datos presentados demuestran la marcha del proyecto de industrialización substitutiva en los años de la Segunda Guerra Mundial.

6.3. RESTRUCTURACIÓN DE LA ALIANZA HEGEMÓNICA

El Estado funciona en un sistema de dominación más diferenciado y con la existencia de dos distintas alianzas. En estos momentos lo más notable es que se altera a nivel político, la composición y organización de la alianza dominante. El proceso de alteración en la organización de los grupos de la burguesía nacional se realiza en 1941 cuando entra en vigor la nueva ley de Cámaras de Comercio e Industria, y en virtud de ella se separan de la misma organización los comerciantes y los industriales. A continuación se realiza la constitución de la Confederación Nacional de Cámaras de Industriales,⁸ para agrupar a los empresarios industriales de mayor magnitud. Los medianos y pequeños industriales se organizan en la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, compuesta inicialmente por 12 000 empresarios medianos y pequeños de los 49 000 que existían en el territorio nacional.⁹ También aparece la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio, con la intención de agrupar a los empresarios comerciales;¹⁰ y se mantiene a la burguesía financiera en la Asociación de Banqueros de México.

Estos agentes del desarrollo integrantes de la burguesía, van a establecer y a fortalecer con el Estado las relaciones de alianza; se expresa en una cláusula de carácter legal que tales organizaciones empresariales tienen la obligación de actuar en calidad de "órganos de consulta del Estado para la satisfacción de las necesidades del comercio y de la industria".¹¹

La cláusula establecida por el Estado para robustecer la alianza

⁸ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 89; Roger Hansen, *La política del desarrollo mexicano*, México, Siglo XXI, 1971, p. 143.

⁹ *Loc. cit.*; además ver a Sanford Mosk, *Industrial Revolution in Mexico*, Berkeley, University of California Press, 1954, p. 21.

¹⁰ *Loc. cit.*, y Sanford Mosk, *op. cit.*, p. 22.

¹¹ Isaac Guzmán Valdivia, "El movimiento patronal", en *México: 50 años de*

con los sectores de la burguesía nacional ha propiciado desde entonces que los representantes de estas organizaciones formen parte: del Consejo de Administración de los Ferrocarriles Nacionales de México, del Consejo de Administración del Ferrocarril Mexicano, del Consejo Consultivo de la Compañía Mexicana de Luz y Fuerza, S. A., del Consejo Técnico del IMSS, del Comité de Vigilancia del IMSS, de la Comisión Nacional de Aranceles, de la Comisión Consultiva de Tarifas de la SCOP, de la Comisión de Tarifas Eléctricas y Gas Licuado, de la Asociación Mexicana de Turismo, de los Laboratorios Nacionales de Fomento Industrial, de la Comisión para la Protección del Comercio Exterior, de la Comisión Mexicana de Ferias y Exposiciones, de la Dirección General de Normas, del Consejo Superior de Salubridad, de la Comisión Revisora del Proyecto del Código de Comercio, de la Comisión Reguladora del Crecimiento de la Ciudad, de la Comisión de Planificación del Distrito Federal y Territorios Federales, de la Sociedad Forestal Mexicana, del Comité Nacional de Lucha contra la Tuberculosis, de la Comisión de Arbitraje, de la Nacional Financiera, del Fondo de Garantía para la Pequeña y Mediana Industria, del Centro Nacional de Productividad, del Patronato de los Talleres y Laboratorios del INP, del Instituto Nacional de Investigaciones Científicas y Laboratorios Nacionales de Fomento Industrial y de otras más.¹²

En estas condiciones, los grupos de la burguesía nacional adquieren gradualmente un enorme poderío económico y político y, en función de la alianza establecida con el Estado, lo van a imponer con mayor énfasis en la sociedad mexicana. Una forma de expresar la importancia de estos grupos empresariales consiste en que normalmente se establecen los acuerdos entre los representantes de la burguesía nacional a través de la CONCAMIN, la CONCANACO, y la ABM, y los representantes del Estado para discutir un proyecto o inversión específicos. En conjunto ellos toman la decisión más adecuada y posteriormente en caso de ser aprobado, lo envían al Congreso de la Unión, para que se promulgue y adquiera la categoría de ley. Las iniciativas provenientes tanto del Estado como de cada una de las fracciones de la burguesía nacional, son decididas teniendo presentes los intereses de los grupos dominantes y de alguna manera

revolución, La Vida Social, tomo II, México, FCE, 1961, p. 310; y José M. Iturriaga, *op. cit.*, p. 87.

¹² Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 87; Julio Riquelme Inda, *op. cit.*, pp. 194-195; *La CONCAMIN a través de los informes anuales rendidos por sus presidentes a las Asambleas Generales Ordinarias: 1919-1969*, México, CONCAMIN, 1970, p. 642.

de los sectores populares. En caso de que algunos de estos agentes sociales presenten observaciones a un proyecto específico, considerando que "sería perjudicial no sólo para los intereses de las cámaras, sino también para los de la sociedad mexicana en general, el proyecto es reconsiderado teniendo en cuenta las sugerencias que se hagan".¹⁸

En estos años, especialmente, el Estado en sus afanes de fortalecer la alianza hegemónica, de la cual forma parte, realiza la formación de 25 organismos y empresas descentralizadas, las cuales son presentadas a continuación.

TABLA 4
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1941-1946

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
BANCO NACIONAL DE FOMENTO COOPERATIVO, S. A. DE C.V.	30 DE ABRIL DE 1941	—
CIA. INDUSTRIAL DE ATENQUIQUE, S. A.	7 DE OCTUBRE DE 1941	70 000 000
ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A.	6 DE JULIO DE 1942	600 000 000
AFIANZADORA MEXICANA, S. A. (DENOMINADA ANTERIORMENTE MONTENAL, S.A.)	8 DE DICIEMBRE DE 1942	8 000 000
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	19 DE ENERO DE 1943	—
INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGIA DE MEXICO	19 DE MAYO DE 1943	—
HOSPITAL INFANTIL	31 DE MAYO DE 1943	—
GUANOS Y FERTILIZANTES DE MEXICO, S. A.	10 DE JUNIO DE 1933	30 000 000
JUNTA DIRECTIVA DE PUERTOS LIBRES MEXICANOS	17 DE SEPTIEMBRE DE 1946	—
CIA. OPERADORA DE TEATROS, S. A.	19 DE NOVIEMBRE DE 1943	92 000 000
BENEFICIOS MEXICANOS DEL CAFE, S. A. DE R. L. DE C. V.	3 DE FEBRERO DE 1944	1 165 000
INDUSTRIAL ELECTRICA MEXICANA, S. A. DE C. V.	4 DE FEBRERO DE 1944	12 000 000
ESTUDIOS CHURUBUSCO-AZTECA	23 DE FEBRERO DE 1944	35 000 000
CIA. MINERA DE GUADALUPE, S. A. (PERTENECE AL GRUPO ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A.)	11 DE FEBRERO DE 1944	12 000 000
REFRIGERADORA DEL NOROESTE, S. A.	17 DE FEBRERO DE 1944	—
COMITE ADMINISTRADOR DEL PROGRAMA FEDERAL DE CONSTRUCCION DE ESCUELAS	23 DE MARZO DE 1944	—
ELECTRICA DE MONCLOVA, S. A. (FILIAL DE ALTOS HORNOS DE-MEXICO, S.A.)	14 DE ABRIL DE 1944	300 000
HOSPITAL DE ENFERMEDADES DE LA NUTRICION	1 DE DICIEMBRE DE 1944	—
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO	30 DE DICIEMBRE DE 1944	—
CENTRO MATERNO INFANTIL GENERAL MAXIMINO AVILA CAMACHO	6 DE ABRIL DE 1945	—
CIA. MEXICANA DE TUBOS, S. A.	16 DE AGOSTO DE 1945	8 760 000
LUZ Y FUERZA MANTE, S. A.	25 DE SEPTIEMBRE DE 1945	16 000 000
PATRONATO DEL CENTRO DE SALUD "SOLEDAD OROZCO DE AVILA CAMACHO"	2 DE AGOSTO DE 1946	—
AYOTLA TEXTIL, S. A.	11 DE OCTUBRE DE 1946	70 000 000
INSTITUTO NACIONAL DE NEUMOLOGIA	18 DE OCTUBRE DE 1946	—

Secretario de la Presidencia, *op. cit.*

6.4. DIFERENCIACIÓN EN LA ESTRUCTURA SOCIAL

La característica estructural que se perfila en la sociedad, en plena fase de formación de las nuevas bases del desarrollo, consiste en que tales procesos condicionan necesariamente amplias alteraciones en la estructura social, pues es evidente el robustecimiento y la diversificación de los grupos urbanos de la burguesía nacional, quienes en 1940 representan el 0.5 por ciento de la población total; en forma semejante la burguesía agraria asciende al 0.4 por ciento sobre el total. Por otra parte, se define la importancia numérica de los sectores

¹⁸ Isaac Guzmán Valdivia, *op. cit.*, pp. 309-324, Robert E. Scott, *op. cit.*, p. 285.

medios urbanos que representan el 12.1 por ciento, y el de los sectores medios rurales en una proporción del 3.7 por ciento. En forma paralela se engendra un proletariado moderno en las nuevas actividades de los grupos empresariales, el cual se agrega a los obreros ocupados en las industrias tradicionales, representando en conjunto el 22.4 por ciento dentro de la estructura social. Finalmente los sectores campesinos: ejidatarios, aparceros, medieros, jornaleros, comuneros, etcétera, en conjunto representan una fuerte magnitud relativa del orden del 60.6 por ciento.¹⁴

Asociado a la dinámica misma del desarrollo industrial substitutivo, y convertido también en un factor explicativo del proceso de diversificación en la estructura social, está el proceso de transferencia de población de los núcleos rurales hacia los centros urbanos; tal proceso se intensifica en función de las mayores oportunidades surgidas en las nuevas instalaciones industriales extensivas a los diferentes sectores sociales.

TABLA 5
URBANIZACION: 1900-1970
(PORCENTAJES)

POBLACION	1900	1910	1921	1930	1940	1950	1960	1970
URBANA	19.4	24.2	31.2	33.5	35.1	42.6	50.7	58.5
RURAL	80.6	75.8	68.8	66.5	64.9	57.4	49.3	41.5
TOTAL ^a	(13607)	(15160)	(14335)	(16553)	(19654)	(25791)	(34923)	(48377)

^a Los totales representan miles de habitantes.

El límite entre la población urbana y la rural en los Censos de 1921 y anteriores es de 2 000 habitantes. El límite entre la población urbana y la rural en los Censos de 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, es de 2 500 habitantes.

Censos Generales de Población. Dirección General de Estadística.

6.5. LA ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA: CONTROL POLÍTICO DE LOS SECTORES POPULARES

Los grupos incorporados en la maquinaria estatal mantienen el control monopólico de los sectores medios, obreros y campesinos en el seno del Partido de la Revolución Mexicana. Tal proceso de control en condiciones monopólicas es sumamente necesario en estos momentos en función del proyecto de desarrollo industrial en marcha, no sólo como factores que contribuyen a legitimar, mediante el sufragio universal, el sistema de dominación, sino como partes inte-

¹⁴ José E. Iturriaga, *op. cit.*, p. 28.

grantes del mercado interno en expansión, en posición de consumidores y en calidad de proveedores de mano de obra barata y abundante.

La alianza vertical estructurada con base en los sectores populares experimenta diversas alteraciones. La más importante consiste en que el Partido de la Revolución Mexicana, en enero de 1946, se transforma en el Partido Revolucionario Institucional,¹⁵ a cuya constitución asisten 1967 delegados de tres grupos sociales: sectores medios, obreros y campesinos, que representan a 5 648 767 miembros de estos sectores. Los militares habían estado desde diciembre de 1941, ausentes del PRM y ahora del PRI.¹⁶

TABLA 6
DELEGADOS A LA CONSTITUCION DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL EN 1946

SECTORES SOCIALES	DELEGADOS		REPRESENTADOS	
	No.	%	No.	%
SECTORES MEDIOS	667	33.9	1 938 715	34.3
OBRREROS	581	29.5	1 748 052	30.9
CAMPESINOS	719	36.6	1 962 000	34.8
TOTAL	1 967	100.0	5 648 767	100.0

Transformación del Partido de la Revolución Mexicana. "La constitución del PRI", *Política*, 1 de Septiembre de 1964, p. 7.

El Congreso de la Unión se integra en 1940 por veinte senadores de las clases medias, once de los militares, ocho de los obreros y diecinueve de los campesinos. En función de la desaparición del sector de los militares en el Partido de la Revolución Mexicana, los senadores y diputados pasan a tomar parte tanto del sector de las clases medias como del campesino. Específicamente el sector campesino tenía diecinueve senadores y a él se le agregan once más provenientes de los militares, con lo cual se suman treinta, cantidad que representa la mitad de los componentes de la Cámara de Senadores.¹⁷

En la Cámara de Diputados, en el periodo 1940-1943, había 93 representantes de las clases medias y de los militares, treinta de los obreros, y 49 de los campesinos. En el periodo 1943-1946, las clases medias tenían 78 diputados, los obreros 23 y los campesinos 46.

¹⁵ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 101; y Transformación del Partido de la Revolución Mexicana, "La constitución del PRI", en *Política*, México, 19 de septiembre de 1964, pp. v-vii.

¹⁶ "La política prohibida a los militares en activo; decreto del presidente Ávila Camacho", en *Política*, México, agosto 15, 1964, p. xvi; *Diario Oficial*, 4 de diciembre de 1945.

¹⁷ *Novedades*, 15 de diciembre de 1942.

Por lo demás, en febrero de 1943 el sector de las clases medias es reestructurado y ampliado mediante la fundación de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares a la cual van a ser sumados: la burocracia estatal, los cooperativistas, los pequeños propietarios rurales, los pequeños industriales, los pequeños comerciantes, los intelectuales, las asociaciones juveniles, las asociaciones femeninas, los artesanos; también hay una sección sumamente heterogénea para agrupar a los elementos que no se pueden clasificar en las anteriores denominaciones.¹⁸

En el interior de la alianza, manejada por el Estado, basada en las clases populares, surge una serie de posiciones diferenciales. Las posiciones más beneficiadas corresponden a los pequeños propietarios rurales, pequeños comerciantes y pequeños industriales, sectores que en función de las actividades específicas y la posición ocupada frente al aparato productivo, constituyen grupos con funciones empresariales y que podrían estar articulados en la alianza con los sectores dominantes. Las posiciones menos favorecidas corresponden a los sectores obreros y a los campesinos.

Ávila Camacho relega francamente la política agrarista impuesta en el mandato anterior, y procede a robustecer solamente al sector oligárquico con las intenciones de estructurar una burguesía agraria. Mientras que durante la administración cardenista, solamente se entregaron 344 certificados de inafectabilidad para amparar sus posesiones territoriales, entre diciembre de 1940 y noviembre de 1946 se entregaron 12 508 certificados.¹⁹

TABLA 7

MEXICO: SUPERFICIE BENEFICIADA CON OBRAS DE RIEGO
(MILES DE HECTAREAS)

AÑOS	MILES DE HECTAREAS
1935 - 1940	118.7
1941 - 1945	357.2
1946 - 1950	563.3
1951 - 1955	707.6
1956 - 1960	406.9
1961 - 1965	542.8

SOLIS, LEOPOLDO, *op. cit.*, p. 149.

¹⁸ "Aniversario de la CNOP" en CNOP: *Criterio del sector popular*, México, CNOP, 1971, p. 27; y Roger Hansen, *op. cit.*, p. 138.

¹⁹ Moisés González Navarro, *op. cit.*, pp. 152-153; y Anatol Shulgovski, p. 483.

El aparato estatal vuelca hacia ellos sus preferencias mediante el otorgamiento de mayor asistencia técnica y financiera, lo que se manifiesta en obras de irrigación, capitales e implementos agrícolas con la finalidad de dar paso a la modernización y, por lo tanto, aumentar los índices de productividad. Esta nueva orientación estatal emprendida específicamente frente a los sectores oligárquicos, disfrazados de pequeños propietarios, le lleva a triplicar la superficie de tierra irrigada en el intervalo 1940-1945.

Los grupos ganaderos, organizados en la Confederación Nacional Ganadera desde 1937, también se benefician ampliamente, pues entre diciembre de 1940 y noviembre de 1946, reciben 360 certificados de derecho de posesión.²⁰

El proceso de repartición de las haciendas entre los trabajadores agrícolas se reduce enormemente, en contraposición con la política populista de Cárdenas. En relación con los sectores obreros, articulados en la alianza a través de la Confederación de Trabajadores de México, fundamentalmente, el Estado procede a detener los procesos de movilización reivindicativos y limita estrictamente los movimientos de huelga.

Ello se hace teniendo presente que la política de industrialización, vía substitución de importaciones, requería el eliminar los conflictos obrero-patronales y, para conseguirlo, se orienta a promover el establecimiento de una alianza entre los sectores de la burguesía industrial y los obreros. Esta alianza se conoce como el Pacto Obrero Industrial, y es firmado en nombre de los empresarios por la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, y por los obreros de la Confederación de Trabajadores de México, en abril de 1945. Tal acuerdo sirve entonces a los dirigentes estatales, simplemente como mecanismo de control de los sectores obreros industriales.²¹

Esta peculiar alianza tenía como objetivo ideológico el desarrollo industrial. Además, la colaboración se justificaba expresando que los sectores obreros deberían presentar pacíficamente sus demandas económicas, sin llegar a emplear el mecanismo institucional de la huelga y disminuir sus pretensiones de elevación de salarios. El proceso de control estatal sobre los obreros tiene éxito y, de esta forma, no son ya un obstáculo al proceso de industrialización basado en un modelo típicamente hacia adentro.

²⁰ Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 483.

²¹ *Ibidem*, p. 494; Rosendo Salazar, *La CTM, su historia, su significado*, pp. 301, 302, 303; La Confederación Regional Obrera Mexicana, "El Consejo Nacional Obrero", en *Memoria de la CROM: 1941-1943*, México, CROM, 1943, pp. 29-97.

6.6. LOS SECTORES ORGANIZADOS AL MARGEN DEL PARTIDO OFICIAL

Desde el momento de la desaparición de los militares como integrantes del Partido de la Revolución Mexicana prácticamente desaparecen las pretensiones golpistas de estos grupos. Los conductores del Estado solamente tienen enfrente algunos problemas dentro del sistema de dominación con los campesinos conducidos por la Unión Nacional Sinarquista. En 1944 este movimiento se jacta de tener en sus filas a 900 000 elementos,²² provenientes en su mayor parte de los contextos rurales. Una de las formas de evaluación de tal poderío en estas zonas la constituyen las aportaciones económicas y la venta de publicaciones para sostener el movimiento. El origen de los fondos presenta el perfil siguiente:

TABLA 8
ORIGEN DE LOS FONDOS DE LA UNION NACIONAL SINARQUISTA

TIPO DE COMITE	PORCENTAJE DE LOS FONDOS
COMITES MUNICIPALES	60.0
COMITES REGIONALES	35.0
COMITES NACIONALES	5.0
TOTAL	100.0

WHETTEN, NATHAN, "México rural", en *PAIM*, Vol. V, No. 2, abril-junio de 1953, p. 330.

Los sectores medios incorporados en la dirección del Estado limitan las actividades de la UNS en junio de 1944, mediante un artículo de sus publicaciones en el que invitan a los militares a sublevarse en contra del Estado y, otro, en que se condena la administración de Manuel Ávila Camacho.

En tales condiciones se procede, inicialmente a través de la expedición de un decreto, a prohibirles la realización de reuniones de carácter público y la aparición de sus publicaciones; y, cuando ignoren tales dictados, se procede a reprimirlos.²³ En marzo de 1946 llevan a cabo la constitución del partido denominado Fuerza Popular,²⁴ y a través de él incursionan en el terreno electoral con escaso éxito, con excepción de una presidencia municipal que ganan en León, Guanajuato; quizás el triunfo más importante lo constituye

²² Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 319.

²³ *Loc. cit.*

²⁴ Mario Gill, *op. cit.*, p. 287; y Daniel Moreno, *op. cit.*, p. 131.

la obtención de un diputado federal para el Congreso de la Unión en las elecciones del mismo año.²⁵

6.7. LA ADMINISTRACIÓN DE MIGUEL ALEMÁN

La situación en el sistema capitalista mundial cambia aproximadamente para el año de 1946 debido a la terminación del conflicto bélico, se inicia entonces la fase de recuperación económica en los países centrales. Este suceso, naturalmente, tiene amplias repercusiones internas en los países dependientes articulados en posiciones diferenciales en el mercado mundial, lo que se expresa en un leve descenso en la velocidad de crecimiento de la economía, en comparación con los seis años anteriores, pues se alcanza solamente el 5.8 por ciento. Además, se perfila en forma paralela un acelerado descenso en los volúmenes de la exportación de productos demandados por los países centrales beligerantes, e incluso por aquellos países dependientes anteriormente abastecidos por los países industrializados involucrados en el conflicto mundial. También aparece un proceso de creciente demanda hacia los países industrializados en proceso de recuperación de una serie de bienes aún no substituidos internamente, además de las importaciones de los insumos industriales y los bienes de capital indispensables para continuar el proceso de industrialización dentro de las fronteras nacionales.²⁶

Esta situación, que progresivamente va particularizando a la estructura económica, se puede apreciar a través de la composición de las importaciones, las cuales se alteran internamente, pues los bienes de consumo muestran una reducción en términos relativos mientras que el énfasis de las importaciones está centrado en los bienes de capital. La composición de las exportaciones también refleja alteraciones substanciales, pues se fortalecen las referentes a los productos agrícolas, mientras que el auge observado en pleno conflicto mundial de los productos manufacturados empieza a perder fuerza, tendencia común en la exportación de los minerales.

²⁵ Nathan Whetten, *op. cit.*, p. 340.

²⁶ Fernando H. Cardoso, *El proceso de desarrollo en América Latina: hipótesis para una interpretación sociológica*, Santiago de Chile, ILPES, 1965, mimeografiado; Aníbal Quijano Obregón, *Urbanización, dependencia y cambio social en Latinoamérica*, Santiago de Chile, CEPAL, 1967, mimeografiado; además, entre otros, Osvaldo Sunkel, "Política nacional de desarrollo y dependencia externa", en *Estudios Internacionales*, vol. I, Nº 1, Santiago de Chile, 1967; y Antonio B. de Castro, "Una tentativa de interpretación del modelo histórico latinoamericano" en *América Latina: ensayos de interpretación económica*, pp. 79-119.

6.8. HEGEMONÍA ELECTORAL DEL PARTIDO OFICIAL

El Partido Revolucionario Institucional lanza en 1946 como candidato presidencial a Miguel Alemán y, con el apoyo de los sectores sociales articulados en las dos alianzas, consigue una votación favorable.

Además, y esto es ya una tradición, el Congreso de la Unión está integrado predominantemente por elementos postulados por el PRI: el Senado por 60 miembros, representantes de las clases medias, de los obreros y de los campesinos; la Cámara de Diputados, por 147 elementos en 1940-1946, de los cuales 72 pertenecen al sector de las clases medias, 18 a los obreros y 52 a los campesinos. Los cinco diputados faltantes representan a los partidos de la oposición: cuatro son del Partido Acción Nacional, uno de ellos en forma mancomunada con el Partido Fuerza Popular y otro es del Partido Nacional Demócrata Independiente. Para el periodo 1949-1952, de los 146 elementos que integran la Cámara de Diputados, la distribución por sectores es probablemente similar a la anterior; y en esta ocasión, cinco representan nuevamente a la oposición, cuatro son del Partido Acción Nacional y uno del Partido Popular.

6.9. LA ALIANZA HEGEMÓNICA Y LA CONSOLIDACIÓN DE LA INDUSTRIALIZACIÓN SUBSTITUTIVA

Teniendo en cuenta para el análisis del proceso de desarrollo la determinación de las relaciones existentes entre los diferentes grupos y clases sociales, es necesario precisar, una vez más, las distintas alianzas establecidas en el sistema de dominación. Particularmente el Estado es conducido por algunas fracciones de las clases medias urbanas, convertido en el artífice central del esquema de dominación, entablando, por una parte, la alianza horizontal de carácter hegemónico con los grupos de la burguesía nacional y el sector externo, para sostener el proceso de industrialización substitutiva; y, por la otra, en forma correlativa, logrando controlar la alianza con las clases populares, consiguiendo en base a ello procesos ampliados de movilización electoral, lo que significa un amplio apoyo al orden establecido.

Esta forma de estructuración peculiar del sistema de dominación favorece ampliamente a los grupos componentes de la alianza hegemónica, que despliegan funciones empresariales. El aparato estatal implanta los mecanismos legales que permiten tener a la disposición

las facilidades necesarias para la importación de maquinaria, equipos, herramientas, insumos industriales, bienes intermedios, medidas arancelarias proteccionistas, etcétera. Esto se hace con el fin de regular la competencia con los productos provenientes del exterior en proceso de sustitución interna; exenciones de impuestos; y, una cuestión importante, la vigencia de la ley que indica que los empresarios nacionales deben convertirse en los poseedores del 51 por ciento de las acciones de toda empresa promovida por el sector externo, y éstos solamente deben controlar el 49 por ciento de las mismas. Tal ley no es aplicada en forma rígida por el Estado, pues en estos momentos los países centrales entraban en plena fase de recuperación económica y los capitales extranjeros podrían ser retirados, haciendo con ello más difícil el avance hacia la madurez industrial.

Los tres agentes sociales mencionados constituyen los motores del proceso de industrialización, aunque entre cada uno de ellos existen diferencias básicas en las orientaciones, en las formas de relacionarse con sus aliados, y naturalmente, en cuanto a sus fuentes crediticias.

El sector externo refuerza sus actividades fundamentalmente en las industrias manufactureras, en el comercio y en los servicios públicos tales como la electricidad y gas, actividades más complejas propias de una sociedad en proceso de modernización; además, es notable la ingerencia que aún mantienen en la minería, actividad que viene operando en forma de enclave desde los orígenes mismos del modelo de expansión hacia afuera. Los capitales que estos grupos requieren, no constituyen ningún problema, ya que son los mismos países del centro quienes otorgan la asistencia financiera necesaria a esos grupos incrustados en los países dependientes. Además, los volúmenes de utilidades obtenidas en el país por esos grupos son sumamente elevadas y normalmente son enviadas a las casas matrices radicadas en los países metropolitanos.

Los grupos de la burguesía nacional operan en forma distinta, pues inicialmente centran sus actividades en las industrias de consumo no duradero, y solamente en el momento en que logran reunir volúmenes considerables de capitales deciden incursionar en las industrias de bienes de consumo duradero y de tipo intermedio, que requieren mayores capitales, mano de obra calificada y una tecnología avanzada. Además para estos grupos, el proceso de obtención de recursos financieros es más problemático, pues, por una parte, la captación de recursos en el sistema bancario es reducida en virtud de los bajos ingresos existentes entre la gran mayoría de los grupos y clases sociales, y los cuales una vez obtenidos son monopolizados por la burguesía industrial, la burguesía comercial y el mismo Estado; por lo tanto,

es necesario importar capitales de los países centrales, fortaleciendo con ello el proceso de endeudamiento externo.

El Estado —teniendo como fuentes de obtención de capital los impuestos cobrados al sector externo, a la burguesía nacional y a los grupos sociales económicamente activos, y el financiamiento externo e interno— enfatiza sus actividades en la infraestructura económica a través de la formación de 41 organismos y empresas con las cuales impulsa múltiples actividades entre las que se cuentan aquellas que fortalecen el sistema bancario, las obras de electrificación, una planta constructora de carros de ferrocarril, la Diesel Nacional, S. A. que fabrica motores, camiones, tractores y vehículos en general, y otras más. La información relativa al esfuerzo estatal, tendiente a robustecer el sistema de infraestructura durante este sexenio, se aprecia en la tabla siguiente:

TABLA 9
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1946 - 1952

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
BANCO NACIONAL DEL EJERCITO Y ARMADA, S. A. DE C. V.	26 DE DICIEMBRE DE 1946	1 000 000
INSTITUTO NACIONAL DE BELLAS ARTES Y LITERATURA	30 DE DICIEMBRE DE 1946	—
COMISION DEL PAPALOAPAN	26 DE FEBRERO DE 1947	—
DEPARTAMENTO DE INDUSTRIA MILITAR	26 DE MARZO DE 1947	—
BANCO NACIONAL CINEMATOGRAFICO, S. A.	12 DE AGOSTO DE 1947	10 000 000
INGENIO INDEPENDENCIA, S. A.	3 DE SEPTIEMBRE DE 1947	25 000 000
LABORATORIOS NACIONALES DE FOMENTO INDUSTRIAL	30 DE DICIEMBRE DE 1947	—
ELECTRICA DE TEHUACAN, S. A.	22 DE JULIO DE 1948	1 000 000
INSTITUTO NACIONAL INDIGENISTA	10 DE NOVIEMBRE DE 1948	—
FERROCARRILES NACIONALES DE MEXICO	11 DE DICIEMBRE DE 1948	—
BANCO DEL PEQUEÑO COMERCIO DEL D. F. S. A. DE C. V.	29 DE DICIEMBRE DE 1948	4 000 000
COMISION DE TARIFAS DE ELECTRICIDAD Y GAS	30 DE DICIEMBRE DE 1948	—
PATRONATO DE LA CASA HOGAR "SOLEDAD GUTIERREZ DE FIGAREDO"	14 DE ENERO DE 1949	—
INDUSTRIA PETROQUIMICA NACIONAL, S. A.	24 DE OCTUBRE DE 1949	1 000 610 000
INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO	28 DE DICIEMBRE DE 1949	—
NACIONAL MONTE DE PIEDAD, INSTITUTO DE DEPOSITO Y AMORRO, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1949	15 000 000
INSTITUTO NACIONAL DE LA JUVENTUD MEXICANA	30 DE ENERO DE 1950	—
COMISION DE AVALUOS DE BIENES NACIONALES	21 DE ABRIL DE 1950	—
MENEQUEN DEL PACIFICO, S. A. DE C. V.	25 DE AGOSTO DE 1950	600 000
INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA	19 DE DICIEMBRE DE 1950	—
INSTITUTO NACIONAL DE GASTROENTEROLOGIA	29 DE DICIEMBRE DE 1950	—
INSTITUTO NACIONAL DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	28 DE DICIEMBRE DE 1950	—
PATRONATO DEL AHORRO NACIONAL	29 DE DICIEMBRE DE 1950	—
INSTITUTO NACIONAL DE OPTALMOLOGIA	29 DE DICIEMBRE DE 1950	—
INSTITUTO NACIONAL DE ENDOCRINOLOGIA	29 DE DICIEMBRE DE 1950	—
COMISION HIDROLOGICA DE LA CUENCA DEL VALLE DE MEXICO	16 DE MARZO DE 1951	—
EMPACADORA EJIDAL, S. A. DE C. V.	3 DE JUNIO DE 1951	—
COMISION DEL RIO FUERTE	26 DE JUNIO DE 1951	2 500 000
COMISION DEL RIO GRIJALVA	27 DE JUNIO DE 1951	—
CIA. ELECTRICA DE SINALOA, S. A.	28 DE AGOSTO DE 1951	8 000 000
DIESEL NACIONAL, S. A.	13 DE OCTUBRE DE 1951	250 000 000
PATRONATO FRANCISCO MENDEZ	19 DE OCTUBRE DE 1951	—
INDUSTRIAL DE ABASTOS, S. A. DE P. E.	4 DE DICIEMBRE DE 1951	60 000 000
MEXICANA DE COQUE Y DERIVADOS, S. A. DE C. V.	20 DE DICIEMBRE DE 1951	70 000 000
MAIZ INDUSTRIALIZADO, S. A.	1951	19 560 000
FERROCARRIL DEL PACIFICO, S. A. DE C. V. (DENOMINACION ANTERIOR COMPAÑIA DE FERROCARRIL DE MEXICO)	27 DE FEBRERO DE 1952	8 100 000
PATRONATO DEL ASILO NICOLAS BRAVO	27 DE JUNIO DE 1952	60 000
CONSTRUCTORA NACIONAL DE CARROS DE FERROCARRIL, S. A.	8 DE ABRIL DE 1952	80 000 000
COMPAÑIA MINERA LA FLORIDA DE MUZQUIZ, S. A.	21 DE ABRIL DE 1952	5 000 000
MADERAS INDUSTRIALIZADAS DE QUINTANA ROO, S. A.	3 DE SEPTIEMBRE DE 1952	8 000 000

Secretaría de la Presidencia, C. P.

Para resolver los problemas de crédito externo el Estado emplea a la Nacional Financiera para conseguir los préstamos necesarios de los países centrales; capitales que además son compartidos con los socios de la alianza de origen interno, la burguesía nacional.²⁷

6.10. LA ESTRUCTURA SOCIAL EN PROCESO DE ALTERACIÓN

La composición de la alianza hegemónica continúa en proceso de alteración, pues tanto la diversificación interna de estos grupos como la invasión a múltiples actividades económicas se aceleran. Los miembros de la burguesía nacional representan en el año de 1950 una magnitud relativa del orden del 0.3 por ciento, y los grupos que conforman la burguesía agraria el 0.2 por ciento; en conjunto estos sectores registran el 0.5 por ciento de los sectores sociales. Los sectores medios urbanos en el año de 1950 constituyen el 5.7 por ciento y sus colaterales, los radicados en las zonas rurales, representan una proporción del orden del 9.8 por ciento. Lo más relevante dentro de la estructura social consiste en que aumentan en términos relativos los sectores obreros industriales como una resultante del proceso industrialista en marcha, pues representan el 28.6 por ciento; los sectores campesinos disminuyen relativamente, pues ascienden al 55.4 por ciento.²⁸

Otro aspecto relevante dentro del proceso de alteración de la estructura social es la industrialización, que se convierte en el motor generador del proceso ampliado de absorción de población esencialmente agraria hacia las actividades industriales. Este proceso consigue absorber plenamente en la fase inicial de la industrialización a grandes contingentes de trabajadores rurales que acuden a ofrecer su fuerza de trabajo en la industria. Sin embargo con el avance del proceso de industrialización el ritmo de creación de nuevos empleos no crece en la forma adecuada para continuar incorporando constantemente a nuevos contingentes de trabajadores, propiciando que gradualmente se incorporen en las actividades del sector de los servicios que adquiere una enorme importancia.

Puesto que el proceso de desplazamiento de la población económicamente activa de las actividades primarias hacia las industriales y los servicios continúa —que efectivamente es la tendencia actual—

²⁷ Naciones Unidas, *El financiamiento externo*, Nueva York, 1964, en donde se presenta información ampliada sobre el proceso de endeudamiento externo de los diferentes países latinoamericanos.

²⁸ Arturo González Cosío, *op cit.*, p. 65.

TABLA 10
ESTRUCTURA OCUPACIONAL: 1895-1970
 (EN PORCENTAJES)

ACTIVIDADES	1895	1900	1910	1921	1930	1940	1950	1960	1970
AGRICULTURA	57.0	69.5	67.5	69.2	67.7	63.3	58.3	54.2	39.5
EXTRACTIVAS	1.0	2.0	1.6	0.6	1.0	1.8	1.2	1.3	0.7
TRANSFORMACION	11.0	18.4	16.4	10.4	11.5	10.6	11.7	13.7	16.7
CONSTRUCCION	1.0	—	2.7	2.0	1.1	1.7	2.7	3.6	4.4
ELECTRICIDAD, GAS	—	—	0.0	0.1	0.3	0.9	0.3	0.4	1.1
COMERCIO	5.0	5.1	4.7	5.4	5.1	9.1	8.3	9.5	9.2
TRANSPORTES	1.0	1.4	1.0	1.5	2.0	2.5	2.6	3.1	2.8
SERVICIOS	17.0	2.3	2.5	6.6	7.4	7.4	10.6	13.5	19.7
INSUF. ESPEC.	7.0	1.3	3.6	4.2	3.9	2.7	4.3	0.7	5.8
T O T A L	5299*	4571	5332	5045	5358	6055	8272	11332	12994

* Miles de trabajadores. Basados en estas cifras se obtuvieron los porcentajes.
 Dirección General de Estadística.

la estructura ocupacional se ve gradualmente limitada y saturada, propiciando que grandes contingentes de población queden al margen del aparato productivo en las zonas urbanas fundamentalmente.²⁹

6.11. FORTALECIMIENTO DE LOS GRUPOS DE LA BURGUESÍA AGRARIA Y SUBORDINACIÓN DE LOS SECTORES POPULARES

La alianza vertical, manejada por los grupos que conducen el Estado a través del partido oficial, internamente continúa con el proceso de diferenciación; los distintos grupos y clases sociales logran conseguir niveles de influencia variables en materia tanto económica como política. Esto queda de manifiesto pues, como se ha aludido, los pequeños propietarios articulados en el sector de las clases medias del partido oficial se reagrupan con mayor énfasis en la Asociación Nacional de la Pequeña Propiedad Rural. Políticamente los grupos oligárquicos intensifican las defensas de sus intereses de clase a través de este organismo y, además de los beneficios conseguidos en la anterior administración, logran con éxito la derogación de la fracción XIV del artículo 27 constitucional y obtienen, por consiguiente, el recurso de amparo para retener sus grandes posesiones territoriales.

²⁹ Fernando H. Cardoso y José Luis Reyna, "Industrialización, estructura ocupacional y estratificación social en América Latina", en *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, pp. 68-105; Alain Touraine, "Industrialization et conscience ouvrière a São Paulo", *Sociologie du Travail*, abril de 1966; Enzo Faletto, *Incorporación de los sectores obreros al proceso de desarrollo* (imágenes sociales de la clase obrera), Santiago de Chile, ILPES, 1965, mimeografiado; Anibal Quijano Obregón, *Urbanización y tendencias de cambio en la sociedad rural en Latinoamérica*, Santiago de Chile, CEPAL, 1967, mimeografiado.

Con el recurso de amparo y la obtención de los certificados de inafectabilidad agraria y ganadera, se robustecen con mayor énfasis las relaciones capitalistas en el campo.

Los grupos oligárquicos existentes proceden a fraccionar las haciendas entre los elementos integrantes de sus familias, y de esta manera evaden legalmente cualquier pretensión expropiatoria. Además, con las obras de irrigación y los implementos agrícolas modernos generados por la tecnología, se transforman definitivamente en productores agrarios de carácter capitalista con posibilidades para comercializar sus productos en el mercado nacional e incluso mundial. Estos sectores agrarios en proceso de robustecimiento no generan nuevos sectores sociales, pues en sus actividades ocupan a los tradicionales trabajadores jornaleros y a pequeñas fracciones de trabajadores calificados.

Los sectores medios urbanos vinculados a la burocracia estatal, a la burocracia generada por la burguesía nacional y al sector externo constituyen los sectores que van ocupando en mayores proporciones las posiciones más favorecidas. Particularmente ellos son quienes se incorporan en condición de consumidores de productos industriales y, por lo tanto, se convierten en los factores claves hacia donde el mercado interno basa su expansión. Las posiciones de comando político son monopolizadas gradualmente por estos grupos, y ellos son quienes remplazan a los militares, lo cual se puede poner de manifiesto al observarse que en la Cámara de Diputados en 1946 tienen 72 diputados de los 147; en contraposición con los 70 diputados de los obreros y de los campesinos.

Entre los sectores obreros generados por el proceso de industrialización substitutiva, algunas fracciones tales como los técnicos, los obreros especializados, etcétera, se transforman en los gérmenes de una aristocracia obrera en contraposición con aquellos sectores generados en las industrias livianas recién instaladas y las originadas en los años anteriores. Entre ambos tipos de obreros, el proceso de diferenciación económica es creciente. Políticamente los dirigentes del Estado los mantienen, en general, controlados a través de la máxima central obrera, la CTM y también mediante la CROM, la CGT, y otras organizaciones que van surgiendo y desapareciendo. Además, para asegurarse de que no se convertirán en un factor de inestabilidad, proceden a intervenir directamente en los organismos establecidos de carácter sindical, designando a los nuevos dirigentes obreros para eliminar definitivamente las posibles discrepancias y conflictos sociales, los cuales, en algún momento, se podrían convertir en obstáculos a la industrialización. Esta forma de penetración estatal entre

las organizaciones populares resulta sumamente eficaz para la estabilidad política y la aceleración del proceso de desarrollo industrial, pues se tiene la plena aceptación de los máximos dirigentes de las centrales obreras. Las concesiones que se otorgan a los líderes obreros denominados "charros", consisten fundamentalmente en los escaños de senadores o de diputados; y aquellos líderes o fracciones de obreros que se niegan a aceptar esta forma peculiar de dominación sobre los obreros son controlados en forma autoritaria. Tal es el caso de los sectores que intentan poner en práctica los derechos de carácter político y el mecanismo institucional de la huelga, que son reprimidos violentamente por el Estado o bien se les declara ilegales los movimientos de huelga; caso típico es el movimiento de los trabajadores mineros de la zona de Nueva Rosita, en donde se les declara inexistente la huelga aun antes de que estallase.³⁰

En relación con los sectores campesinos, las concesiones económicas se otorgan en forma limitada, ya que lo importante en el campo radica en robustecer al sector agrario capitalista. En general, se continúa sin entrar en plena fase de diferenciación social, pues los sectores que conforman a los ejidatarios, los jornaleros, los comuneros, los aparceros, etcétera, permanecen prácticamente en las mismas condiciones que existían durante la fase de expansión hacia afuera. El Estado otorga asistencia técnica y financiera a aquellos que tienen grandes extensiones territoriales, buena calidad de tierra, riego, pues es natural que la recuperación de los volúmenes de crédito era más factible entre estos sectores que entre los campesinos con poca tierra y sin riego, de quienes la burocracia estatal se encarga de neutralizar las demandas de asistencia técnica y financiera.³¹

6.12. ESCISIÓN EN EL MONOPOLIO ESTATAL SOBRE LOS SECTORES POPULARES

La situación de control monopólico que mantiene el Estado sobre los sectores populares mediante el Partido Revolucionario Institucional tiene como máximo objetivo la movilización electoral y, en función de ello, la consecución de los votos suficientes para reafirmar

³⁰ Vicente Fuentes Díaz, "Desarrollo y evolución..." p. 346; y Luis Araiza, *op. cit.*, p. 242 del tomo iv.

³¹ Mario Gill menciona un caso en el cual el Banco de Crédito Ejidal refaccionó en León Guanajuato, con tres pesos a un campesino, y para ello tuvo que caminar varios kilómetros; después de varios días de insistencia, más gastaba el campesino en trámites que lo que realmente obtenía; ver especialmente en su obra mencionada la p. 42.

el consenso y legitimar el sistema de dominación impuesto en la sociedad. A pesar del proceso de control monopólico de las clases populares, existen algunas fracciones de los sectores medios urbanos que consiguen el control de determinadas fracciones de las clases populares en forma opuesta a la alianza vertical manejada por el Estado.

Entre estos movimientos sociales está el de la Unión Nacional Sinarquista que definitivamente entra en proceso de desaparición. Los dirigentes sinarquistas, en enero de 1948, al clausurar la V Junta Nacional de Jefes, logran movilizar a más de 2 000 elementos de base, 1 700 soldados y 300 jefes. La clausura se realiza frente al Hemiciclo a Juárez y deciden cubrir la estatua con capuchón negro.³² Después de tal acto, el Estado en enero de 1949 procede a cancelar el registro del partido político de la UNS, el Partido Fuerza Popular.³³

Los sinarquistas intentan nuevamente organizarse en 1954 en el Partido de la Unidad Nacional,³⁴ pero se les niega el registro y continúan actuando desde entonces en forma ineficaz entre los campesinos.

En el sector obrero de la alianza del partido oficial surgen diversas circunstancias que propician la formación de un nuevo partido y varias centrales obreras. Vicente Lombardo Toledano, desplazado de la dirección de la máxima central obrera, la CTM, por el grupo de Fidel Velázquez, Fernando Amilpa, Jesús Yurén, Salvador Madariaga y Luis Quintero, logra en el IV Congreso Nacional de la CTM la autorización para constituir un partido político obrero vinculado a la mencionada central. Lombardo Toledano se lanza a formalizar la fundación del nuevo partido y en pleno proyecto y discusiones para delimitar el contenido ideológico, la CTM decide expulsarlo y se ve obligado a conseguir el apoyo de algunas fracciones de obreros con tendencias izquierdistas.³⁵

Así se inicia el proceso de disgregación de algunas fracciones de los obreros, específicamente de las federaciones de Sonora, Sinaloa y Veracruz,³⁶ quienes constituyen la Alianza de Obreros y Campesinos de México³⁷ organizaciones compuestas básicamente por trabajadores azucareros y ejidatarios. Al mismo tiempo, otras fracciones de obreros establecen la Confederación Única de Trabajadores con base

³² Mario Gill, *op. cit.*, p. 289.

³³ *Ibidem*, p. 291; y Daniel Moreno, *op. cit.*, p. 140.

³⁴ *Loc cit.*

³⁵ Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, pp. 44-45.

³⁶ *El Popular*, 16 de febrero de 1947.

³⁷ Vicent Padgett, *op. cit.*, p. 94.

en los Sindicatos Ferrocarrileros, petroleros y otros dirigidos por fracciones del Partido Comunista.

Lombardo Toledano, promotor del proceso de desarticulación del sector obrero del partido oficial, se orienta sobre bases firmes para establecer un partido político obrero, en forma similar al Partido Laborista Mexicano vinculado a la Confederación Regional Obrera Mexicana. El proyecto culmina en junio de 1949 con la aparición del Partido Popular,³⁸ el cual pretende según establece en la declaración de principios, "la transformación del régimen social que prevalece en México, para sustituirlo por el sistema socialista",³⁹ para realizar esto, el PP juzga necesario llevar a cabo el control y organización de los sectores obreros y campesinos, considerados como las fuerzas sociales revolucionarias por excelencia, sin alterar el sistema de dominación.

El movimiento de organización obrero y campesino, funcionando en forma paralela a la alianza manejada por el Estado a través del Partido Revolucionario Institucional, continúa en proceso de expansión, y en junio de 1949 lleva a cabo la constitución de la Unión General de Obreros y Campesinos de México.⁴⁰ Las organizaciones participantes son el Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos de la República Mexicana, el Sindicato de Trabajadores Petroleros, la Alianza de Tranviarios del Distrito Federal, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Construcción de Presas y Caminos y la Alianza de Obreros y Campesinos de México. La UGOCM tiene una estructura nacional basada en 6 federaciones estatales, 77 federaciones regionales, sumando en conjunto aproximadamente 350 000 miembros provenientes de las clases populares.

TABLA II
UNION GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DE MÉXICO EN 1952

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJE
SECTORES MEDIOS		
OBREROS	105 000 *	30.0
CAMPESINOS	245 000	70.0
TOTAL	350 000	100.0

* Cantidad conjunto para los sectores medios y obreros.

SCOTT, ROBERT E., *Mexican Government in transition*, Urbana, University of Illinois Press, 1964, p.189

³⁸ Carlos Sánchez Cárdenas, *Ideología del Partido Popular Socialista*, México, PPS, 1968; Robert E. Scott, *op. cit.*, pp. 188-192; "Tercera Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Popular Socialista", en *Política*, 15 de diciembre de 1963, pp. i-xxvi.

³⁹ Carlos Sánchez Cárdenas, *op. cit.*, p. 13; "Declaración de Principios del Partido Popular Socialista", en *Política*, 15 de diciembre de 1963, p. xv.

⁴⁰ Robert. F. Scott, *op. cit.*, 189; Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 206.

La participación política más importante de estos sectores ocurre durante las elecciones presidenciales de 1952, cuando son movilizados electoralmente en favor del candidato del Partido Popular, Vicente Lombardo Toledano, con resultados poco satisfactorios.

6.13. LA ADMINISTRACIÓN DE ADOLFO RUIZ CORTINES

En octubre de 1951 se lleva a cabo la designación del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, con la asistencia de 4 000 delegados provenientes de los tres sectores componentes de la alianza vertical.

TABLA 12
DELEGADOS A LA POSTULACION DEL CANDIDATO PRESIDENCIAL DEL
PRI EN 1951

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE DELEGADOS	PORCENTAJES
SECTORES MEDIOS	2 270	56.8
OBREROS	780	19.5
CAMPESINOS	950	23.7
T O T A L	4 000	100.0

Formado con datos de *Excelsior*, octubre 11 de 1951.

Adolfo Ruiz Cortines es postulado como candidato del Partido Oficial y asciende al poder en 1952.

6.14. LA POSICIÓN DEL PAÍS FRENTE AL MERCADO MUNDIAL

La posición del país en el sistema capitalista mundial, caracterizada por ser específicamente dependiente, poco a poco va adquiriendo perfiles nuevos y peculiares, notablemente distintos a aquellos que particularizaban a la sociedad en la fase de expansión hacia afuera. Los rasgos relevantes son el proceso de diferenciación creciente del aparato productivo, la ampliación del mercado interno y el proceso de incorporación de los sectores populares en forma diferencial en los beneficios reportados por el proceso desarrollista, e incluso en forma creciente en el plano político; esta última cuestión se había anticipado desde hacía ya varios años con expresión en el voto universal. Todas estas características son peculiares de una sociedad que se orienta a alcanzar la fase integral de la industrialización.

En función de la articulación del país en el mercado mundial entre

1950 y 1951, la guerra de Corea propicia una situación favorable para la economía nacional. Mas al desaparecer esta coyuntura, lo más importante para los dirigentes estatales, interesados en sostener el proceso de expansión, consiste en mantener la marcha de crecimiento a un ritmo autosostenido, cuestión que logra en forma satisfactoria, pues se advierte una tasa del orden del 6.5 por ciento. Paralelamente se trata de superar los efectos derivados del descenso en

TABLA 13
MEXICO: EXPORTACION POR GRUPOS ECONOMICOS

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO				BIENES DE PRODUCCION			
		TOTAL	NO DURADEROS ALIMENTOS Y BEBIDAS	NO COMESTIBLES	DURADEROS	TOTAL	NO DURADEROS	DURADEROS	OTROS
1910	75 400 ^a	17.63	16.71	0.39	0.53	82.36	81.82	0.53	
1950	626 000	25.39	24.12 ^b	—	1.27	74.60	73.96	0.63	
1954	615 926	20.73	18.61	1.33	0.78	59.16	58.78	0.38	20.09
1955	808 457	25.70	23.79	1.14	0.76	67.01	66.37	0.63	7.28
1956	807 195	25.06	22.07	1.85	1.13	74.93	72.96	1.96	
1957	706 117	33.98	25.23	2.32	1.61	66.01	64.11	1.90	
1958	709 102	38.56	34.41	2.67	1.46	61.43	59.10	2.32	
1959	723 004	36.82	32.20	2.37	2.24	63.17	61.06	2.10	
1960	738 713	44.75	40.20	2.58	1.96	55.24	53.13	2.10	
1961	803 545	44.28	39.60	2.91	1.76	55.71	53.07	2.64	
1962	899 487	45.08	38.15	3.00	1.92	56.91	54.63	2.27	
1963	935 922	44.00	37.51	3.19	3.29	55.99	52.45	3.53	
1964	1 022 449	51.54	45.89	2.67	2.97	48.45	45.19	3.26	
1965	1 113 894	50.32	45.55	2.74	2.02	49.67	46.17	3.49	
1966	1 162 763	47.66	42.21	3.18	2.26	52.33	48.46	3.87	
1967	1 103 799	51.11	44.51	4.02	2.57	48.88	43.07	5.81	
1968	1 180 714	51.89	44.46	3.90	3.52	48.10	42.73	5.36	
1969	1 384 950	52.12	42.72	3.83	5.45	47.88	41.48	6.40	
1970	1 372 937	55.59	43.79	4.62	7.17	44.40	36.72	7.68	

^a Miles de dólares. Basados en estas cifras se obtuvieron los porcentajes.

^b En esta cantidad se suman los datos referentes a los alimentos y bebidas más los no comestibles.

Informes Anuales del Banco de México

TABLA 14
MEXICO: IMPORTACION POR GRUPOS ECONOMICOS

AÑOS	TOTAL	BIENES DE CONSUMO				BIENES DE PRODUCCION			
		TOTAL	NO DURADEROS ALIMENTOS Y BEBIDAS	NO COMESTIBLES	DURADEROS	TOTAL	NO DURADEROS	DURADEROS	OTROS
1950	559 000 ^a	24.12	13.65 ^b	—	10.47	75.87	30.80	45.06	
1954	788 737	13.67	4.71	3.02	7.93	71.43	31.66	39.79	12.86
1955	883 659	14.30	2.67	2.88	8.74	81.63	37.01	44.61	0.40
1956	1 071 626	16.71	4.29	3.25	9.16	83.28	36.57	46.71	
1957	1 155 153	18.85	6.86	2.76	9.23	81.14	35.12	46.01	
1958	1 128 837	19.93	6.58	2.79	8.00	80.06	34.03	46.02	
1959	1 006 609	19.21	3.17	3.31	12.72	80.78	36.55	44.22	
1960	1 186 448	17.87	2.81	3.25	11.80	82.12	34.05	48.07	
1961	1 138 633	19.52	2.41	4.99	12.10	80.47	33.44	47.03	
1962	1 143 000	20.02	3.13	3.69	13.19	79.97	33.09	46.87	
1963	1 239 687	22.79	5.68	3.72	13.37	77.20	33.84	43.66	
1964	1 492 950	20.09	2.67	3.28	14.12	79.90	32.64	47.25	
1965	1 550 608	19.25	2.03	3.69	13.51	81.32	35.31	45.81	
1966	1 605 167	17.89	2.02	3.32	12.55	82.10	35.86	46.24	
1967	1 748 283	16.34	2.41	2.98	10.94	83.65	33.64	50.10	
1968	1 960 111	17.54	1.81	3.14	12.58	82.45	31.74	50.70	
1969	2 078 032	18.77	1.95	3.59	13.22	81.22	33.29	47.93	
1970	2 460 811	21.45	4.68	3.75	13.01	78.54	32.42	46.11	

^a Miles de dólares. Basados en estas cifras se obtuvieron los porcentajes.

^b En esta cantidad se suman los datos referentes a los alimentos y bebidas más los no comestibles.

Informes Anuales del Banco de México

los volúmenes de exportación, incrementados temporalmente por la demanda de bienes de diversos países tanto centrales como dependientes.

La estructura de las exportaciones en la década de los cincuenta va a mostrar nuevamente un énfasis especial en los rubros de bienes de producción y en lugar secundario, de bienes de consumo duradero y no duradero. En cuanto a las importaciones, lo relevante son las compras de insumos industriales y de capital.

6.15. DINÁMICA DEL SISTEMA PRODUCTIVO

Los dirigentes estatales refuerzan las medidas adecuadas orientadas a sostener el proceso de industrialización vía substitución de importaciones. Estimular el crecimiento era lo más importante, pues si en los años anteriores las situaciones coyunturales que aparecen en el mercado mundial habían sido los factores que estimularon el avance industrial, ahora, particularmente, había que recurrir a la capacidad de los agentes sociales del desarrollo, en forma independiente del surgimiento de factores externos.

Una forma de estimular el proceso de crecimiento en forma sostenida consistió en fortalecer la acción estatal mediante la creación de 29 organismos y empresas, con las cuales se amplió el programa infraestructural, concretamente bancos, colocando grandes sumas en el sistema ferrocarrilero para solucionar en gran parte el problema del creciente tráfico y el consiguiente deterioro de las instalaciones ferroviarias. Además, se ampliaron las instalaciones de energía eléctrica en el país, hasta extender tales labores a las zonas rurales y elevar la capacidad instalada en alrededor del 80 por ciento durante el sexenio; y mediante PEMEX se propició un proceso de expansión, al grado en que se acrecentó la capacidad de refinamiento de petróleo en un 50 por ciento.⁴¹

De paso se generan entre estas actividades económicas nuevos sectores sociales, que van desde los profesionales, trabajadores altamente calificados, hasta los trabajadores no calificados.

Los conductores del Estado, en forma paralela, rearticulan sus relaciones con los grupos integrantes de la alianza dominante, de origen interno y externo, con la finalidad de propiciar la continuidad en el sistema económico.

Los mecanismos empleados por el Estado para mantener el ritmo de crecimiento de la economía y el fortalecimiento de los grupos de

⁴¹ Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 128.

TABLA 15
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1952 - 1958

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
PATRIMONIO INDIGENISTA DEL VALLE DEL MEZQUITAL.	30 DE DICIEMBRE DE 1952	3 000 000
INGENIO ROSALES, S. A.	18 DE NOVIEMBRE DE 1953	65 000 000
OPERADORA TEXTIL, S. A. DE C. V. (FILIAL DE NAFINSA).	19 DE OCTUBRE DE 1953	10 000 000
FERROCARRIL DE CHIHUAHUA AL PACIFICO, S. A.	11 DE NOVIEMBRE DE 1953	127 065 000
AHMSA COMERCIAL, S. A. (FILIAL DE ALTOS HORNOS DE MEXICO, S. A.)	12 DE NOVIEMBRE DE 1953	200 000
HOSPITAL REGIONAL DE VERACRUZ.	10 DE DICIEMBRE DE 1953	—
COMISION NACIONAL DE VALORES	30 DE DICIEMBRE DE 1953	—
COMERCIAL MEXICANA, S. A. DE C. V.	1° DE JUNIO DE 1954	450 000
FABRICA DE PAPEL TUXTEPEC, S. A.	8 DE SEPTIEMBRE DE 1954	160 000 000
INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA	31 DE DICIEMBRE DE 1954	—
SALES Y ALCALIS, S. A.	17 DE MAYO DE 1955	—
IMPULSORA Y EXPORTADORA NACIONAL, S. DE R. L. DE C. V.	30 DE AGOSTO DE 1955	200 000
COMISION NACIONAL DE ENERGIA NUCLEAR.	19 DE DICIEMBRE DE 1955	—
DIRECCION DE PENSIONES MILITARES.	26 DE DICIEMBRE DE 1955	—
BANCO REGIONAL AGRICOLA DEL PAPALOAPAN, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
BANCO REGIONAL AGRICOLA MICHOACANO, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
BANCO REGIONAL DE CREDITO AGRICOLA DEL BAJIO, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
BANCO REGIONAL DE CREDITO AGRICOLA DE GRIJALVA, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
BANCO REGIONAL DE CREDITO AGRICOLA DE MATAMOROS, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
BANCO REGIONAL DE CREDITO AGRICOLA DE OCCIDENTE, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	10 000 000
CONSEJO DE RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	—
SERVICIOS DE TRANSPORTES ELECTRICOS DEL D. F.	30 DE DICIEMBRE DE 1955	—
COMISION NACIONAL DE SEGUROS.	14 DE FEBRERO DE 1956	—
COMPANIA INDUSTRIAL DE AYOTLA, S. A.	13 DE MARZO DE 1956	17 000 000
ZINCAMEX, S. A.	26 DE SEPTIEMBRE DE 1956	63 500 000
PATRONATO PARA LAS OBRAS DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL.	26 DE DICIEMBRE DE 1956	—
LA PERLA, MINAS DE FIERRO, S. A.	30 DE MARZO DE 1957	40 000 000
BIENES Y RAICES INDUSTRIALES, S. A. DE C. V.	15 DE OCTUBRE DE 1957	—
ELECTRICA DE OAXACA, S. A.	5 DE NOVIEMBRE DE 1957	5 000 000

Secretaría de la Presidencia, *op. cit.*

la burguesía nacional son diversos. Entre los más importantes, sigue siendo la pauta dirigirse a las fuentes crediticias del mercado mundial a través de la Nacional Financiera para conseguir los volúmenes de capital necesarios e invertirlos en la estructura económica, haciendo partícipes de tal capital a los grupos de la burguesía nacional. Además, a través de la Secretaría de Industria y Comercio, se autoriza la importación de productos aún no substituidos en el mercado interno, con lo que se protege a los grupos de la burguesía nacional y al mismo Estado, pues, definitivamente, se rechazan los productos provenientes de los países industrializados en proceso de substitución. Este mecanismo es sumamente útil, ya que el Estado y la burguesía nacional pueden resistir la competencia que establece el sector externo, sin excluirlo de ninguna manera de la alianza hegemónica. Ellos constituyen un factor poderoso para impulsar el desarrollo industrial, ya en calidad de proveedores de recursos financieros, o bien a través de centrar sus actividades en industrias sumamente complejas que requieren niveles elevados de tecnología, grandes capitales y mano de obra calificada en varios niveles e, incluso, en las actividades comerciales en donde gradualmente operan con tendencias monopólicas. Otro mecanismo, sumamente útil, consiste en la disposición de la Secretaría de Hacienda, quien realiza las tareas de determinar a qué grupos de la alianza dominante se les otorga la exención de

impuestos. Tal política se dirige a estimular la producción, dentro de las fronteras nacionales,⁴² de los bienes considerados como indispensables para la economía mexicana. Las medidas anteriores en general se implantan para favorecer a los integrantes de la alianza dominante de factura interna, manteniendo las puertas abiertas al sector externo, pues la fórmula impuesta en la sociedad no excluía a los empresarios extranjeros.

La estrategia empleada produce buenos resultados y como un producto de ello, en las nuevas actividades emprendidas por los grupos empresariales, el proceso de generación de sectores trabajadores es creciente, con la particularidad de que entre ellos se generan más profesionistas, técnicos, obreros calificados y el proceso de absorción para la masa no calificada gradualmente adquiere una tendencia restrictiva.

Específicamente, las relaciones que los dirigentes estatales mantienen con los inversionistas extranjeros revisten características peculiares, pues los presionan para que lleven a cabo la instalación de plantas industriales dentro de los límites nacionales. Con esta medida les obligan a suspender las importaciones de las partes de los bienes de consumo duradero e intermedios, pues, tradicionalmente, la gran mayoría de las compañías extranjeras, sucursales en el plano nacional de los grandes monopolios, estaban sujetas al proceso de suministro de cada una de las partes integrantes de los bienes respecto de las casas matrices. Al obligarles a llevar a cabo la instalación íntegra de las plantas productoras en la estructura económica, aumentan tanto las probabilidades de empleo de partes nacionales como la capacitación de nuevos sectores obreros de tipo moderno, cuestiones que representan mayores beneficios para la sociedad. Además, se continúa insistiendo en que los nuevos empresarios extranjeros que desearan instalarse en la economía nacional, serían bien acogidos si se asociaran con los empresarios nacionales sobre la base de aportar respectivamente el 49 por ciento y el 51 por ciento de las acciones, medidas adoptadas con anterioridad, pero sobre las cuales se insiste con mayor interés.

Los grupos empresariales que van surgiendo se consolidan definitivamente. En forma peculiar se advierte la llegada de nuevos elementos en calidad de inmigrantes que se nacionalizan; los antiguos terratenientes se transforman en productores industriales; se advierte la notable expansión a diversas actividades de los empresarios surgidos

⁴² Frank Brandenburg, *op. cit.*, 105; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 167; *El desarrollo industrial de América Latina: México*, trabajo presentado por el gobierno mexicano al Simposio Internacional sobre Desarrollo Industrial, CEPAL, 1967, mimeografiado.

durante la fase de formación de los enclaves en la economía; otros que provienen de las filas de los políticos profesionales que con éxito logran acumular una fortuna considerable y que gozando de los beneficios otorgados por el Estado, se lanzan a las actividades empresariales; también aparecen nuevos elementos con una amplia formación profesional, la cual les facilita incursionar en las actividades empresariales, comerciales y financieras. Todos ellos intensifican sus actividades en la producción de bienes de consumo no duradero, duradero, intermedios y bienes de capital, consolidando el proceso de industrialización substitutiva. Además, el Estado queda en calidad de socio y de palanca del desarrollo industrial interesado en instalar las suficientes obras de infraestructura, en otorgar las necesarias facilidades crediticias, la exención de los impuestos, otorgar tarifas arancelarias proteccionistas, la disponibilidad de mano de obra abundante proveniente de las actividades primarias y un mercado interno gradualmente mayor, etcétera. Estos elementos configuran una situación propicia para que los miembros de los diferentes grupos y clases sociales, con una mentalidad innovadora, se incorporen a las filas de la burguesía nacional y contribuyan a llevar adelante el proceso de industrialización substitutiva. La inestabilidad política, factor que en otros años constituía una amenaza, ahora es evitada por el mismo Estado al mantener el control virtual de los sectores populares en una alianza con dimensiones monopolíticas.

6.16. COMANDO POLÍTICO DE LAS CLASES MEDIAS

Los sectores medios, dentro de la estructura social, se perfilan con mayores niveles de politización y formación en términos profesionales y técnicos. Ellos, en primer lugar, ocupan las posiciones de comando en el seno del aparato estatal; en segundo lugar realizan eficazmente las funciones empresariales estatales para sostener la alianza con la burguesía nacional y con los grupos económicos del sector externo y, en tercer lugar, ejercen el control monopolítico de los sectores populares a través del Partido Revolucionario Institucional.

La importancia de estos grupos, que en los años de la fase populista⁴⁸ habían puesto un énfasis especial en organizar y articularse

⁴⁸ Francisco C. Weffort, *Clases populares desenvolvimiento social*, Santiago de Chile, ILPES, 1968, mimeografiado; José Medina Echavarría, *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1964; Torcuato S. Di Tella, "Populism and Reform in Latin America", en Claudio Véliz (compilador), *op. cit.*, pp. 47-74.

políticamente con los sectores populares, radica en que se habían erigido, ahora, en alianza con la burguesía nacional y los grupos empresariales del sector externo, en los sectores que controlan los centros de decisión y de comando en la sociedad mexicana. Además, estos grupos se ven favorecidos con la existencia de una imagen pública que les atribuye en gran parte los avances experimentados en la marcha hacia la madurez industrial. El Partido Revolucionario Institucional, dirigido por los sectores medios urbanos, una vez desplazados los militares, va a certificar que “la deuda que la nación había contraído con los sectores medios en la historia de México era constante, ya que ellos eran quienes habían apoyado decididamente todas las medidas tendientes a lograr los beneficios sociales de la mayor magnitud”.⁴⁴

Los sectores medios, generados crecientemente en la administración del Estado, en las actividades de los sectores empresariales nacio-

TABLA 16
HEGEMONIA DE LOS SECTORES MEDIOS EN LA CAMARA DE DIPUTADOS;
1920-1970

AÑOS	TOTAL	CAMPESIÑOS	OBREROS	GRUPOS MEDIOS	MILITARES
1917	200	—	3	197	—
1922 ^a	260	—	8	—	—
1924 ^b	265	—	12	—	—
1926 ^c	272	—	40	—	—
1928	280	—	17	—	—
1930	153	—	4	—	—
1932	170	—	7	—	—
1934	171	—	6	—	—
1937	172	42	52	67	11
1940	172	49	30	93	—
1943	147	46	23	78	—
1946 ^d	147	52	18	72	—
1949	146	—	18	—	—
1952	161	—	35	—	—
1955	162	—	20	—	—
1958 ^e	162	57	18	78	—
1961	178	52	18	108	—
1964 ^f	213	56	21	101	—
1967 ^g	214	57	30	91	—
1970 ^h	213	47	32	99	—

^a Diputados postulados por el Partido Laborista Mexicano y la Confederación Regional Obrera Mexicana.

^b RIVERA MARIN, GUADALUPE, “El movimiento obrero en México” en *México: 50 años de revolución, La vida Social*, Tomo II, México, F.C.E., 1961, p. 261.

^c SHULGOVSKI, ANATOL, México en la encrucijada de su historia, p. 47.

^d Acción Nacional gana 4 diputados, uno es común con los sinarquistas, y uno es del Partido Nacional Democrata independiente.

^e La oposición gana 9 diputados de mayoría.

^f La oposición gana 32 diputados de partido y 3 de mayoría.

^g La oposición gana 34 diputados de partido; y 2 de mayoría.

^h La oposición gana 35 diputados de partido.

ⁱ Los diputados por el sector militar aquí están comprendidos.

⁴⁴ Howard Cline, *The United States and Mexico*, Cambridge, Mass., 1953, p. 326.

nales y extranjeros e, incluso, los que aparecen en forma independiente de los agentes sociales del desarrollo, mantienen su representación en la alianza expresada en el partido oficial, específicamente a través de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares. El predominio político que ejercen en el sistema de dominación se puede analizar teniendo en cuenta el control mayoritario que consiguen en la Cámara de Senadores y en la Cámara de Diputados, relegando a un plano secundario a los sectores obreros y campesinos.

TABLA 17
HEGEMONIA DE LOS SECTORES MEDIOS EN LA CÁMARA DE SENADORES:
1927-1970

AÑOS	TOTAL	CAMPESINOS	OBREROS	GRUPOS MEDIOS	MILITARES
1920	58	—	1	—	—
1924	58	—	11 ^a	—	—
1928	58	—	—	—	—
1934	58	—	—	—	—
1940	58	19 ^b	8 ^c	20	—
1946	58	—	6 ^c	—	11
1952	60	—	2 ^c	—	—
1958	60	17	4	39 ^d	—
1964	60	—	2	—	—
1970	60	16	7	37	—

^a SHULGOVSKI, ANATOL, *México en la encrucijada de su historia*, México, Fondo de Cultura Popular, 1968, p. 47. Son senadores postulados por el Partido Laborista Mexicano y la Confederación Regional Obrera Mexicana.

^b Novedades, 15 de diciembre de 1942.

^c *La Confederación de Trabajadores de México*, y *El Nacional*, 2 de abril de 1940.

^d SCOTT, ROBERT E., *Mexican Government in Transition*, p. 227.

Por otra parte, las fracciones de los sectores medios incorporadas en la conducción del Estado han demostrado la suficiente eficacia en las elecciones presidenciales, de gobernadores, de senadores, de diputados, etcétera, para realizar la movilización de los sectores populares en forma favorable a los candidatos oficiales y, en virtud de ello, para otorgar la suficiente legitimidad mediante el voto al orden establecido.

El predominio que los sectores medios ejercen en el interior de la alianza vertical se expresa incluso a niveles municipales, pues en las elecciones para presidentes municipales en el Estado de México en 1957, la repartición fue hecha como se observa en la tabla 18.

Dentro del sector de las clases medias, la CNOP —es necesario insistir— están los grupos de pequeños propietarios, ganaderos, pequeños industriales y comerciantes,⁴⁵ grupos que a diferencia de los sectores

⁴⁵ Jorge Graciarena, *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1967; John J. Johnson, *La transformación política de América Latina*, Buenos Aires, Hachette, 1961, y Glauco Ary Dillon Soares, "Class Structure

TABLA 18
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
HEGEMONIA DE LOS SECTORES MEDIOS EN LAS ELECCIONES PARA
PRESIDENTES MUNICIPALES EN EL ESTADO DE MEXICO EN 1957

SECTORES SOCIAES	NUMERO DE PRESIDENCIAS MUNICIPALES	PORCENTAJES
SECTORES MEDIOS	60	50.5
OBREROS	9	7.5
CAMPEBINOS	50	42.0
TOTAL	119	100.0

SCOTT, ROBERT F., *op. cit.* p. 89

obreros y campesinos están en pleno proceso de fortalecimiento tanto económico como político en la sociedad mexicana. A nivel económico, lo anterior tiene expresión mediante la consideración de las medidas que implanta el Estado para favorecer ampliamente a estos grupos, incluso, a costa de reducir las concesiones económicas para los sectores populares, entre ellas, concretamente, las leyes de inafectabilidad agrícola y ganadera y la protección ampliada a la Cámara Nacional de la Industria de Transformación.

6.17. LA CROC Y EL BLOQUE UNIDAD OBRERA

El Estado, ejerciendo el control monopólico sobre los sectores populares a través del Partido Revolucionario Institucional, desarticula la alianza formada por el Partido Popular integrada por reducidas fracciones de los sectores medios, obreros y campesinos y los reincorpora en el seno de la peculiar alianza monopólica.

Lo anterior se realiza una vez que pasan las elecciones presidenciales de 1952 en las cuales habían apoyado al candidato del Partido Popular. Las causas radican, básicamente, en que el aparato estatal se resiste a atender las demandas de los sectores obreros y campesinos organizados por el PP, cuestión que prácticamente los obliga a desvincularse del mencionado partido opositor e incorporarse en el partido oficial estatal. Diversas fracciones de los obreros, vinculados a la

and Economic Development", en Reinhard Bendix y Seymour M. Lipset, *Class, Status and Power*, New York, The Free Press, 1966; Luis Rationoff, "Los nuevos grupos medios urbanos: las clases medias", en Seymour M. Lipset y Aldo Solari, *Élites y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1967; Gino Germani, "Estrategia para estimular la movilidad social", en Joseph A. Kahl (compilador), *La industrialización en América Latina*, pp. 274-306.

UGOCM y otras centrales obreras articuladas en el Partido Popular, progresivamente se desligan y sistemáticamente se incorporan en el sector obrero del partido oficial. Estas fracciones mostraban ideológicamente orientaciones distintas a las que particularizaban a la CTM y a las demás centrales articuladas al Partido Revolucionario Institucional.

Tales grupos obreros en unión con otras centrales estructuran un bloque denominado Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, en abril de 1952.⁴⁶ Las organizaciones integrantes de la CROC son: la Confederación Proletaria Nacional, la Confederación de Obreros y Campesinos de México, la Confederación Única de Trabajadores y la Confederación Nacional de Trabajadores. En sus primeros cuatro años expresan tener 12 Federaciones Nacionales de Industria, 16 Federaciones Estatales, 63 Federaciones Regionales y 1 549 Sindicatos.⁴⁷ En especial, la CROC se caracteriza por tener orientaciones izquierdistas a diferencia de las organizaciones obreras con tintes conservadores manejadas por la CTM.

La articulación de la CROC en la alianza vertical tiene resultados positivos, pues dentro del esquema de dominación, el Estado puede eliminar los focos posibles de conflicto a través del partido y rearticular las relaciones para mantener el control obrero con mayor efectividad.

En el seno del sector obrero se perfila a partir de entonces una lucha para obtener la posición predominante entre las fracciones de la CROC, perfectamente organizadas y disciplinadas, y las fuerzas tradicionalmente encabezadas por la CTM y otras centrales. Ante el auge creciente que adquiere el bloque de obreros integrantes de la CROC, la Confederación de Trabajadores de México decide la constitución de un bloque paralelo para contrarrestar la influencia de la organización antagónica izquierdista. En marzo de 1955 aparece el Bloque Unidad Obrera, compuesto por: la Confederación de Trabajadores de México, la Confederación General de Trabajadores, la Confederación Regional Obrera Mexicana, la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado, el Sindicato Nacional de Trabajadores del Seguro Social, el Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, la Federación de Trabajadores del Distrito Federal, la Asociación Nacional de Actores, la Alianza de Tranviarios de México, la Federación

⁴⁶ Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 268-273.

⁴⁷ *Ibidem*, p. 275.

Nacional de Uniones Teatrales y Espectáculos Públicos, la Federación Nacional del Ramo Textil y otras Industrias, el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana y el Sindicato de Trabajadores de la Producción Cinematográfica de la República Mexicana.⁴⁸

En estas circunstancias el aparato estatal logra fortalecer la alianza con los sectores populares. Ante las nuevas condiciones que se advierten en el proceso de industrialización, los grupos conductores del Estado imponen una política obrera más flexible, permitiendo mayor autonomía en el interior de las organizaciones, liberan a los líderes obreros radicales encarcelados en años anteriores —como es el caso de Valentín Campa— y disminuye el fenómeno del charrismo, aunque definitivamente no es abandonado y persiste bajo su sombra protectora.

Como una manifestación del robustecimiento de la alianza de los sectores obreros con el Estado, uno de los máximos dirigentes del Bloque Unidad Obrera expresa que en realidad “los postulados de la Revolución Mexicana son y deben ser sagrados para el proletariado del país, y que en base a los principios de justicia social que ésta sustenta, los mexicanos no tienen por qué adoptar doctrinas importadas”.⁴⁹

En relación con los sectores campesinos, los dirigentes del Estado los habían mantenido prácticamente relegados en los últimos años y simplemente continúan su interés en fortalecer a determinados sectores predominantes de la burguesía agraria quienes tenían grandes extensiones de tierra, pues era necesario que se transformaran en productos capitalistas con la suficiente capacidad para proveer a los centros urbanos de bienes agrícolas e incorporarse en forma paralela a los sectores exportadores. En ningún momento los máximos dirigentes del Estado implantan una política que pudiera ser considerada como negativa, pues todos ellos deseaban ser calificados como agraristas y llevaron a cabo algunas reparticiones de tierras. Al mismo tiempo continúan con la tónica de colocar grandes cantidades de capital en la estructura agraria para acelerar la construcción de obras de irrigación, asistencia financiera y técnica y, en función de ello, conseguir la elevación de los niveles de productividad y la capacidad de compra de bienes de consumo industriales.

⁴⁸ Luis Araiza, *op. cit.*, pp. 279-281; proyecto de “Declaración de Principios del Bloque Unidad Obrera”, en *Memoria de la CROM: 1959-1961*, México, CROM, 1961, pp. 121-129.

⁴⁹ Víctor Alba, *op. cit.*, p. 450.

6.18. INEFICACIA DE LAS FUERZAS DE LA OPOSICIÓN

En el sistema de dominación, el Estado, convertido en el artífice central, logra definitivamente manejar las alianzas políticas y, por consiguiente, estabilizar el país e imponer con éxito el modelo de desarrollo vuelto hacia adentro, basado en la industrialización mediante substitución de importaciones.

El proceso de control monopólico que los sectores estatales mantienen en el sistema de dominación está basado en dos alianzas: una de ellas integrada por los grupos dominantes y la otra por los sectores dominados. Estos grupos que representan en conjunto la totalidad dentro de la estructura social, en los procesos de movilización electoral, son quienes legitiman el modelo de dominación.

La fuerza que tienen los distintos partidos políticos existentes en el año de 1954 sobre los diferentes grupos sociales se puede apreciar en la tabla siguiente:

TABLA 19
NIVELES DE CONTROL QUE TIENEN LOS PARTIDOS POLITICOS
SOBRE LOS DISTINTOS SECTORES SOCIALES

PARTIDOS POLITICOS	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJES
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	3 562 439	88.4
PARTIDO POPULAR	191 000	4.7
PARTIDO NACIONALISTA DE MEXICO	182 929	4.5
PARTIDO ACCION NACIONAL	100 000	2.4
TOTAL	4 036 368	100.0

SCOTT, ROBERT F., *op. cit.* p. 147.

Los datos se refieren al número de miembros afiliados a los diferentes partidos en forma permanente, sin considerar a aquellos que están al margen y que, en los momentos en que se producen los procesos de movilización electoral, apoyan a algunos de estos partidos. Los datos reflejan en forma aproximada el apoyo que los distintos partidos políticos consiguen en los procesos electorales.⁵⁰

De los tres partidos políticos de la oposición, ninguno de ellos tiene

⁵⁰ Seymour M. Lipset, *El hombre político*, Buenos Aires, Eudeba, 1963; William Korhauser, *The Politics of Mass Society*, London, Routledge and Kegan Paul, 1960; A. Lyle Shannon, "Is level of Development Related to Capacity for Self Government?", en *American Journal of Economics and Sociology*, 17 (1958), pp. 367-382; Philliph Cutrigh, "National Political Development", en *American Sociological Review*, 28 (1963), pp. 253-264.

la fuerza suficiente para disgregar la alianza manifestada en el partido oficial y atraerse a los sectores medios, obreros y campesinos. Incluso, a nivel de contenido ideológico, el que más probabilidades tiene es el Partido Popular, que pretende agrupar a la clase obrera y campesina y, a través de la formación de una alianza, orientase a remplazar el sistema capitalista por un régimen socialista.

TABLA 20
COMPOSICION DEL PARTIDO POPULAR POR SECTORES: EN 1955

SECTORES SOCIALES	NUMERO DE MIEMBROS	PORCENTAJES
SECTORES MEDIOS	59 210	31.0
OBROS	17 190	9.0
CAMPESINOS	114 600	60.0
TOTAL	191 000 ^a	100.0 ^b

^a El total corresponde a la tabla anterior.

^b FUENTES DIAZ, VICENTES, *Los Partidos Políticos en México*, Ediciones del Autor, 1956, Tomo II, p. 137.

No obstante, solamente en una ocasión lanza candidato presidencial y en las restantes se limita a sumarse al candidato del partido oficial.

El Partido Nacionalista de México, sin pretensiones clasistas, intenta conseguir el apoyo de los distintos sectores con tendencias anticomunistas y partidarios de las llamadas tradiciones hispánicas. Ataca las prohibiciones estatales impuestas a la Iglesia para participar en la política nacional e impartir educación de carácter religioso. El PNM al igual que el Partido Popular, ante su ineficacia para movilizar a los sectores populares electoralmente, se adhiere sistemáticamente a los candidatos presentados por el partido oficial.

El Partido Acción Nacional es el único que se mantiene al margen de la pauta de sumisión con el partido oficial, e ideológicamente se orienta a atraerse a los sectores de la burguesía nacional y a los sectores medios tradicionales y conservadores, olvidando que los sectores populares son quienes deciden las contiendas electorales.⁵¹

Robert F. Scott, a propósito del monopolio que ejerce el partido del Estado y la debilidad de los partidos de la oposición, expresa que el Estado mismo se ha preocupado por resolver esta situación

⁵¹ Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, *El pueblo elige; estudio del proceso de formación del voto durante una campaña presidencial*, Buenos Aires, Paidós, 1960; Glaucio Ary Dillon Soares, "Desarrollo económico y radicalismo político", en Joseph A. Kahl, *La industrialización en América Latina, México*, México, FCE, 1965, pp. 516-559; Glaucio Ary Dillon Soares, *The New Industrialization and the Brazilian Political System*, Santiago de Chile, FLACSO, 1966, mimeografiado.

mediante el otorgamiento de un subsidio mensual de 100 000 pesos a cada agente político con el fin de garantizar su existencia en el sistema político.⁵² La urgencia de fortalecer el sistema partidista está presente y los dirigentes del Estado están conscientes de que en algún momento los partidos de la oposición pueden perder el escaso arraigo que tienen e imponer un monopolio total. Para remediar este problema, el Estado favorece a un grupo de militares y en 1954 les otorga el registro para formar un nuevo partido, el cual se va a llamar Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.⁵³

El PARM, con la protección estatal, en ningún momento pretende actuar en forma independiente del partido oficial, pues precisamente en el momento en que lo intentara, carecería del apoyo de los sectores medios, de los obreros; de los campesinos, e incluso de los mismos militares. Conscientes de ello, asumen el mismo comportamiento adoptando por el PP y el PNM, de apoyo total a los candidatos presentados por el partido oficial. El aparato estatal reconoce tal hecho y para pagar esta peculiar sumisión, otorga a cada partido varios diputados en el Congreso de la Unión y otros cargos públicos de importancia secundaria.

En estas condiciones —es difícil mencionarlo— los movimientos sociales y los conflictos políticos de importancia adquieren expresión en el interior de la alianza vertical entre los sectores populares, siendo insignificantes los movimientos generados entre los diferentes partidos políticos.

6.19. AUTONOMÍA FRUSTRADA DE ALGUNAS FRACCIONES DE LA CLASE OBRERA

Los dirigentes del Estado habían logrado, dentro del sistema de dominación, evitar que alguna fuerza que operara en forma autónoma adquiriera poderío y relevancia dispuesta a remplazar al Partido Revolucionario Institucional del poder. Si ello en algún momento parecía factible, procedían a incorporarlas en la alianza. No obstante, los conflictos no son controlados permanentemente y algunas fracciones de los sectores medios urbanos y obreros articulados en la alianza vertical, realizan una serie de movimientos de huelga, buscando la implantación de métodos democráticos dentro de las organizaciones populares, la eliminación de los líderes “charros” impuestos directamente por el Estado, mayores concesiones, y varias cuestiones más.

⁵² Robert F. Scott, *op. cit.*, p. 187.

⁵³ *Ibidem*, pp. 187-188; Daniel Moreno, *op. cit.*, pp. 247-354.

Los sectores que llevaron a cabo los movimientos de huelga pertenecían al Bloque Unidad Obrera. Los primeros movimientos se presentan al finalizar la administración de Ruiz Cortines; el movimiento de los telegrafistas en febrero de 1958, seguido por los maestros de la Sección IX del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en marzo, los petroleros de las secciones 34 y 35 y los ferrocarrileros. Estas fracciones de los sectores medios y de los obreros, cuentan con el apoyo y la participación en forma ampliada de los estudiantes quienes, tanto en la ciudad de México como en Monterrey, emprenden la tarea de apoderarse de los autobuses del servicio público.⁵⁴

Los conflictos terminan con el rescate de los puestos directivos que estaban en manos de los líderes "charros" y en grandes triunfos para los obreros organizados y articulados en la alianza vertical. Entre los trabajadores ferrocarrileros, en agosto de 1958, la dirección máxima del sindicato es capturada por Demetrio Vallejo, quien busca que el Estado reactive en forma adecuada una serie de concesiones económicas para los trabajadores. Los grupos que conducen el Estado emplean la alianza vertical, la empresa y los partidos de la oposición, como mecanismos políticos para desprestigiar y neutralizar el movimiento, pero Vallejo se mantiene firme en sus pretensiones de satisfacción plena de las demandas económicas.

El conflicto se torna permanente y los dirigentes estatales, esperan el tiempo pertinente para emplear la fuerza armada para deponer a Vallejo y reprimir a estos sectores obreros.⁵⁵

⁵⁴ Vicente Fuentes Díaz, "Desarrollo y evolución del...", *op. cit.*, p. 348; Robert F. Scott, *op. cit.*, p. 165.

⁵⁵ Demetrio Vallejo, *Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México*, México, MLN, 1967.

LA FASE DE LA INDUSTRIALIZACIÓN RESTRICTIVA
EFECTOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS EN LA SOCIEDAD
A PROPÓSITO DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

7.1. LA ADMINISTRACIÓN DE ADOLFO LÓPEZ MATEOS

Adolfo López Mateos asciende al poder en 1958. El nuevo dirigente estatal, inmediatamente que toma posesión, pone en libertad a los líderes del magisterio encarcelados durante el régimen anterior, pero hereda el problema de los ferrocarrileros, quienes bajo la conducción de Vallejo enfatizan la urgencia de realizar la plena independencia de las organizaciones obreras respecto al partido oficial. Éstos expresan que es necesario que el trabajador, en forma autónoma, decida su vinculación con el partido oficial o con cualquier otro partido político, condenando por lo tanto, los estatutos de las organizaciones obreras que especifican la incorporación obligatoria de las masas en el Partido Revolucionario Institucional.¹ Además, piden la modificación de la administración de los ferrocarriles y al no obtener respuestas satisfactorias decretan la huelga general. El 29 de marzo de 1959, López Mateos no acepta más la rebelión de los sectores obreros articulados en la alianza y procede a movilizar a los militares para normalizar la circulación de los ferrocarriles y reprimir violentamente a los obreros. Arrestan a Vallejo y a los principales dirigentes, lanzándoles cargos tales como el delito de disolución social, ataques a las comunicaciones, daños a la economía nacional, etcétera.²

En tales circunstancias, los grupos incorporados en la conducción estatal en forma autoritaria controlan a las fracciones de los sectores obreros radicalizados y los rearticulan con mayor vigor en la alianza expresada en el partido oficial, previa deposición de los líderes que habían tenido participación en el movimiento e ingerencia directa, y colocan al frente del sindicato ferrocarrilero a líderes que contribu-

¹ Confederación de Trabajadores de México, *Constitución*, México, CTM, s/f, pp. 34-35.

² Robert E. Scott, *op. cit.*, pp. 167-168.

yen a fortalecer la alianza integrada con las clases populares dentro del esquema de dominación.

7.2. LAS REPERCUSIONES INTERNAS DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

Entrando la década de los sesenta, opera firmemente en la sociedad mexicana la acción peculiar de la alianza hegemónica hacia el pleno logro de diferenciación de la economía esencialmente capitalista, proceso basado en la formación urgente del sector de bienes de capital. Las condiciones eran favorables, pues la economía refleja en estos años un ritmo de crecimiento del orden del 5.9 por ciento. Políticamente se advierte una serie de esfuerzos estatales orientados a reorganizar a los grupos integrantes de la alianza hegemónica y también a las clases populares.

Las razones fundamentales para reestructurar las alianzas políticas son dos: la primera consiste en el repliegue del sector externo debido a las medidas expropiatorias aplicadas en su contra y a la reacción de los sectores de la burguesía nacional; la segunda, es el proceso de organización de los sectores medios al margen de la alianza como consecuencia de las repercusiones que genera la revolución cubana. Los dos procesos tienen auge entre los años 1959 y 1964 y, además de tener su origen en causas internas, están asociados a la situación cubana.

a) *El repliegue del sector externo y la reacción de la burguesía nacional*

Efectivamente, los sectores dirigentes del Estado emprenden una política económica orientada a reestructurar la participación de los aliados extranjeros articulados en la alianza hegemónica. Ello se manifiesta en el momento en que se procede a nacionalizar las compañías eléctricas: la American Foreign Power y la Mexlight, a un costo superior, la primera, a los 70 millones de dólares y la segunda a los 78 millones de dólares.³ En forma semejante, el aparato estatal logra el control de la fábrica de acero La Consolidada, la cual se fusiona con Altos Hornos de México.⁴ Se expide también una ley sobre los recursos mineros, que favorece abiertamente a las compañías integradas con capitales distribuidos en base al 49 por ciento de las acciones

³ Miguel S. Wionczek, *El nacionalismo mexicano y la inversión extranjera*, México, Siglo XXI, 1967, pp. 138-139; y Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 137.

⁴ Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 137.

en posesión del sector externo y el 51 por ciento para la burguesía nacional. Además, el Estado compra dos compañías operadoras de cines. Con la excepción de esta última adquisición estatal, las tres medidas iniciales realizadas tenían como finalidad la implantación de una política de nacionalización de algunos de los recursos básicos del país.

Adolfo López Mateos, en los inicios de su gestión, expresa que su gobierno es de "extrema izquierda", y posteriormente agrega que dentro de la Constitución". Y como una prueba de tales orientaciones, en 1959 pone en práctica la ley que reformula el artículo 27 constitucional, para conferir a Petróleos Mexicanos el derecho exclusivo de manejar la industria petroquímica pesada. Tales medidas emprendidas por el Estado y la existencia de profundas transformaciones en la sociedad cubana tienen como resultante también un proceso de repliegue de los grupos de la burguesía nacional.

Inicialmente los industriales, comerciantes y financieros reducen el ritmo de sus inversiones y proceden a enviar los capitales al exterior. La tendencia estatista expropiatoria y los sucesos externos producen una desconfianza generalizada.

Con motivo del conflicto cubano, específicamente la fracción financiera de la burguesía nacional agrupada en la Asociación de Banqueros de México, expresa en 1962 que:

Entre las situaciones que despertaron inquietud e incertidumbre en los inversionistas privados de nuestro país, se encuentra el reflejo inevitable de los sucesos políticos en el hemisferio occidental provocado por la infiltración de doctrinas exóticas...⁵

Esta reacción es compartida por las fracciones industriales y comerciales de la burguesía nacional, quienes a través de la Confederación Patronal de la República Mexicana, la Confederación de Cámaras de Industriales y la Confederación de Cámaras de Comercio, ante la tendencia estatista de adquisición de las empresas en posesión del sector externo, manifiestan su rechazo, lo cual se puede apreciar en las siguientes declaraciones aparecidas en un desplegado en 1960:

... el programa de gobierno de ampliar continuamente su radio de acción para invadir los campos reservados a la iniciativa privada y competir con ella en el ramo de la minería y otros muchos campos conduciría a una reducción de las inversiones de capital para el desarrollo de México, por parte de financieros mexicanos y extranjeros.⁶

⁵ *Excelsior*, discurso, marzo de 1962.

⁶ Miguel S. Wionczek, *op. cit.*, p. 239.

Además, en el mismo año de 1960, las mismas organizaciones de la burguesía nacional, la COPARMEX, la CONCAMIN y la CONCANACO, expresan su incertidumbre ante las orientaciones que pueda imprimir el Estado para llevar adelante el proyecto desarrollista. En otra declaración manifiestan estar intranquilos con la política económica del Estado y del gasto público, en virtud de que se perfilaban rasgos que parecían contradecir los principios económicos consagrados en la Constitución, y enfatizaban predominantemente que era necesaria la plena vigencia de un régimen económico de libre empresa y de responsabilidad pública. Lanzan una severa crítica al Estado, señalando que la compra de las empresas al sector externo, aunque en ocasiones se justificara desde un punto de vista político, había suscitado serias dudas acerca de la orientación del régimen en materia económica.⁷

Los grupos de la burguesía nacional estaban interesados, específicamente, en conocer los planes del Estado sobre las posibilidades de nuevas compras gubernamentales y la determinación de si este proceso conduciría finalmente a la implantación de un socialismo de Estado.⁸

b) *Formación de nuevas organizaciones populares*

Debemos mencionar de paso que en estos años el Senado está integrado por 39 representantes de las clases medias, 4 de los obreros y 17 de los campesinos. En la Cámara de Diputados, en el periodo 1958-1961, los sectores medios monopolizan 78 puestos de elección popular, los obreros 18 y los campesinos 57. Para el periodo 1961-1964, las clases medias obtienen 108 diputaciones, los obreros 18 y los campesinos 52.

La alianza manejada por el Estado y el partido oficial se compone de 7 500 000 miembros provenientes de los tres sectores sociales en 1960, como puede apreciarse en la tabla 1.

Los sucesos externos también tienen sus repercusiones entre las clases populares, pues en marzo de 1961 algunas fracciones de los sectores medios, estimulados por la revolución cubana, celebran la Conferencia Latinoamericana para la Soberanía, la Emancipación Económica y la Paz. En ella expresan que sus pretensiones consisten en: impulsar la lucha en favor de la paz a nivel mundial, aprovechar el clima psicológico existente para fomentar movimientos populares antimperialistas en América Latina y defender firmemente la revolu-

⁷ *Novedades*, 24 de noviembre de 1960.

⁸ *Loc cit.*

TABLA I
LA ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL EN 1960

<i>SECTORES SOCIALES</i>	<i>NUMERO DE MIEMBROS</i>	<i>PORCENTAJES</i>
SECTORES MEDIOS: CNOP	2 000 000	26.7
OBREROS: BUO y Anti-BUO	2 500 000	33.3
CAMPEVINOS: CNC	3 000 000	40.0
T. O T A L	7 500 000	100.0

Información directa

ción cubana. La Conferencia se celebra con la asistencia de representantes de diversas organizaciones izquierdistas de los distintos países latinoamericanos.

Los dirigentes nacionales inician la formación de un frente nacional orientado a incorporar a sectores medios, obreros, campesinos y, en general, a los grupos y fuerzas sociales democráticas y nacionalistas. Con la asistencia de 180 delegados de 24 entidades, en agosto de 1961 aparece el Movimiento de Liberación Nacional. Entre los postulados básicos, destaca que se orienta a luchar por: la defensa de la soberanía nacional en sus niveles interno y externo; la creación de un programa de lucha en contra del imperialismo y la lucha en forma decidida en contra del sistema colonialista; la liberación de todos los presos políticos; la solidaridad plena con Cuba. En lo referente a la emancipación económica, el programa del MLN, expresa que es necesario implantar un verdadero modelo de desarrollo económico orientado a elevar el nivel de vida de las masas populares y que sea capaz paralelamente de fortalecer la independencia económica de la sociedad nacional; llevar a cabo un programa de nacionalizaciones de las riquezas en posesión del sector externo y con ello poder garantizar un verdadero desarrollo independiente; la aplicación de los planes de reforma agraria integral; industrialización como medio para alcanzar la implantación de un desarrollo independiente; establecer un programa de financiamiento del desarrollo económico con base en recursos internos para aprovechar de la mejor manera los recursos nacionales; intensificación del comercio exterior, pues este mecanismo es un factor poderoso para estimular el desarrollo; elevación de los niveles de vida de las clases medias, los obreros y los sectores campesinos y, finalmente, consideraban necesario implantar un sistema educativo en los niveles elementales, medios, subprofesionales y profesionales; establecer programas de investigación científica; defender los valores propios de la cultura nacional y solucionar el problema indígena; todos

ellos objetivos fundamentales para lograr alcanzar la plena soberanía nacional y la emancipación económica.⁹

El MLN representa un serio peligro dentro del sistema de dominación, sobre todo en los momentos en que intentan hacer efectivas las intenciones de llevar a cabo la movilización de los sectores medios, obreros y campesinos en forma independiente de la alianza establecida por el Estado y el partido oficial. En 1962, según cifras de Vincent Padgett, el MLN llega a tener 500 000 miembros provenientes de los distintos sectores sociales.¹⁰

Asociado al surgimiento del Movimiento de Liberación Nacional, aparece en enero de 1963 la Central Campesina Independiente. En la asamblea constitutiva están presentes 2 000 delegados, quienes representan a 500 000 campesinos.¹¹ Esta nueva central campesina pretende conseguir el quiebre en el control monopólico mantenido por el Estado mediante la CNC sobre los sectores campesinos. Asevera que a más de cincuenta años del movimiento armado, los campesinos continúan en la miseria y que es evidente que persiste la concentración de la tierra en posesión de los grupos de la burguesía agraria. Según datos oficiales, se reporta que existen 80 millones de hectáreas en poder de 9 600 terratenientes, es decir 8 333 hectáreas por cada uno en promedio; mientras que existen más de tres millones de campesinos que carecen de tierra, de los cuales el 50 por ciento están luchando desde hace varios años por obtener dotaciones ejidales, siendo amortiguadas sus presiones por el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización.¹² Expresan que el Estado sólo se ha ocupado de repartir entre los campesinos tierras incultivables, cerriles, sin riego y sin asistencia financiera; a diferencia de los terratenientes quienes tienen a su disposición el riego, asistencia técnica y financiera estatal.¹³ La CCI busca aliarse con las centrales obreras, la CNC y la UGOCM, para realizar acciones conjuntas, combativas y revolucionarias en beneficio de las demandas de los sectores campesinos.

⁹ "Programa del Movimiento de Liberación Nacional", en *Política*, México, 15 de septiembre de 1961, pp. I-XVIII.

¹⁰ Vincent L. Padgett, *op.cit.*, p. 76.

¹¹ "Nace una central", en *Política*, 15 de enero de 1963, pp. 3-16.

¹² "Llamamiento de la Central Campesina Independiente", en *Política*, 15 de enero de 1963, pp. I-IV; Roger Hansen, *La política del desarrollo mexicano*, México, Siglo XXI, 1971, p. 292; Vincent L. Padgett, *op. cit.*, p. 121.

¹³ "Llamamiento de la Central Campesina Independiente", en *op. cit.*, pp. I-IV; Bo Anderson y James D. Cockcroft, "Control and Cooptation in Mexican Politics", en Irving Louis Horowitz, Josué de Castro y John Gerassi (compiladores), *op. cit.*, pp. 384-387.

7.3 LOS SECTORES DIRIGENTES ESTATALES Y LA RESTRUCTURACIÓN DE LAS ALIANZAS EN EL SISTEMA DE DOMINACIÓN

En tales condiciones, los conductores del Estado tienen que actuar con suma habilidad para reestructurar tanto la alianza hegemónica como la alianza integrada con los sectores populares y reimplantar la normalidad en el sistema de dominación.

Naturalmente que para reestructurar las alianzas políticas, los máximos dirigentes de la maquinaria estatal tenían enfrente el problema de la creciente complejidad que se perfila en la estructura social. La dinámica del proyecto de desarrollo orientado hacia adentro permite que nuevos grupos y clases sociales se vayan conformando gradualmente. Esto es fácil de advertir, tanto entre los mismos sectores empresariales de origen nacional como en el sector externo, pues paulatinamente los nuevos miembros diversifican sus actividades en la industria, en el comercio y en las finanzas. En el seno del mismo Estado los grupos adquieren una complejidad enorme en función del desempeño de las tradicionales funciones políticoadministrativas así como empresariales. Básicamente, se generan los cuadros de base técnica, planificadores, profesionistas, expertos y sectores obreros que se suman a los sectores de corte burocrático. La misma tendencia está presente entre los sectores medios vinculados con el sector burgués nacional y el sector externo. En cuanto a los sectores medios independientes, esto es, no vinculados para su existencia a otros grupos o clases sociales también en proceso de diferenciación, contribuyen a complicar el esquema de dominación. En relación con los sectores obreros, paulatinamente aparecen aquéllos vinculados con las actividades industriales de bienes de consumo duradero, intermedio y de capital con niveles de formación altamente especializada, a diferencia de los sectores obreros fortalecidos durante la fase de sustitución fácil de importaciones. Entre los sectores agrarios, se tiene presente la existencia de grupos con rasgos de burguesía agraria, los ejidatarios; los jornaleros que constituyen el proletariado agrícola; los comuneros, los aparceros, los medieros, y las múltiples formas de diferenciación interna de estos sectores sociales.

Se estima que los sectores de la burguesía urbana para 1960 representan dentro del total de los diferentes sectores sociales el 0.4 por ciento; y los sectores de la burguesía agraria constituyen el 0.3 por ciento dentro del total. Los sectores medios urbanos en 1960 representan aproximadamente el 7.2 por ciento, y los sectores medios enclavados en las zonas rurales el 9.9 por ciento; los sectores obreros,

el 32.3 por ciento y los campesinos muestran un proceso de reducción, pues representan el 50.1 por ciento del total de los diferentes sectores sociales.¹⁴

Después de un breve lapso de desconfianza e incluso de organización de determinadas fracciones de los grupos medios y de obreros y campesinos al margen de la alianza, los conductores del Estado reorientan su política; el proceso de disgregación de las alianzas se desvanece retornando la calma a la sociedad mexicana. Las causas fundamentales que generan la desconfianza entre los integrantes de la alianza dominante, concretamente la política de nacionalizaciones, se abandona y paralelamente disminuyen los efectos generados por la revolución cubana en el ámbito latinoamericano. Los sectores medios, obreros y campesinos, organizados por el Movimiento de Liberación Nacional y la Central Campesina Independiente, detienen sus pretensiones ideológicas consistentes en retornar a un régimen de factura cardenista.

7.4. REARTICULACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE EL ESTADO Y LA BURGUESÍA NACIONAL

López Mateos en 1961, a propósito de la aparición del MLN y de las organizaciones populares izquierdistas, advierte que “reprimirá cualquier exceso de demagogia de grupos o personas de izquierda o de la derecha que saliéndose del marco de la Constitución pretendan desarticular la vida nacional y violar el orden constitucional”.¹⁵ Tal declaración marca el restablecimiento de la confianza que necesitaba la burguesía nacional, pues se ignoraba la conducta que el Estado adoptaría frente a los sectores populares en proceso de organización independiente y cuya acción podría alterar el sistema. Para restablecer las relaciones entre el Estado y los sectores integrantes de la burguesía nacional, una declaración oficial expresa:

Creemos que todo mal entendido que hubo con la iniciativa privada en algún momento ha desaparecido totalmente, y que los dirigentes más importantes de esta iniciativa han comprendido los deseos del gobierno que había dado y seguiría dando todo género de facilidades y estímulos para reinversión de capitales y en general para las nuevas inversiones.¹⁶

¹⁴ Arturo González Cosío, *op. cit.*, p. 65.

¹⁵ “Discurso del día de la Libertad de Prensa”, en *Política*, 15 de julio de 1961.

¹⁶ Sección Nacional de *Comercio Exterior*, México, 1961, p. 212.

Tales cuestiones indican el robustecimiento de las relaciones entre el Estado, los grupos de productores nacionales y los grupos empresariales extranjeros. En 1962 el Estado elabora un vasto proyecto de desarrollo industrial que implica un volumen de inversión que asciende de los 15 a 20 mil millones de pesos, y se lo presenta a los grupos de la burguesía nacional para que se ocupen de llevar a cabo su aplicación. En términos generales, la Secretaría de Industria y Comercio en la segunda quincena de julio de 1962 presenta una lista de cerca de 500 nuevas actividades industriales, en las que se otorga preferencia a los grupos empresariales nacionales; y una serie de ventajas consistentes en exención de impuestos; las facilidades necesarias para la exportación de los productos manufacturados, para la importación de materias primas y maquinaria inexistente en el país; créditos ampliados para la producción y distribución; y la incorporación de las zonas y perímetros libres del mercado nacional.¹⁷

7.5. REARTICULACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE EL ESTADO Y EL SECTOR EXTERNO

El sector externo no es objeto de nuevas acciones expropiatorias y, al contrario, se fortalece su participación dentro de la alianza hegemónica. El movimiento de capital vuelve a ser constante, pues se intensifica el flujo de transferencia de capital de los países centrales hacia el país ubicado en el sistema capitalista en posición dependiente. Las grandes corporaciones monopólicas internacionales pasan a actuar con mayor énfasis en las actividades industriales, comerciales y financieras, cuestión que constituye una notable diferencia en relación con las formas de penetración del capital en la fase de expansión "hacia afuera", cuando las inversiones eran orientadas hacia las actividades primarias. Los préstamos internacionales aumentan, básicamente aquellos de procedencia norteamericana, constituyendo una forma de inversión indirecta característica del endeudamiento externo. Además, otra forma de penetración de capital extranjero es la asociación con los empresarios nacionales dentro del plan del 51 por ciento de acciones nacionales y el 49 por ciento de acciones aportadas por el sector externo. Estos rasgos son en general, particulares de la situación de dependencia observada en la estructura productiva.

Las inversiones extranjeras en estas condiciones aprovechan el mer-

¹⁷ Sección Nacional de Comercio Exterior, México, 1962, p. 283.

cado interno creciente de productos industriales, en alianza con el Estado y los empresarios nacionales. Particularmente en la industria pesada, ellas son las que prácticamente mantienen el control virtual en el mercado interno en expansión.

7.6. EL APARATO ESTATAL Y EL PREDOMINIO ENTRE ALGUNAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS

El Estado, convertido en uno de los agentes sociales del desarrollo, y participando activamente en la alianza hegemónica, según datos de 1962 mantiene un acentuado predominio en las siguientes actividades económicas.¹⁸

En el campo industrial básico: la fuerza eléctrica instalada, 90.0 por ciento; fuerza eléctrica, venta al público, 96.0 por ciento; exploración de petróleo y posesión de pozos, reservas naturales de gas, ramas de gas y de petróleo, 97.0 por ciento; gasolina, 100.0 por ciento; refinería de petróleo, 96.0 por ciento; petróleo para venta al público, 92.0 por ciento; petroquímica, en términos del total invertido, 85.0 por ciento; producción de acero y hierro, por fábricas en las cuales el Estado tiene la mayoría de las acciones, en relación con el total de la producción nacional, 40.0 por ciento. En las actividades infraestructurales, la situación es la siguiente: caminos, puentes y calles, 100.0 por ciento; telégrafos, 100.0 por ciento; transportación marítima por capacidad, 70.0 por ciento; ferrocarriles, 97.0 por ciento; ferrocarriles municipales, 92.0 por ciento; muelles y otras facilidades portuarias, 90.0 por ciento; aviación comercial nacional, por pasajeros millas, 35.0 por ciento; aviación comercial internacional, por capitalización de acuerdo a proyecto pendiente, 75.0 por ciento; papel periódico elaborado en fábricas en las cuales el Estado posee la mayoría de las acciones, 100.0 por ciento; distribución y exhibición de películas, 80.0 por ciento; producción de películas, financiamiento, 50.0 por ciento; en relación con la industria telefónica, aun cuando es de propiedad de elementos de la burguesía nacional y extranjera, el Estado ha proporcionado grandes sumas de dinero para realizar su expansión, alcanzando un monto de 85.0 por ciento.

Los organismos y empresas descentralizadas establecidas durante

¹⁸ Frank Brandenburg, *op. cit.*, pp. 229-231; Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 26; I. Sheremétiev, *El capitalismo de Estado en México*, México, Fondo de Cultura Popular, 1969; William Patton Glade Jr., "Las empresas gubernamentales en el desarrollo económico de México", en *PAIM*, vol. x, Nº 1, 1958.

los seis años de la administración de Adolfo López Mateos son los siguientes:

TABLA 2
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO: 1958-1964

EMPRESA U ORGANISMO	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
INSTITUTO MEXICANO DEL CAFE	30 DE DICIEMBRE DE 1958	—
COMITE DE IMPORTACIONES DEL SECTOR PUBLICO	13 DE ENERO DE 1959	—
COMISION NACIONAL DE LIBROS DE TEXTO GRATUITOS	12 DE FEBRERO DE 1959	—
COMITE NACIONAL DE LUCHA CONTRA LA TUBERCULOSIS	10 DE JULIO DE 1959	—
HOSPITAL CENTRAL DE LA SECRETARIA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES	4 DE AGOSTO DE 1959	—
COMISION DE ESTUDIOS DE LA CUENCA DEL RIO PANUCO	16 DE NOVIEMBRE DE 1959	—
PATRONATO DE PUBLICACIONES DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	18 DE NOVIEMBRE DE 1959	—
COMISION NACIONAL DE CAMINOS VECINALES, S. A.	17 DE DICIEMBRE DE 1959	—
PATRONATO DE TALLERES LABORATORIOS Y EQUIPO DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	24 DE JUNIO DE 1960	—
COMISION NACIONAL DEL AZUCAR	1 DE JULIO DE 1960	—
MINERALES MONCLOVA, S. A. (FORMA PARTE DEL COMPLEJO INDUSTRIAL DE ALTOS HORNO DE MEXICO, S. A.)	23 DE AGOSTO DE 1960	100 000
FERTILIZANTES DEL ISTMO, S. A.	27 DE OCTUBRE DE 1960	270 000 000
TETRAETILO DE MEXICO, S. A.	13 DE OCTUBRE DE 1960	50 000 000
COMISION DEL RIO BALSAS	18 DE OCTUBRE DE 1960	—
ELECTRICA DE HUIXTLA, S. A.	24 DE NOVIEMBRE DE 1960	2 100 000
UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE AZUCAR, S. A. DE C. V.	1 DE DICIEMBRE DE 1960	50 000 000
PROGRAMA NACIONAL FRONTERIZO	6 DE DICIEMBRE DE 1960	10 000 000*
PATRONATO DEL MAGUEY	13 DE DICIEMBRE DE 1960	—
PRODUCTORA NACIONAL DE SEMILLAS	22 DE DICIEMBRE DE 1960	—
BANCO AGRARIO DE LA LAGUNA, S. A.	22 DE DICIEMBRE DE 1960	—
BANCO AGRARIO DE YUCATAN, S. A.	22 DE DICIEMBRE DE 1960	—
INSTITUTO NACIONAL DE PROTECCION A LA INFANCIA	31 DE ENERO DE 1961	—
COMISION DE FOMENTO MINERO	5 DE FEBRERO DE 1961	—
SIDERURGICA NACIONAL, S. A. (DENOMINACION ANTERIOR TOYODA DE MEXICO, S. A.)	15 DE FEBRERO DE 1961	100 000 000
REHIDRATADORA DE LECHE CONASUPO (DENOMINACION ANTERIOR, REHIDRATADORA DE LECHE CEIMSA)	8 DE MARZO DE 1961	—
ENVASES Y EMPAQUES NACIONALES, S. A.	27 DE MARZO DE 1961	3 000 000
COMPAÑIA DISTRIBUIDORA DE SUBSISTENCIAS POPULARES, CONASUPO, S. A.	5 DE ABRIL DE 1961	80 000 000
CENTRO DE INVESTIGACION Y DE ESTUDIOS AVANZADOS DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	17 DE ABRIL DE 1961	—
CONSEJO NACIONAL DE PREVENCION DE ACCIDENTES	25 DE JULIO DE 1961	—
AZUCARERA DE LA CHONTALPA, S. A.	10 DE AGOSTO DE 1961	10 000 000
COMISION NACIONAL DE FRUTICULTURA	16 DE AGOSTO DE 1961	—
COMISION NACIONAL CONSULTIVA DE PESCA	8 DE DICIEMBRE DE 1961	—
ASEGURADORA NACIONAL AGRICOLA Y GANADERA, S. A.	29 DE DICIEMBRE DE 1961	50 000 000
CENTRO DE ENSEÑANZA TECNICA INDUSTRIAL	15 DE MAYO DE 1962	—
TALLERES TIPOGRAFICOS NACIONALES, S. A. DE C. V.	18 DE JUNIO DE 1962	50 000 000
ADMINISTRADORA INMOBILIARIA, S. A.	14 DE FEBRERO DE 1963	1 000 000
CAMINOS Y PUENTES FEDERALES DE INGRESO Y SERVICIOS CONEXOS	14 DE FEBRERO DE 1963	—
BICICLETAS CONDOR, S. A.	6 DE JUNIO DE 1963	4 000 000
INSTALACIONES INMOBILIARIAS PARA INDUSTRIAS S. A. DE C. V.	15 DE JULIO DE 1963	10 000 000
INGENIO SAN FRANCISCO "EL NARANJAL", S. A.	12 DE AGOSTO DE 1963	50 000 000
COMPAÑIA DE LUZ Y FUERZA DEL CENTRO, S. A. (DENOMINACION ANTERIOR, COMPAÑIA DE FUERZA DEL SUROESTE DE MEXICO, S. A.)	16 DE AGOSTO DE 1963	1 000 000 000
INMOBILIARIA BANFOCO, S. A. (FILIAL DEL BANCO NACIONAL DE FOMENTO COOPERATIVO, S. A. DE C. V.)	5 DE OCTUBRE DE 1963	6 742 000
HULES MEXICANOS, S. A.	30 DE DICIEMBRE DE 1963	87 500 000
PATRONATO PARA EL FOMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE ALTA ESPECIALIZACION DOCENTE DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	27 DE ABRIL DE 1964	—
SOCIEDAD COOPERATIVA DE OBREROS DE VESTUARIO Y EQUIPO, S. C. DE P. E.	18 DE NOVIEMBRE DE 1964	1 300 000

Secretaría de la Presidencia, op. cit.

* Dólares

7.7. LA APERTURA DE NUEVAS CONDICIONES EN EL MERCADO LATINOAMERICANO

Los agentes componentes de la alianza hegemónica se ven ampliamente favorecidos en su proceso de expansión, por la creación dentro del mercado mundial de una zona específica latinoamericana para la realización de un mayor intercambio comercial. El proyecto firmado por Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay

en 1960 y en 1961 por Colombia y Ecuador,¹⁹ pretende fundamentalmente estructurar en forma gradual y progresiva un mercado común latinoamericano, y la integración y complementación en forma conjunta de las economías nacionales.

Este proyecto ofrece al Estado y a los grupos empresariales nacionales, la oportunidad de intensificar la industrialización mediante substitución de importaciones, pues si el mercado nacional no crece en forma satisfactoria, existen las ventajas de colocar los productos en el mercado específicamente latinoamericano. La ALALC, en estas condiciones, se constituye en un poderoso mecanismo para impulsar la industrialización sin la necesidad de llevar a cabo en forma inmediata amplias transformaciones en la sociedad mexicana, como lo son la redistribución de los ingresos, la incorporación de mayores contingentes de población obrera en las instalaciones industriales, la alteración en la estructura agraria para elevar la capacidad de compra de bienes manufacturados entre los sectores campesinos, etcétera. Así pues, como los consumidores se encuentran en el ámbito externo, el único requisito indispensable para impulsar la industrialización es competir en mejores condiciones tanto con los países centrales como con los países latinoamericanos de mayores niveles de desarrollo, como por ejemplo en la calidad de los productos y en los precios.

7.8. LA ALIANZA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

El desarrollo y la estabilidad, factores clave del proyecto impuesto en la sociedad, son cuestiones que se logran gracias a que los dirigentes estatales políticamente consiguen el control de las alianzas y además son capaces de realizar la movilización electoral de los diferentes sectores sociales obteniendo el suficiente consenso y legitimidad.

El éxito del Estado para articular a las fracciones de los sectores medios, obreros y campesinos, organizados en forma independiente de la alianza vertical, se perfila en los momentos en que se incorpora en el aparato estatal al principal dirigente del Movimiento de Liberación Nacional, el ex presidente Lázaro Cárdenas.²⁰

¹⁹ Sidney Dell, *Experiencias de la integración económica de América Latina*, México, CEMLA, 1966, p. 59; Banco Nacional de Comercio Exterior, *La integración económica latinoamericana*, México, BNCE, 1963.

²⁰ Andrew Gunder Frank, "Mexico: The Janus Faces of 20th Century Bourgeois Revolution", en Carlos Fuentes *et al.*, *Whither Latin America*, New York, Monthly Review, 1963, p. 89.

TABLA 3
**LA ALIANZA ESTABLECIDA POR EL ESTADO A TRAVÉS DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL CON LOS SECTORES
POPULARES: 1964**

SECTORES SOCIALES Y ORGANIZACIONES	NUMERO	PORCENTAJE
SECTORES MEDIOS: C.N.O.P.		
1. EMPLEADOS ESTATALES:		
FEDERACION DE SINDICATOS DE TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO;	300 000	4.53
SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION	55 000	0.83
2. COOPERATIVISTAS	275 000	4.15
LIGA NACIONAL DE COOPERATIVAS	3 000	0.04
3. PEQUEÑOS PROPIETARIOS AGRICOLAS Y GANADEROS:		
CONFEDERACION NACIONAL DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD AGRICOLA;	850 000	12.83
ASOCIACION NACIONAL DE COSECHEROS	15 000	0.22
4. PEQUEÑOS COMERCIANTES	40 000	0.60
5. PEQUEÑOS INDUSTRIALES	40 000	0.60
6. PROFESIONISTAS Y TECNICOS	55 000	0.83
7. GRUPOS JUVENILES:		
CONFEDERACION DE JOVENES MEXICANOS	75 000	1.13
8. ARTESANOS	70 000	1.05
9. ORGANIZACIONES FEMENINAS:		
SOCIEDAD DE TECNICAS Y PROFESIONALES; OTRAS (MUJERES REVOLUCIONARIAS, MUJERES EN MARCHA, ETC.)	25 000	0.37
10. PERSONAL CON OCUPACIONES DIVERSAS	10 000	0.15
75 000	1.13	
SUBTOTAL	1 848 000	27.86
SECTORES OBREROS: BUO Y ANTI-BUO		
1. AFILIADOS CON EL BLOQUE UNIDAD OBRERA:		
CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO	1 500 000	22.65
CONFEDERACION REGIONAL OBRERA MEXICANA	35 000	0.52
CONFEDERACION GENERAL DE TRABAJADORES	25 000	0.37
SINDICATO DE TRABAJADORES FERROCARRILEROS DE LA REPUBLICA MEXICANA	102 000	1.54
SINDICATO DE TRABAJADORES MINEROS, METALURGICOS Y SIMILARES DE LA REPUBLICA MEXICANA	90 000	1.35
SINDICATO DE TRABAJADORES PETROLEROS DE LA REPUBLICA MEXICANA	85 000	1.28
SINDICATO DE TRABAJADORES TELEFONISTAS DE LA REPUBLICA MEXICANA	10 000	0.15
SINDICATO DE TRABAJADORES DE LA PRODUCCION CINEMATOGRAFICA DE LA REPUBLICA MEXICANA	6 000	0.09
OTROS SINDICATOS INDEPENDIENTES: FNRT, FTDF, FNUT, FAO, ANDA, ATA, ETC.	20 000	0.30
2. AFILIADOS AL ANTI-BLOQUE UNIDAD OBRERA:		
CONFEDERACION REVOLUCIONARIA DE OBREROS Y CAMPESINOS	150 000	2.26
CONFEDERACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES	25 000	0.37
SINDICATO DE TRABAJADORES ELECTRICISTAS (3 SINDICATOS)	50 000	0.75
OTROS SINDICATOS INDEPENDIENTES:		
SINDICATO DE TRABAJADORES AGRICOLAS (EN FORMACION)	15 000	0.22
SUBTOTAL	2 113 000	31.85
SECTORES CAMPESINOS: C.N.C.		
FAMILIAS EJIDALES = 2 332 914 DISTRIBUIDAS EN 18 564 EJIDOS	2 500 000	37.75
SINDICATOS CAMPESINOS	150 000	2.26
SOCIEDAD AGRONOMICA MEXICANA	10 000	0.15
SUBTOTAL	2 660 000	40.16
TOTAL	6 621 000	100.00

SCOTT, ROBERT, *Mexican Government in Transition*, Urbana, University of Illinois Press, 1964, pp. 166-167
La tabla original ha sido alterada y presentada en función del modelo histórico estructural empleado.

A partir de este suceso, aparece una serie de conflictos entre los dirigentes principales del MLN y se produce la disgregación principalmente de aquellos líderes que fracasan en sus pretensiones de controlar la dirección del movimiento; incluso, más tarde algunos de ellos, al evaluar las realizaciones del MLN, sientan las bases de su desaparición.

En relación con la Central Campesina Independiente, el aparato estatal incorpora también a algunas fracciones de campesinos disidentes de la alianza vertical. La estrategia consiste en promover un proceso de incorporación de los miembros de la CCI al partido oficial a título personal. Naturalmente, con ello se pretendía fortalecer el sector campesino de la alianza, pues se tendría entonces a la CNC y a la CCI e incluso la colaboración de la UGOCM manejada por el Partido Popular Socialista. Al no tener éxito inmediato, el Estado procede a ofrecer algunas prebendas como diputaciones a los líderes principales de la CCI, medida que resulta eficaz, y se produce una escisión interna bastante fuerte en esta central, que contaba con medio millón de campesinos.²¹ La política estatal, ante los sectores campesinos radicalizados que optan por llevar a cabo invasiones de tierras en una actitud de franca rebelión, consiste en imponer una serie de medidas autoritarias que van desde la reducción en prisión hasta la eliminación física. Esto efectivamente ocurrió en septiembre de 1961 con Celestino Gasca, quien intentó realizar un proceso de movilización campesina en el Distrito Federal y en varios lugares del país; y el levantamiento campesino orientado por Rubén Jaramillo en Morelos en 1961, seguido por 5 000 campesinos quienes invaden los llanos de Michapa, y el Guarín, que al año siguiente es eliminado por el ejército.²²

Los campesinos organizados en la CCI son objeto de atención por los conductores del Estado, pues se busca o bien incorporarlos en la alianza o reducirlos a la ineficacia. Además de ofrecerles las diputaciones a los líderes de la CCI, se procede a emplear a los líderes de los partidos políticos de la oposición, especialmente del Partido Popular Socialista, quienes a cambio de obtener un mayor número de diputados en el Congreso de la Unión, aceptan atacar a los líderes de la CCI que se resisten a tales planes, argumentando en concreto que la CCI es una organización divisionista y violadora de la línea "leninista" para el trabajo entre las masas.²³ Paralelamente, organizan un proceso de represión en contra de los líderes que se muestran con-

²¹ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 238.

²² Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 57.

²³ *Loc. cit.*

trarios a la incorporación en la alianza y, para complementar tales medidas se niegan créditos a los campesinos vinculados a la CCI. Además otros métodos son usados para tal fin.

El último hecho significativo que realizan las fracciones sociales organizadas en el Movimiento de Liberación Nacional y en la Central Campesina Independiente consiste en constituir el Frente Electoral del Pueblo en 1964 para oponerse al Estado en el terreno electoral durante las elecciones presidenciales del mismo año. El FEP no es reconocido legalmente por el aparato estatal y a pesar de ello, realiza la campaña con candidato presidencial propio, pero naturalmente los resultados son poco satisfactorios.

7.9. LA PRESENCIA DE LOS PARTIDOS DE LA OPOSICIÓN EN LOS PUESTOS DE ELECCIÓN POPULAR

A decir verdad, los partidos políticos de la oposición en función del carácter monopólico en que opera el Estado y el partido oficial, han sido mantenidos en la ineficacia llevando una vida vegetativa gracias a los subsidios del mismo Estado y ocasionalmente logrando la consecución de uno o algunos diputados de mayoría.

El PAN, el PARM, el PPS, y anteriormente otros partidos políticos ahora desaparecidos, en ningún momento han llegado a controlar a las diferentes fuerzas sociales y movilizarlas en las contiendas electorales para obtener un buen número de triunfos. Más bien se lanzan, sabiendo de antemano que van a perder la totalidad de los puestos de elección. Los partidos de la oposición jamás han ganado desde 1929 una presidencia de la República, un cargo de gobernador o un cargo de senador y, solamente han logrado algunos puestos de diputados por mayoría para el Congreso de la Unión y presidencias municipales.

Para resolver esta situación, el Estado ha impuesto un sistema electoral que no requiere una mayor participación de los diferentes sectores sociales.

El sistema consiste en considerar que "todo partido político nacional al obtener el 2.5 por ciento de la votación total en el país en la elección de diputados, tendrá derecho a que le acrediten de sus candidatos a cinco 'diputados de partido', y uno más hasta veinte como máximo, por cada medio ciento de los votos emitidos".²⁴

²⁴ *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, México, PRI, 1971, p. 57.

TABLA 4
DIPUTADOS OBTENIDOS POR LOS PARTIDOS POLITICOS DE LA OPOSICION
POR MAYORIA ENTRE LOS AÑOS 1946-1970^o

AÑOS	PARTIDO ACCION NACIONAL	PARTIDO POPULAR SOCIALISTA	PARTIDO AUTENTICO DE LA REVOLUCION MEXICANA	FEDERACION DE PARTIDOS DEL PUEBLO DE MEXICO	PARTIDO NACIONALISTA MEXICANO	PARTIDO FUERZA POPULAR	PARTIDO NACIONAL DEMOCRATA INDEPENDIENTE
1946	4*					1*	1
1949	4	1					
1952	5	2		1	2		
1955	6	2			1		
1958	6	1	2**		1**		
1961	5	1					
1964	2	1					
1967	1		1				

* Uno de estos candidatos fue lanzado en forma mancomunada por el PAN y el PFP.

** Uno de estos candidatos fue lanzado en forma mancomunada por el PARM y el PNM.

o En 1970 no hubo diputados de mayoría en el Congreso de la Unión.

Directorios de la Cámara de Diputados, y diferentes estudios políticos, revistas, etc.

El sistema permite que a partir de 1964 exista un número apreciable de diputados del Partido Acción Nacional, del Partido Popular Socialista y del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, a quienes aunque solamente obtengan algunos votos en el proceso electoral, el mecanismo permite obtener puestos de elección popular sin la necesidad de triunfar por mayoría de votos.

En ocasiones, los partidos políticos de la oposición no cumplen con la proporción indicada; no obstante, siempre se les hace partícipes en forma institucionalizada en el Congreso de la Unión.

La solución es bastante ingeniosa, pues solamente depende de manipular cifras y en función de ello justificar la presencia de partidos políticos que carecen de arraigo entre los sectores populares. Además, como ya se indicó, tal procedimiento no toma en cuenta el hecho de aumentar la participación política en forma ampliada de los sectores populares.²⁵

7.10. LA ADMINISTRACIÓN DE GUSTAVO DÍAZ ORDAZ

Gustavo Díaz Ordaz fue Presidente de la República durante el sexenio 1964-1970. El proceso de industrialización, a través de sustitución de importaciones, genera dentro del marco social y político de la sociedad mexicana un proceso de diversificación entre los grupos hegemónicos; pero a la vez se produce en forma paralela un proceso de diferenciación social entre las clases medias, los obreros y campesinos.

²⁵ Actualmente la manipulación de las cifras se lleva a cabo para reducir la proporción del 2.5 por ciento mencionado al 1.5 por ciento.

Pero paradójicamente, mientras que cada uno de los grupos de la burguesía nacional, del sector externo y el mismo Estado, entran en una fase de plena madurez en su calidad de agentes impulsores del desarrollo, logrando la consolidación de su posición de proveedores de productos industriales para el mercado interno e incluso para el mercado mundial, proceden a emplear mayores capitales y niveles de tecnología más moderna, con lo que el proceso de desarrollo adquiere una trayectoria peculiar, pues la creciente modernización tecnológica en las instalaciones industriales produce rápidamente un proceso de detenimiento y de no incorporación de nuevos contingentes de población obrera asalariada.

Es indudable que el proceso de desarrollo, que crece durante el sexenio en curso a un ritmo aproximado del 7.0 por ciento, requiere la participación creciente de nuevos empresarios de origen interno y externo.

Los empresarios extranjeros, que realizan inversiones en las modalidades de directas, indirectas y en consorcio con los empresarios nacionales, representan una fuerza motriz importante, la cual incluso en ocasiones ha llegado a representar una especie de fantasma amenazante en el sentido de que tiende a marginalizar a determinados grupos industriales nacionales, predominantemente a aquellos ocupados en las actividades de bienes de consumo no duradero los que resultan ser de fácil substitución, y que están organizados en la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación.²⁶ A propósito de este proceso, los principales dirigentes de la CNIT destacan a principios de la década de los sesenta dos cuestiones fundamentales: 1) que las inversiones privadas extranjeras podían ayudar al desarrollo de México, siempre y cuando fueran suplementarias a "auxiliares" de la inversión local, pero 2) que dicha inversión sería perjudicial para la economía si el control de las empresas permanecía en el extranjero.²⁷ Los temores sobre el proceso de desplazamiento que ejerce el sector externo son bien fundados, ya que se desplaza gradualmente a algunos sectores de la burguesía nacional en determinadas actividades económicas. Pero en realidad este proceso de fortalecimiento del sector externo en la estructura productiva, visto desde el ángulo del proyecto de desarrollo, no es percibido como un

²⁶ Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 188; Raúl A. Ollervides, "La nacionalización y la inversión de capitales extranjeros en la industria", en *Comercio Exterior*, vol. xvi, N° 7, julio de 1966, pp. 486-491; Raúl A. Ollervides, "Debe continuarse la nacionalización de las actividades básicas del país", en *Política*, México, 19 de julio de 1966, pp. 22-23; Raúl Ollervides, "El desarrollo económico debe fincarse en los recursos del ahorro interno", en *Política*, México, 15 de julio de 1966, pp. xvi-xxi.

²⁷ Raymond Vernon, *op. cit.*, p. 188.

peligro y obstáculo para el mismo, sino que por el contrario, es necesaria la colaboración. El proceso de sustitución de importaciones en marcha, en forma similar, hace necesaria la participación de empresarios de origen interno. Y en tercer lugar, la participación estatal es intensificada en las actividades infraestructurales con la finalidad de estimular tanto a los grupos económicos del sector externo como a los empresarios nacionales. En realidad, los tres sectores sociales encargados de impulsar el modelo de industrialización, tienen con el transcurso del tiempo múltiples campos de inversión, pues el proceso de sustitución de importaciones es simplemente un mecanismo generador de diversas áreas de inversión, ya que una vez que se logra armar un producto, se hace necesaria la sustitución progresiva de cada una de sus partes componentes, hasta llegar a un grado de sustitución en que ya no es necesaria la importación de ninguna de las partes. El proceso es extensivo para todos los bienes sustituidos en el mercado interno. Quizás lo único que escapa al proceso substitutivo consiste en la necesaria importación de materias primas inexistentes en el país, o bien de productos que requieren para su fabricación una tecnología muy avanzada y que resultan por el momento incosteables por el precio y el tamaño del mercado interno. De esta manera, se define una pauta peculiar de industrialización, lo suficientemente importante para que las fuerzas impulsoras del desarrollo provean ampliamente el mercado interno, y a la vez hagan posible que el país se constituya en uno de los más importantes exportadores de productos industriales en los países que integran el Mercado Común Centroamericano y en la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.

Entre estos grupos impulsores del proceso industrialista de origen interno, la burguesía financiera organizada en la Asociación de Banqueros de México es la fuerza de mayor significación al transformarse en el motor de expansión de las diferentes fracciones de la burguesía, vía otorgamiento de grandes sumas de capital captadas predominantemente entre los distintos grupos y clases sociales. En el lapso de 1942 a 1970, de un total de 1.305,933.6 millones de pesos, el 44.9 por ciento de los capitales han sido destinados a favorecer a la burguesía industrial; el 21.5 por ciento al aparato estatal; el 19.5 por ciento a la fracción comercial de la burguesía nacional; el 13.8 por ciento a la burguesía agrícola y ganadera; y finalmente el 0.37 por ciento a la burguesía minera (tabla 5).

El interés del Estado en llevar adelante el proceso industrialista se puede apreciar constatando las 29 empresas y organismos establecidos durante este sexenio, y que son presentadas en la tabla 6.

TABLA 5
FINANCIAMIENTO TOTAL CONCEDIDO POR LA BURGUESIA FINANCIERA: 1942 - 1970
(MILLONES DE PESOS)

AÑOS	FINANCIAMIENTO TOTAL	A LA BURGUESIA INDUSTRIAL		A LA BURGUESIA COMERCIAL		A LA BURGUESIA AGRICOLA Y GANADERA		A LA BURGUESIA MINERA		AL ESTADO	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS		
1942	2024.2	484.6	23.94	336.6	16.62	427.9	21.13	6.7	.33	765.4	37.96
1943	2529.6	720.1	28.46	501.4	19.82	528.5	20.89	10.3	.40	769.3	30.41
1944	3249.9	1043.4	32.10	527.7	16.23	726.6	22.35	9.3	.28	942.9	29.01
1945	4075.7	1365.9	33.51	959.8	23.54	583.6	14.31	9.3	.22	1157.1	28.36
1946	4908.4	1801.8	36.70	1089.2	22.19	588.4	11.98	16.7	.34	1412.3	28.77
1947	5748.9	2345.9	40.80	1284.9	22.34	703.0	12.22	15.6	.27	1399.5	24.34
1948	7040.8	3016.6	42.84	1384.2	19.65	771.3	10.95	15.0	.21	1853.7	26.32
1949	8172.0	3453.5	42.25	1547.3	18.93	903.3	11.05	17.9	.21	2250.4	27.83
1950	8972.7	4009.6	44.68	1811.1	20.18	1059.9	11.81	25.8	.28	2066.3	23.02
1951	10767.3	5386.9	50.03	2307.6	21.43	1230.0	11.42	26.4	.24	1816.4	16.86
1952	11887.5	5836.3	49.09	2546.5	21.42	1507.1	12.67	20.5	.17	1977.1	16.63
1953	13497.8	6644.4	49.22	2437.2	18.05	2015.8	14.93	21.2	.15	2379.2	17.62
1954	16811.4	8544.8	50.82	3151.7	18.74	2103.6	12.51	44.1	.26	2967.3	17.65
1955	17672.7	8252.5	46.69	3390.3	19.18	2786.7	15.76	57.5	.32	3185.7	18.02
1956	19657.6	9152.9	46.56	4173.9	21.23	3277.3	16.67	50.8	.25	3002.7	15.27
1957	22464.0	10483.4	46.68	4733.9	21.07	3561.4	15.85	60.3	.26	3625.0	16.13
1958	26583.3	12609.5	47.43	5330.8	20.05	3998.8	15.04	64.4	.24	4579.8	17.22
1959	31269.0	15078.7	48.21	7116.6	22.75	4738.5	15.16	67.8	.21	4289.4	13.65
1960	39780.5	19798.8	49.77	8463.6	21.27	5811.9	14.60	62.9	.18	5643.3	14.18
1961	46055.9	24424.1	53.03	9495.3	20.61	6582.8	14.29	78.5	.17	5475.2	11.88
1962	53454.4	30536.2	57.12	9704.4	18.15	7360.7	13.77	240.4	.44	5812.7	10.49
1963	61251.5	32800.4	53.55	11042.8	18.02	8237.0	13.44	213.3	.34	8958.0	14.62
1964	74434.9	38700.0	51.99	13318.8	17.89	9317.9	12.51	242.7	.32	12856.1	17.27
1965	87374.0	42044.2	48.11	13989.7	16.01	10635.3	12.17	231.4	.26	20473.4	23.43
1966	104629.5	46630.5	44.56	17417.7	16.64	12688.8	12.12	505.8	.48	27386.3	26.17
1967	121105.3	55301.6	45.66	20697.8	17.09	14025.6	11.68	1010.3	.83	30070.0	24.82
1968	138767.6	62468.1	45.01	24574.1	17.70	15355.9	11.06	1186.5	.85	35183.0	25.35
1969	167224.9	75206.2	44.97	31797.5	19.01	16188.0	9.68	1722.6	1.03	42310.6	25.50
1970	194522.9	89847.3	46.18	36733.9	18.88	17694.6	9.09	3089.3	1.59	47147.2	24.23

TABLA 6
MEXICO: ORGANISMOS Y EMPRESAS ESTABLECIDAS POR EL ESTADO : 1964 - 1970

EMPRESAS Y ORGANISMOS	FECHA DE CREACION	CAPITAL SOCIAL PESOS
COMPANIA NACIONAL DE SUBSISTENCIAS POPULARES, (SUBSTITUYE EN SUS FUNCIONES A LA SOCIEDAD MERCANTIL DEL ESTADO LLAMADA COMPANIA EXPORTADORA E IMPORTADORA MEXICANA, S. A.	23 DE MARZO DE 1965	—
BANCO NACIONAL AGROPECUARIO, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	LOS SEIS
BANCO AGROPECUARIO DEL NORTE, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	BANCOS
BANCO AGROPECUARIO DEL OCCIDENTE, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	TIENEN UN
BANCO AGROPECUARIO DEL NOROESTE, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	CAPITAL
BANCO AGROPECUARIO DEL NORTE, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	INICIAL DE:
BANCO AGROPECUARIO DEL SURESTE, S. A.	30 DE MARZO DE 1965	1 500 000 000
AEROPUERTOS Y SERVICIOS AUXILIARES	10 DE JUNIO DE 1965	—
SERVICIOS FORESTALES, S. A.	29 DE JUNIO DE 1965	1 000 000
INSTITUTO MEXICANO DEL PETROLEO	23 DE AGOSTO DE 1965	25 000 000
COMERCIAL DE TELAS, S. A.	27 DE SEPTIEMBRE DE 1965	2 000 000
ELECTRICA DE HIDALGO, S. A. DE C. V.	2 DE DICIEMBRE DE 1965	20 000 000
COMISION DE OPERACION Y FOMENTO DE ACTIVIDADES ACADEMICAS DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	9 DE ENERO DE 1967	—
PATRONATO DE OBRAS E INSTALACIONES DEL INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL	2 DE FEBRERO DE 1967	—
AZUFRES NACIONALES MEXICANOS, S. A. DE C. V.	15 DE MARZO DE 1967	—
INDUSTRIAL DE ABASTOS	4 DE ABRIL DE 1967	60 000 000
SISTEMA DE TRANSPORTE COLECTIVO	19 DE ABRIL DE 1967	—
COMITE ORGANIZADOR DE LOS XIX JUEGOS OLIMPICOS	6 DE JULIO DE 1967	—
AERONAVES DEL CENTRO	JUNIO JULIO DE 1967	—
ALIMENTOS BALANCEADOS DE MEXICO	NOVIEMBRE DE 1967	—
RADIO AERONAUTICA MEXICANA, S. A. DE C. V.	—	1967
PRODUCTOS FORESTALES MEXICANOS	—	1968
GAS NATURAL DE GUADALAJARA, S. A.	—	1968
FOSFORITAS MEXICANAS, DE C. V.	—	1968
INSTITUTO MEXICANO DE ASISTENCIA A LA NIÑEZ	—	1969
PANIFICADORA CONASUPO, S. A.	—	1969
TRANSPORTADORA CONASUPO, S. A.	8 DE MAYO DE 1969	—
SIDERURGICA LAS TRUCHAS, S. A.	MAYO DE 1969	—
ALGODONERA COMERCIAL MEXICANA, S. A.	1 DE JULIO DE 1969	—

Informes Anuales de la Secretaría del Patrimonio Nacional; y Secretaría de la Presidencia, op. cit.

Los agentes sociales del desarrollo, en la actual fase de industrialización mediante sustitución de importaciones, funcionan aportando grandes volúmenes de capital; una creciente suma de conocimientos tecnológicos, los cuales muchas veces consisten en un simple proceso de transferencia de los ya existentes en los países centrales; nuevos métodos de producción y de comercialización; nuevos valores empresariales innovadores, etcétera. Asociada a estas facetas se advierte una tendencia inversa en la absorción de mano de obra obrera abundante en las áreas urbanas en función de la introducción de los avances tecnológicos; incorporación selectiva de sectores de trabajadores, exclusivamente aquéllos con una formación técnica especializada. En general, las tendencias que se perfilan en la economía son adecuadas para superar los diversos problemas de tipo reivindicativo que son planteados en las instalaciones industriales que operan con grandes contingentes de población obrera. Y lo más importante es que, de esta manera, se obtienen elevados índices de productividad y mayores utilidades. En función de estas tendencias logran sobrevivir exitosamente las empresas medianas y las más grandes. Las pequeñas normalmente son eliminadas debido a que no logran adquirir la suficiente fuerza para competir en el mercado interno o externo.

La alianza dominante que opera bajo este modelo peculiar de desarrollo requiere, para sostener su funcionamiento, un mercado interno amplio cuyo dinamismo se base en el aumento de la capacidad de compra de los sectores obreros y campesinos, condición necesaria en virtud de la magnitud relativa que representan en la estructura social. Los sectores dominantes y los sectores medios son quienes se han convertido desde hace ya varios años, en los máximos consumidores de bienes manufacturados en el mercado interno, pero es sumamente necesaria la participación de los sectores populares, en cierto grado excluidos del consumo de bienes de tipo duradero e intermedio. Tal proceso de elevación en la capacidad de compra involucra la realización de una serie de cambios estructurales para alterar la posición de los obreros y campesinos y ubicarlos en condición de consumidores de productos industriales.

El esquema político que sirve de sostén al modelo de desarrollo vigente se caracteriza fundamentalmente porque los grupos conductores del Estado han articulado en las posiciones dominantes a los agentes impulsores del desarrollo: el mismo aparato estatal, los sectores empresariales modernos de origen nacional y las empresas monopolistas internacionales, quienes en conjunto conforman una alianza hegemónica, y en condiciones de subordinación se tiene la alianza vertical integrada por los sectores medios, tanto los vinculados como

los desvinculados del aparato burocrático estatal, los sectores obreros, los campesinos y la masa urbana y rural no incorporada en el sistema productivo, estructurando un complejo sistema de dominación.

Es fácil comprender en estas condiciones, que el proceso de control monopólico que ejerce el Estado a través del partido oficial sobre los sectores populares, le permite generar amplios procesos de movilización en las contiendas electorales y correlativamente obtener votaciones elevadas orientadas a legitimar el sistema de dominación.

Además del predominio político electoral logrado por el aparato estatal, se ha generado gradualmente la exclusión de las fuerzas de la oposición en el plano político, y ellas solamente mantienen su existencia en función de tres razones: los subsidios otorgados por el Estado, la obtención de los "diputados de partido", y finalmente en casos excepcionales los triunfos en forma mayoritaria por la vía electoral. En cuanto a la tercera razón, podemos mencionar algunos ejemplos ocurridos en los últimos años. Uno de ellos ocurre en 1967, cuando la mayoría de los votantes en las elecciones municipales de Hermosillo, Sonora, y de Mérida en Yucatán, apoyan a los candidatos del Partido Acción Nacional, siendo una cuestión reconocida por el Estado. Al año siguiente, en 1968, según versiones extraoficiales, el Estado y su partido oficial sufren otras dos derrotas electorales en las ciudades de Tijuana y Mexicali, pero en estos casos, la Cámara Local de Baja California integrada por diputados del PRI se rehúsa a ratificar en forma oficial los resultados de las elecciones. Las versiones a nivel periodístico hacen saber que el PAN había triunfado tanto en las elecciones para presidentes municipales como en las referentes a los consejos de las ciudades citadas.

Los sectores sociales articulados en la alianza vertical, además, participan en forma diferencial dentro del sistema político, pues los sectores medios controlan tanto los centros de decisión económica como política. Esto último se puede verificar, destacando que retienen la gran mayoría de los puestos de elección popular, como son los de senadores y de diputados. En 1970 tienen en la Cámara de Senadores 37 representantes, sobre un total de 60. En la Cámara de Diputados la pauta es similar, pues en 1964 controlan 101 diputados, en 1967 el número es de 91, y para 1970 son 99 los diputados de este sector. Los sectores obreros a través del tiempo han obtenido el menor número de representantes de elección directa en comparación con los otros sectores del partido oficial. En 1970, en el Senado tienen solamente siete representantes. En la Cámara de Diputados tienen en 1964 a veintiún miembros, en 1967 son treinta y en 1970 el

número asciende a treinta y dos. Los sectores campesinos, quienes tanto en términos absolutos como relativos representan a la gran mayoría de la población, han conseguido casi siempre el segundo lugar en cuanto al número de diputados y de senadores. En 1970 están representados en el Senado por dieciséis miembros. En la Cámara de Diputados en el año de 1964 por cincuenta y seis diputados, en 1967 por cincuenta y siete miembros y, finalmente, en 1970 únicamente son cuarenta y siete diputados.

TABLA 7
HEGEMONIA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL 1970 - 1976

CAMARA DE DIPUTADOS: 1970-1973		CAMARA DE SENADORES: 1970-1976	
SECTOR	NO.	SECTOR	NO.
CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA	44	CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA	16
LIGAS DE COMUNIDADES AGRARIAS	2	CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO Y OTRAS CENTRALES OBRERAS DEL PARTIDO OFICIAL	7
CENTRAL CAMPESINA INDEPENDIENTE	1	CONFEDERACION NACIONAL DE ORGANIZACIONES POPULARES	30
CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE MEXICO	17	CONSTITUYENTES DE 1917	1
CONFEDERACION REGIONAL OBRERA MEXICANA	1	F. S. T. S. E.	1
CONFEDERACION REVOLUCIONARIA DE OBREROS Y CAMPESINOS	5	S. N. T. E.	1
ELECTRICISTAS	1	PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	4
AZUCAREROS	1		
S. I. T. M. M. S. R. M.	1		
SINDICATO DE TRABAJADORES MINEROS	1		
SINDICATO NACIONAL INDUSTRIAL	1		
S. T. P. R. M.	1		
F. A. R. O.	1		
C. O. C. E. M.	1		
CONFEDERACION NACIONAL DE ORGANIZACIONES POPULARES	71		
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL	1		
S. N. T. E.	1		
F. S. T. S. E.	1		
SINDICATO DE EDUCACION	1		
ASOCIACION NACIONAL DE ACTORES	1		
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	23		
PETROLEROS	1		
TOTAL	178		60
PARTIDO ACCION NACIONAL	20		-
PARTIDO POPULAR SOCIALISTA	10		-
PARTIDO AUTENTICO DE LA REVOLUCION	5		-
TOTAL	213		60

Cámara de Diputados y Cámara de Senadores

Esta alianza expresada en el partido oficial, presenta una serie de facetas que es necesario aclarar para lograr una mejor comprensión. Específicamente los sectores medios llevan a las cámaras a elementos provenientes de las mismas clases medias; con los sectores campesinos la representación es distinta, pues ante la escasa formación cultural y la menor capacidad organizativa normalmente son elementos de sectores medios urbanos quienes realizan la defensa de sus intereses de clase en el Congreso de la Unión; en cuanto a los obreros, dadas las características de continuidad de los líderes, con orígenes en los momentos de la constitución de las centrales principales, su representación en las cámaras está en manos de elementos de estos grupos.

Las fuerzas organizadas por el Partido Revolucionario Institucional

alcanzan en 1971 las siguientes magnitudes, tanto en términos absolutos como relativos.

TABLA 8

LA ALIANZA EXPRESADA EN EL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL POR SECTORES SOCIALES EN 1971

SECTORES SOCIALES	NUMERO	PORCENTAJE
SECTORES MEDIOS: CNOP	2 000 000	18.1
OBREROS: CONGRESO DE TRABAJO	3 000 000	27.3
CAMPESINOS: (CNC + CCI = 5 000 000 + 1 000 000)	6 000 000	54.6
T O T A L	11 000 000	100.0

Datos obtenidos en las organizaciones respectivos

Políticamente, los sectores dirigentes de la maquinaria estatal consiguen tener éxito en sus pretensiones tendientes a desarticular a la Central Campesina Independiente y sumarla al sector campesino de la alianza. La estrategia de ofrecer puestos de elección popular en la Cámara de Diputados es bastante atractiva, y una fracción de los dirigentes de la central disidente opta por incorporarse al partido oficial y transformarse en la más ferviente defensora del orden establecido, mientras que la otra persiste en sus objetivos de independencia frente al Estado.

El proceso de fragmentación interna de la CCI se advierte en enero de 1966 durante la celebración del III Congreso Nacional. Alfonso Garzón Santibáñez expresa la formación de un pacto de ayuda mutua entre la CCI, la CNC y la UGOCM, y además la incorporación de una fracción importante de 500 000 campesinos en el Partido Revolucionario Institucional, al que califica como el único partido representativo de la Revolución Mexicana.²⁸ Naturalmente, la fracción de la CCI que se resiste a incorporarse en la alianza manejada por el Estado, es sistemáticamente atacada buscando su desarticulación progresiva. Prueba de ello es la represión realizada por el Estado en abril de 1965, cuando deja caer su autoridad sobre el Partido Comunista a quien culpa de preparar un complot para levantar en armas a los sectores populares y alterar el sistema; simultáneamente invade las oficinas del Frente Electoral del Pueblo y de la fracción disidente de la Central Campesina Independiente, aprehendiendo a más de setenta dirigentes.²⁹

La fracción de la CCI incorporada en el partido oficial, debido al

²⁸ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 271.

²⁹ Arnoldo Martínez Verdugo, *op. cit.*, p. 53.

oportunismo de algunos dirigentes ansiosos por llegar al Congreso de la Unión, tiene una serie de discrepancias con los máximos dirigentes de la CNC y del PRI, y no consigue la esperada diputación. El partido oficial les imponía como condición llevar a cabo la desaparición de la CCI o bien subordinarse plenamente a la CNC.³⁰ La alternativa aceptada consiste en subordinarse a la CNC, y de paso se disciplinan los dirigentes impacientes en ocupar puestos de diputados. Es hasta 1970 cuando se otorga una diputación al líder principal de la CCI. Los dirigentes del Estado estaban decididos a emplear todos los recursos necesarios, tanto de carácter ideológico —el ofrecimiento de puestos públicos— como a través del empleo de la fuerza armada, para contener cualquier presión de los sectores populares. La mayor prueba es demostrada en septiembre de 1965, cuando un grupo de guerrilleros integrados por quince elementos entre profesores y campesinos atacan el cuartel militar de Ciudad Madera, Chihuahua, defendido por 125 militares. En el combate caen muertos ocho guerrilleros y cinco militares, además de quince militares heridos. Las causas que explican este levantamiento popular, en realidad sin posibilidades de éxito, radican en las gestiones fracasadas de los sectores campesinos para obtener la tierra y paralelamente combatir el proceso de concentración territorial.³¹

El monopolio total que ejercen los dirigentes estatales sobre los distintos sectores sociales, no obstante, no es un mecanismo que garantice la eliminación total de los conflictos entre los mismos, sino que ellos persisten en forma latente; en los momentos en que adquieren expresión real llegan a adquirir perfiles significativos, opacando por su magnitud los conflictos generados entre los partidos políticos.

Un caso específico lo constituye el conflicto en el seno del sector campesino en 1967. Los orígenes se encuentran en una rivalidad entre el máximo dirigente de la CNC, Amador Hernández, y el diputado por el sector campesino, César del Ángel. Después de varios ataques directos, el diputado campesino anuncia el propósito de celebrar un Congreso General de Productores de Copra en Acapulco, para exigir cuentas sobre el destino de aproximadamente 80 millones de pesos obtenidos por cuotas, al presidente de la agrupación y al secretario de la Liga de Comunidades Agrarias de Guerrero. En el mes de agosto César del Ángel, acompañado de 600 campesinos copreros, intenta penetrar en el edificio de la Unión Regional de Productores de Copra,

³⁰ Moisés González Navarro, *op. cit.*, p. 279; *Excelsior*, 25 de enero de 1967; *Excelsior*, 29 de abril de 1967.

³¹ "Sangre en Chihuahua", en *Política*, México, 19 de octubre de 1965, pp. 5-9.

siendo rechazado en forma violenta con ametralladoras, resultando 32 muertos y cerca de 100 heridos.⁸²

Los dirigentes de Estado manejan las fracciones de los campesinos partícipes en el conflicto y los rearticula en la alianza; además procede a eliminar al máximo dirigente de la CNC y de la Liga de Comunidades Agrarias de Guerrero, y envía a prisión al exdiputado campesino.

En virtud del proceso de control que ejerce el Estado dentro del sistema de dominación, sobre los distintos grupos y clases sociales, la estabilidad política está garantizada, siendo una cuestión que interesa particularmente a los sectores componentes de la alianza hegemónica encargados de avanzar en la marcha industrialista. La movilización de los sectores populares o bien la pérdida de control siempre resultan ser situaciones peligrosas en función de la presión que pueden ejercer sobre las estructuras vigentes en la sociedad nacional.

La política de rearticulación de los sectores obreros en el Partido Revolucionario Institucional es un proceso que entrega resultados satisfactorios. La división de los obreros en el interior del sector dentro del partido oficial desaparece, pues el Estado promueve la formación de una nueva organización con alcances nacionales para agrupar a las distintas fracciones de los sectores obreros. Ante la presencia de 32 delegaciones de otras tantas organizaciones obreras, representantes de más de 3 000 000 de trabajadores, se lleva a cabo en febrero de 1966 la fundación del Congreso del Trabajo.⁸³

Los grupos conductores del Estado, en estas condiciones, no se enfrentan a la presión obrera, pues está perfectamente controlada; lo mismo ocurre con los campesinos, y sólo en el año de 1968 los sectores medios, especialmente fracciones de estudiantes, adquieren formas de comportamiento político de disidencia en contra del orden establecido. Los núcleos activos estudiantiles, a quienes se agregan intelectuales y algunas fracciones de las clases populares urbanas, se enfrentan al Estado por la vía de la acción política, impugnando el autoritarismo ejercido en julio de 1968 sobre un núcleo de estudiantes que había intervenido en la celebración del aniversario de la revolución cubana. El movimiento adquiere forma más tarde, en función de que se le agregan contenidos ideológicos sustantivos que consisten en la solución de los problemas de la enseñanza y de la reforma

⁸² "Sangre en Guerrero", en *Política*, México, 15-31 de agosto de 1967, pp. 5-11; Moisés González Navarro, *op. cit.*, pp. 285-287.

⁸³ *Política*, 15 de febrero de 1967, y octubre 15-31 de 1967, p. 20; Congreso del Trabajo, *Constitución, estructura y funcionamiento*, México, C. T., 1969, mimeografiado.

educativa en general. La presión es sostenida argumentando que los problemas educativos no deben ser relegados a un plano secundario, insistiéndose en la tesis de que ellos constituyen el problema fundamental de la realidad nacional, y que en función de su solución inmediata y correcta se derivarían nuevas condiciones de vida para los sectores populares.

Durante una manifestación para celebrar el aniversario de la revolución cubana, el 26 de julio de 1968, el Estado desata la represión propiciando una huelga activa en los centros de educación media y superior. Según estimaciones provisionales para el día 30 de julio alrededor de 150 000 estudiantes se movilizan en contra del Estado.³⁴

La conducta autoritaria que adquiere el Estado solamente contribuye a reforzar la unidad entre las fuerzas estudiantiles principalmente en la ciudad de México, y a sentar las bases para la estructuración de la estrategia de lucha. Los sectores medios estudiantiles optan por realizar una serie de manifestaciones que gradualmente tienen una repercusión creciente en la sociedad nacional. La primera de ellas es realizada el 1º de agosto, con la presencia de 100 000 estudiantes dispuestos a enfrentarse en forma violenta con las fuerzas armadas estatales.³⁵ El 7 de agosto se incorporan al movimiento estudiantil las autoridades máximas de los centros de enseñanza media y superior a través de la Coalición de Maestros de Enseñanza Media pro Libertades Democráticas y la alianza entre profesores y estudiantes se establece.³⁶ La segunda manifestación está integrada aproximadamente por 200 000 elementos de los sectores medios, estudiantes, profesores y fracciones de los sectores populares urbanos, dirigida por el Consejo Nacional de Huelga.³⁷ Y en la tercera manifestación, el movimiento cobra un enorme auge, pues se logra movilizar a cerca de 500 000 personas, siendo precisamente el momento en que el movimiento estructura un esquema ideológico específico, teniendo como tema central las demandas educativas y una serie de demandas reivindicatorias de los sectores populares incorporados y movilizadas.³⁸ En septiembre el Estado tolera una manifestación silenciosa, pero a continuación ocupa militarmente la Universidad Nacional Autónoma de México, el Instituto Politécnico Nacional y, el 2 de octubre, entre los militares y las distintas fuerzas armadas estatales reprimen en

³⁴ Gerardo Unzueta, *Sobre el movimiento estudiantil popular*, México, Fondo de Cultura Popular, 1969, p. 27; Roger D. Hansen, *op. cit.*, p. 298.

³⁵ Gerardo Unzueta, *op. cit.*, p. 29.

³⁶ *Loc. cit.*

³⁷ *Ibidem*, p. 30.

³⁸ *Loc. cit.*

forma autoritaria una manifestación en la plaza de las Tres Culturas, dejando una cantidad de muertos indeterminada.³⁹

Los grupos dirigentes del Estado consiguen con éxito la reestructuración y reorganización del sistema político empleando la fuerza autoritaria y desarticulando a los sectores organizados en forma independiente. En tales condiciones el proceso de estabilidad política adquiere nuevamente vigencia y es la mejor garantía para seguir operando el modo de producción capitalista esencialmente dependiente.

La oposición efectiva dentro del sistema político nacional es reducida y no legalmente reconocida. Principalmente se nutre de los sectores sociales desvinculados de la alianza establecida con los sectores populares, fracciones de los sectores medios de izquierda, intelectuales progresistas y sectores sociales nacionalistas. Es posible fortalecer tal oposición, aunque para ello sea necesario realizar una amplia labor de convencimiento político, con la participación de las masas marginales, de los obreros y campesinos, sectores que experimentan los efectos del proceso de industrialización substitutiva. Las áreas que pueden convertirse en proveedoras de elementos para estructurar este bloque efectivo de oposición en la sociedad parecen ser tanto los centros urbanos industriales, pues el empleo de mayor tecnología excluye sistemáticamente a los sectores de obreros no calificados e incluso calificados, como los centros rurales, en donde los sectores campesinos sin tierra pueden intentar aliarse y rehacer la alianza de "abajo hacia arriba" y buscar la consecución de mejores condiciones económicas y de negociación con los grupos conductores del Estado.

³⁹ *Ibidem*, p. 31; Roger D. Hansen, *op. cit.*, p. 298.

CAPÍTULO 8

EL SISTEMA DE DOMINACIÓN EN LA SOCIEDAD MEXICANA

8.1. ALIANZAS HORIZONTALES

La vinculación de la economía mexicana en el mercado mundial está en función directa de la actuación de los grupos empresariales transnacionales y multinacionales¹ de los países centrales. Mas este proceso de articulación adquiere una característica peculiar que consiste en que los grupos empresariales del sector externo, actualmente, no participan directamente en el control de los sectores exportadores-importadores de la economía, ni tampoco en la posesión de las actividades económicas de carácter primario, perfilándose, por el contrario, una tendencia de alejamiento de tales áreas y pasando a operar en calidad de inversores: a) en forma directa en las actividades industriales de bienes de consumo no duradero, duradero, intermedios y de capital; en la comercialización e incluso en el financiamiento de tales actividades económicas; b) en forma asociada con los empresarios nacionales a través de la aportación del 49 por ciento de las acciones y sumarlas al 51 por ciento de las acciones aportadas por los grupos de la burguesía nacional,² y c) en forma indirecta, siendo una modalidad del proceso de endeudamiento externo.³

¹ James W. Vaupel y Joan A. Curhan, *The Making of Multinational Enterprise, — A source-book of tables based on a study of 187 major U. S. manufacturing corporations*, Boston, Harvard University, 1969; Marcos Kaplan, "Corporaciones públicas multinacionales latinoamericanas: posibles contribuciones al desarrollo y a la integración", en *Comercio Exterior*, vol. xx, Nº 8, agosto de 1970, pp. 655-664, y vol. xx, Nº 9, septiembre de 1970, pp. 766-773; Carlos F. Díaz, Alejandro, "Direct Foreign Investment in Latin America", en Charles P. Kindleberger (editor), *The International Corporation — A Symposium*, Cambridge Mass., The MIT Press, 1970; Banco Interamericano de Desarrollo, *Programas multinacionales de inversión y de integración de América Latina*, New York, BID, 1966; Banco Nacional de Comercio Exterior, "Corporaciones transnacionales y empresas multinacionales", en *Comercio Exterior*, México, vol. xxi, Nº 11, noviembre de 1971, pp. 978-985.

² Miguel S. Wionczek, *El nacionalismo mexicano y la inversión extranjera*, citado, p. 14.

³ CEPAL, *El financiamiento externo de América Latina*, Nueva York, Naciones

a) Vinculaciones externas vía inversiones directas

Estas apreciaciones se pueden corroborar considerando en primer lugar las inversiones extranjeras directas que pertenecen a los países

TABLA I
VALOR DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO
MILES DE DOLARES
(EN PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	ESTADOS UNIDOS	INGLATERRA	FRANCIA	CANADA	SUECIA	OTRAS
1938	455 065	61.7	9.4	2.4			
1939	442 938	60.2	7.0	2.1	21.7	4.6	0.2
1940	418 860	63.7	8.5	2.2	25.3	5.1	0.3
1941	461 177	62.2	9.8	1.6	20.9	4.4	0.3
1942	494 875	63.4	9.4	1.6	21.3	4.8	0.3
1943	507 294	65.2	9.1	1.6	20.7	4.6	0.3
1944	532 664	66.1	8.9	1.6	19.2	4.5	0.1
1945	583 759	68.7	8.4	1.7	18.3	4.7	0.1
1946	582 356	69.8	8.2	1.6	16.1	4.3	0.1
1947	626 928	72.5	5.0	2.2	14.0	5.3	0.3
1948	630 700	71.8	4.9	1.9	13.9	6.0	0.3
1949	528 566	74.4	3.6	1.7	15.7	5.0	0.6
1950	566 001	68.8	5.2	0.8	14.8	5.3	0.8
1951	675 228	69.5	5.3	0.9	15.1	9.1	0.6
1952	728 571	75.6	3.8	0.7	15.1	8.4	0.9
1953	789 487	73.0	4.1	0.5	14.1	4.8	0.9
1954	834 332	70.5	4.3	0.6	14.6	5.3	2.2
1955	919 247	71.1	4.2	—	15.3	5.9	3.8
1956	1 060 440	78.3	4.2	—	14.7	6.6	3.2
1957	1 200 070	78.3	4.2	—	13.5	1.0	2.8
1958 ^a	1 288 948	—	—	—	13.5	1.0	2.8
1959 ^a	1 370 681	74.2	4.1	—	—	—	—
1960 ^b	1 080 000	83.3	5.0	1.1	14.8	1.1	4.7
1961 ^a	1 187 004	84.5	3.8	1.5	2.2	1.4	6.6
1962 ^b	1 288 000	—	—	1.5	1.5	1.2	7.5
1963 ^a	1 398 984	—	—	—	—	—	—
1964 ^a	1 544 265	84.6	—	—	—	—	—
1965 ^c	1 745 000	83.4	3.7	1.5	1.5	1.3	7.4
1966 ^a	1 929 800	—	—	7	—	—	—
1967 ^a	2 140 500	—	—	—	—	—	—
1968 ^b	2 300 000	—	—	—	—	—	—
1969 ^a	2 586 000	74.4	—	—	—	—	—
1970 ^a	2 892 000	—	—	—	—	—	—

Nota: Las inversiones extranjeras directas de 1938 hasta 1954 fueron convertidas en dólares, pues el Banco de México publica estas cifras en pesos mexicanos. Para su conversión se consideró el tipo de cambio existente en cada año.

a Estimaciones tomadas en cuenta las nuevas inversiones y las utilidades reinvertidas publicadas anualmente.

b WIONCZEK, MIGUEL S. "La inversión extranjera privada en México: Problemas y perspectivas", en Comercio Exterior, México, Vol. XX, No. 10, octubre 1970.

c SOLIS, LEOPOLDO, Análisis de algunos aspectos en la inversión privada en México, Buenos Aires, BID-INTAL, 1969, mimeografiado.

centrales. En la tabla I se aprecia un acentuado predominio de las inversiones directas provenientes de los Estados Unidos, siendo este país el poseedor de aproximadamente dos terceras partes de la totalidad existente. Particularmente la tendencia que se perfila en las inversiones norteamericanas, tanto en términos absolutos como relativos, es creciente y favorable al principal centro metropolitano del sistema capitalista mundial. Las proporciones restantes de las inversiones extranjeras directas se distribuyen entre varios países; así tenemos que los grupos canadienses, quienes ocupan el segundo lugar,

Unidas, 1964; Las inversiones extranjeras en América Latina, Nueva York, Naciones Unidas, 1955.

TABLA 2
 MEXICO: VALOR DE LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS POR ACTIVIDADES ECONOMICAS
 MILES DE DOLARES
 (EN PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	AGRICULTURA Y GANADERIA	MINERIA	PETROLEO	INDUSTRIA MANUFACTURERA	CONSTRUCCION	ELECTRICIDAD Y GAS	COMERCIO	TRANSPORTE Y COMUNICACION	OTRAS
1938	455 065	0.70	28.11	0.31	5.77	—	30.62	3.43	30.73	0.28
1939	442 938	0.70	26.29	0.20	6.15	—	32.37	3.05	30.95	0.26
1940	418 860	0.71	27.68	0.20	6.67	—	30.39	3.41	30.63	0.27
1941	461 177	0.81	28.92	0.20	7.32	—	29.13	4.71	28.56	0.30
1942.	494 675	0.89	28.06	1.19	7.66	0.04	28.42	5.48	28.94	0.28
1943	507 294	0.96	28.30	0.06	9.29	0.05	26.35	5.51	28.78	0.66
1944	532 664	0.85	27.54	0.16	11.21	0.18	25.51	5.87	27.82	0.81
1945	583 759	0.82	27.98	0.14	14.56	0.26	23.40	6.55	25.44	0.81
1946	582 356	0.94	25.36	0.15	18.65	0.39	23.54	7.57	22.67	0.68
1947	626 928	1.15	25.38	0.15	21.57	0.37	21.86	11.00	17.85	0.69
1948	630 700	1.02	24.65	0.52	21.72	0.30	22.22	10.37	18.58	0.57
1949	528 566	0.76	20.98	0.70	22.75	1.14	26.26	12.50	14.35	0.51
1950	566 001	0.72	19.75	2.10	26.12	0.84	24.17	12.39	13.31	0.56
1951	675 228	0.87	23.50	1.25	26.79	0.47	22.47	15.12	8.97	0.53
1952	728 571	0.77	21.99	0.88	30.94	1.47	22.01	15.93	5.50	0.46
1953	789 487	0.81	20.84	1.74	32.69	1.39	21.96	14.82	5.03	0.69
1954	834 332	0.73	19.53	2.11	33.36	1.25	22.67	13.92	5.74	0.65
1955	919 247	1.92	18.60	1.79	34.26	1.22	22.17	12.89	6.44	0.67
1956	1 060 440	1.80	17.82	1.59	34.23	1.25	20.05	16.95	5.55	0.70
1957	1 200 070	1.68	17.59	1.53	34.43	1.34	19.22	18.18	5.29	0.69
1958	1 288 948	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1959	1 370 681	1.40	16.90	0.50	42.90	0.70	19.40	14.80	2.00	1.40
1960	1 080 000	1.79	15.59	1.99	55.89	—	1.39	—	—	2.49
1961	1 187 004	1.40	10.90	3.60	62.90	0.80	0.80	17.20	0.50	1.90
1962	1 286 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1963	1 398 984	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1964	1 544 265	1.30	10.20	3.70	61.80	0.80	0.80	17.20	0.40	2.00
1965	1 745 000	—	—	—	68.79	—	—	—	—	—
1966	1 929 800	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1967	2 140 800	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1968	2 300 000	0.69	5.99	1.79	74.18	—	—	14.60	—	2.40
1969	2 588 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1970	2 892 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—

muestran una tendencia creciente en términos absolutos, pero decreciente en términos relativos; a continuación están las inversiones de los ingleses, que aumentan en términos absolutos, pero se mantienen constantes en términos relativos; los grupos empresariales suecos, por su parte, reflejan un proceso de repliegue, lo cual se aprecia tanto en términos absolutos como relativos; los franceses que en los años anteriores tuvieron importancia significativa, especialmente en la etapa de culminación del modelo de expansión "hacia afuera", se han alejado; y finalmente existen en el país algunos grupos empresariales propietarios de las inversiones extranjeras directas en una proporción del tres por ciento en los últimos años.

La misma información, analizada en cuanto a los volúmenes de capital invertidos en forma directa, teniendo presentes las diversas actividades económicas, permiten obtener mayores elementos de análisis. ⁴ Fundamentalmente, la información pone de manifiesto que el

⁴ Miguel S. Wionczek, "El endeudamiento público externo y los cambios sectoriales en la inversión privada extranjera de América Latina", en Helio Jaguaribe *et al.*, *La dependencia político-económica de América Latina*, México, Siglo XXI, 1969, pp. 111-146; y del mismo autor, "La inversión privada norteamericana y el desarrollo de Mesamérica", en *Comercio Exterior*, vol. xviii, N° 8, agosto de 1968, pp. 671-681;

sector externo muestra con mayor énfasis una nueva orientación en relación con el patrón de inversión sectorial, que se manifiesta en forma definida a partir de la década de los cincuenta.

En términos generales podemos observar que el valor de las inversiones extranjeras directas se incrementa aproximadamente 6.4 veces entre los años 1938 y 1970, pasando de los 455 065 miles de dólares a los 2 892 000 miles de dólares. Las inversiones extranjeras en dos de los sectores que emplean una tecnología relativamente constante: minería y energía eléctrica, disminuyen en forma notable debido, con toda seguridad, a las políticas estatales de nacionalización.⁵ Además, si se consideran los sectores que utilizan una proporción de tecnología relativamente reducida: la agricultura, la construcción, el comercio y otros servicios, en conjunto representan aproximadamente la cuarta parte del total de las inversiones extranjeras entre 1938 y 1968.⁶ Y, en virtud de ello, se advierte un rapidísimo crecimiento de las inversiones extranjeras en aquel sector que emplea más tecnología: la industria manufacturera, pues su valor se eleva entre 1938 y 1968 de 26 292 miles de dólares a 1 706 600 miles de dólares, es decir 64 veces.

El valor en libros de la minería indica que el control monopólico ejercido por el sector externo en la fase de expansión orientada hacia el exterior pierde fuerza a partir de 1940, pues, para entonces, representa el 27.7 por ciento sobre las inversiones totales y en 1960 sólo el 15.6 por ciento. A mediados de los años sesenta se expide una nueva ley minera que obliga a todas las empresas extranjeras a vender el 51 por ciento de su capital a los grupos de la burguesía nacional; además, el Estado procede a reservarse el derecho de selección para nuevas concesiones mineras: de preferencia sólo a empresas con el 66 por ciento de capitales nacionales.⁷ En virtud de tales disposiciones, las inversiones del sector externo en la minería en 1968 descienden al 6.0 por ciento.

En la energía eléctrica la importancia de las inversiones extranjeras directas era significativa, pues en 1940 representan casi el 30.4 por ciento; diez años más tarde, apenas representaban la cuarta parte

y "La inversión extranjera privada en México: problemas y perspectivas", en *Comercio Exterior*, vol. xx, Nº 10, octubre de 1970, pp. 816-824.

⁵ Miguel S. Wionczek, "La transmisión de la tecnología a los países en desarrollo: proyecto de un estudio sobre México", en *Comercio Exterior*, vol. xviii, Nº 5, mayo de 1968, p. 406.

⁶ Las cifras son inferidas del análisis de Leopoldo Solís, en *Análisis de algunos aspectos de la inversión privada en México*, Buenos Aires, BID-INTAL, 1969, mimeografiado.

⁷ Miguel S. Wionczek, *El nacionalismo mexicano y la inversión extranjera*, p. 246.

sobre la totalidad de las inversiones extranjeras directas. En 1960 el Estado adquiere The American and Foreign Power Company y Mex-light, las dos más grandes compañías de energía eléctrica.⁸ Para este año, el valor de las inversiones directas en la energía eléctrica desciende al 1.4 por ciento sobre las inversiones totales y ocho años más tarde desaparece por completo.

En el sector comercial se ha incrementado el valor de las inversiones de 15 647 miles de dólares en 1938 a 336 000 miles de dólares en 1968, es decir 21 veces. Los valores absolutos y relativos de la inversión directa en la manufactura y en el comercio son, por lo tanto, predominantes, y ellos permiten apreciar el control que ejercen los grandes consorcios transnacionales y multinacionales.

La tabla 2 además refleja que la inversión extranjera ha desaparecido casi completamente de la agricultura, del petróleo, la construcción, los transportes y los servicios públicos, pues como ya se ha advertido, la tendencia consiste en concentrarse casi exclusivamente en los sectores manufactureros y en el comercio, con la excepción notable de las actividades financieras. Los cambios observados durante los últimos años reflejan la tendencia del Estado de nacionalizar las actividades consideradas básicas para la economía nacional.

La entrada de los intereses de las grandes corporaciones multinacionales y transnacionales en la economía se constituye en el elemento fundamental que fortalece la situación de dependencia en la sociedad nacional. Basta analizar en forma crítica la información oficial para demostrar que las peculiaridades que se perfilan en las relaciones de dependencia tienen sus bases explicativas precisamente en la acción singular de los grupos empresariales extranjeros. Durante el periodo 1939-1966 se observa que, por concepto de inversiones extranjeras directas, ingresó al país, considerando las nuevas inversiones, reinversiones y cuentas entre compañías, un monto de 2 234 079 miles de dólares. Mientras, en el mismo lapso, egresó por concepto de utilidades netas integradas por utilidades remitidas, utilidades reinvertidas y pagos por regalías, intereses y otros pagos, la cantidad de 2 825 664 miles de dólares. Es decir que entre ambas cantidades se aprecia una diferencia de 591 585 miles de dólares que es negativa para la sociedad nacional. Considerando los ingresos para el periodo 1967-1970, éstos representan 3 293 179 miles de dólares, esto es, 1 050 100 miles de dólares más en comparación con el periodo anteriormente mencionado, lo que significa que en cuatro años el incremento de la inversión extranjera fue del 67.0 por ciento.

⁸ *Ibidem*, pp. 33-165.

Las relaciones de dependencia y la pérdida creciente de autonomía de este modo es perfectamente evidente. Tal proceso puede ser apreciado, además, por el flujo que se establece, por una parte, entre las utilidades netas (utilidades remitidas y envíos de capital por servicios de capital, esto es, intereses, regalías y otros pagos, a los países centrales) y, por la otra, con los volúmenes de capital que ingresan al país exclusivamente bajo la denominación de nuevas inversiones. Así se visualizan los elementos explicativos de las fuertes articulacio-

TABLA 3
INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS: 1939 - 1970
MOVIMIENTO DE INVERSIONES, UTILIDADES Y OTROS PAGOS AL EXTERIOR
(MILES DE DOLARES)

AÑOS	I N G R E S O S				E G R E S O S				ENVÍOS POR INTERESES, REGALÍAS Y OTROS PAGOS (7)
	TOTAL INGRESOS (1+2+3)	NUÉVAS INVERSIONES (1)	UTILIDADES REINVERTIDAS (2)	CUENTAS ENTRE COMPAÑÍAS (3)	TOTAL EGRESOS (4+7)	UTILIDADES NETAS (4)+(5+6)	REMITIDAS (5)	REINVERTIDAS (6)	
1939	22 292	13 644	2 919	5 729	18 969	15 453	12 534	2 919	3 516
1940	9 298	9 529	—	231	19 705	15 360	23 405	—	4 325
1941	16 268	13 541	—	2 727	28 064	22 655	27 719	—	5 509
1942	34 439	16 019	3 972	14 448	32 806	26 499	22 527	3 972	6 307
1943	8 929	7 826	1 897	794	40 350	33 307	31 410	1 897	7 043
1944	39 911	21 113	3 198	15 600	33 965	27 687	24 489	3 198	6 278
1945	46 004	22 423	14 463	9 118	50 050	39 653	25 090	14 463	10 397
1946	11 467	8 384	16 962	-13 879	57 690	48 932	31 970	16 962	8 758
1947	37 303	16 335	1 781	19 187	71 425	59 472	57 691	1 781	11 953
1948	33 279	39 670	6 796	-13 187	63 731	61 354	54 558	6 796	2 377
1949	30 447	15 249	19 676	-4 478	54 023	51 434	31 758	19 676	2 589
1950	72 388	38 010	18 453	15 920	66 031	57 881	39 428	18 453	8 150
1951	120 609	49 608	49 932	21 069	101 598	88 807	38 575	49 932	13 091
1952	69 172	36 514	37 033	-5 375	107 635	83 418	46 385	37 033	24 217
1953	41 816	37 183	3 527	1 106	82 855	60 484	56 957	3 527	22 371
1954	93 159	77 796	12 826	2 547	75 305	50 953	38 127	12 826	24 352
1955	105 356	84 926	12 479	7 951	79 611	61 137	48 658	12 479	18 474
1956	126 385	83 325	29 142	13 918	120 113	83 594	54 452	29 142	36 519
1957	131 591	101 024	29 046	1 521	117 233	76 831	47 785	29 046	40 402
1958	100 257	82 833	26 045	11 389	122 592	73 214	47 169	26 045	49 378
1959	81 155	65 881	16 152	578	128 621	75 222	59 070	16 152	53 399
1960	78 428	62 466	10 570	5 392	141 566	82 736	72 166	10 570	58 830
1961	119 262	81 828	25 176	12 258	148 067	82 516	57 338	25 176	65 551
1962	126 483	74 871	36 190	15 422	159 344	92 629	56 439	36 190	66 715
1963	117 476	76 944	36 040	4 492	185 567	104 159	68 119	36 040	81 408
1964	161 933	95 060	50 221	16 652	236 082	140 172	89 951	50 221	95 910
1965	213 876	120 087	61 252	32 537	236 148	144 549	83 297	61 252	91 599
1966	228 500	138 875	92 125	-2 500					
1967	242 375	131 750	131 625	-21 000					
1968	263 750	138 875	137 750	7 125					
1969	394 250	207 875	149 625	36 750					
1970	403 500	229 875	152 625	21 000					

o No incluye 116 498 miles de dólares correspondientes a la desinversión extranjera, representada por la adquisición de las empresas eléctricas. Banco de México, S. A.

nes de la economía frente al mercado mundial, pues la relación es negativa para el país en casi en todo el periodo 1939-1966. Las cifras son extraordinariamente significativas, pues respecto a las primeras observamos que éstas crecen de 16 050 miles de dólares en 1939 a 180 541 miles de dólares en 1966; y las segundas aumentan en forma variable, partiendo de 13 644 miles de dólares en 1939 a 97 428 miles de dólares en 1966. Teniendo en cuenta las sumas totales para ambas en el periodo 1939-1966, la primera asciende a los 2 233 937 miles de dólares y la segunda registra 1 429 205 miles de dólares, de lo que

se deduce una diferencia negativa. Esto es, se aprecian salidas de excedentes del país hacia las economías centrales del orden de los 804 732 miles de dólares. En estas condiciones las vinculaciones de carácter financiero del país frente a los países centrales contribuyen a fortalecer su posición dependiente en el mercado mundial capitalista.⁹

b) *Vinculaciones externas vía inversiones extranjeras en consorcio con empresarios nacionales*

La segunda la constituyen las inversiones extranjeras realizadas en consorcio con los empresarios nacionales que aportan proporciones casi iguales de 49 por ciento y del 51 por ciento, respectivamente. Esta forma de penetración de los capitales extranjeros, aplicado en forma rigurosa, podría generar resultados diferentes; por una parte, estrechar las relaciones entre los grupos empresariales componentes de la alianza hegemónica de origen interno y externo; por otra parte, fortalecer a los empresarios nacionales en forma paralela a los inversionistas extranjeros; y, finalmente, ubicarlos en posiciones de franco repliegue. Esta forma de articulación de la economía con los países centrales ha tenido niveles de aplicación en forma sumamente variable, dependiendo básicamente de las orientaciones que imprime el Estado a través del tiempo y, en general, la aplicación estricta se ha evitado durante mucho tiempo.¹⁰ Quizás el error más grave que emerge con esta modalidad es que, en los momentos en que el Estado presiona para poner en vigencia esta ley y, por consiguiente, obligar a los grupos de productores extranjeros a asociarse con los empresarios nacionales, siempre se encuentran elementos vinculados al Estado o bien a empresarios nacionales de importancia secundaria, para poner a la disposición "el nombre", y con ello cumplir con el requisito de la participación de socios nacionales que deben aportar el 51 por ciento de las acciones. Debido a tales causas y a la inexistencia de información empírica sobre ello, es sumamente difícil la esti-

⁹ Theotonio dos Santos, "El nuevo carácter de la dependencia", en *Cuadernos del Centro de Estudios Socio-Económicos*, Santiago de Chile, Nº 10, 1968; y Theotonio dos Santos, "Dependencia económica y alternativas de cambio en América Latina", en la *Revista Mexicana de Sociología*, vol. xxxii, Nº 2, 1970, pp. 417-463; Theotonio dos Santos *Socialismo, fascismo, dilema latinoamericano*, Santiago de Chile, PLA, 1969.

¹⁰ Las disposiciones legales sobre este aspecto están contenidas en el artículo de Carlos Quintana, "Resultado de una encuesta sobre inversión extranjera en México", en *Comercio Exterior*, vol. xix, Nº 8, agosto de 1969, pp. 595-598.

mación de este proceso de penetración extranjera en la economía mexicana.¹¹

c) Vinculaciones externas vía inversiones indirectas

La tercera modalidad considerada para lograr una mejor comprensión de la posición de la sociedad mexicana dentro del sistema capitalista mundial consiste en analizar el proceso de financiamiento externo. El financiamiento conseguido por el Estado a través de la Nacional Financiera, proveniente de los países industrializados y de los organismos internacionales, en general, refleja una tendencia

TABLA 4
INVERSIONES EXTRANJERAS INDIRECTAS
MOVIMIENTO ANUAL DE FINANCIAMIENTOS DEL EXTERIOR A PLAZO DE UN AÑO O MAS OBTENIDOS POR EL ESTADO
(MILES DE DOLARES)

AÑOS	DISPOSICIONES	AMORTIZACIONES	INTERESES PAGADOS	SERVICIO TOTAL	INGRESO NETO	OBLIGACIONES A FIN DE CADA AÑO
1942	10 000	696	167	863	9 304	9 304
1943	—	1 105	331	1 436	— 1 105	8 199
1944	—	1 136	277	1 413	— 1 136	7 063
1945	8 300	1 220	269	1 489	7 080	14 143
1946	37 390	4 533	878	5 411	32 857	47 000
1947	30 198	8 781	2 171	10 952	21 417	68 417
1948	20 181	11 979	2 649	14 628	8 202	76 619
1949	31 831	14 463	3 304	17 767	17 368	93 987
1950	30 656	18 839	4 307	23 146	11 817	105 804
1951	35 772	22 549	5 099	27 648	13 223	119 027
1952	58 332	21 066	5 287	26 353	37 266	156 293
1953	48 446	18 953	6 351	25 304	29 493	185 786
1954	49 592	24 800	6 787	31 587	24 792	225 376
1955	208 379	33 096	8 953	42 049	178 283	400 659
1956	102 343	60 177	14 433	74 610	42 166	442 825
1957	145 862	75 627	15 616	91 243	70 235	513 060
1958	207 070	117 414	18 409	135 823	89 656	602 716
1959	197 656	151 271	22 728	173 999	46 365	649 101
1960	346 548	182 277	29 705	211 982	164 271	813 372
1961	354 470	178 341	33 708	212 049	178 129	983 501
1962	391 553	248 492	51 182	299 674	143 061	1 126 562
1963	427 897	231 609	54 835	286 444	196 288	1 315 399
1964	776 225	368 076	53 807	421 883	408 149	1 723 548
1965	522 865	452 488	69 824	522 312	70 377	1 808 425
1966	588 111	456 846	82 174	539 020	131 265	1 886 859
1967	738 398	435 218	116 170	551 388	303 180	2 176 143
1968	822 317	524 934	148 448	673 382	297 383	2 482 949
1969 ^a	761 856	463 003	—	—	298 851	2 372 221
1970 ^a	848 101	399 276	—	—	448 825	2 825 575

Las cifras incluyen la deuda antigua y los bonos de fomento económico del Gobierno Federal, además de los financiamientos registrados por la Comisión Especial de Financiamientos Exteriores. Los movimientos no coinciden con las obligaciones con los obligacioneros debido a la exclusión de algunas cobras por concepto de intereses en años anteriores estaban englobadas en cifras de capital, y por la inclusión de créditos no registrados en años anteriores.

^a Las cifras de estos años se refieren a lospos comprendidos entre julio de 1968 a junio de 1969; y entre julio de 1969 a junio de 1970. En general estas cifras son preliminares.

Nacional Financiera, S. A.

¹¹ E. Loktiev, "Algunos problemas de la formación y la estructura de la burguesía mexicana", en Shulgovsky, Sheremetiev y otros, *México: su economía, política y cultura*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971, p. 96, en donde el autor presenta alguna información fragmentaria. Así, destaca que dentro de un total de "las 400 mayores" empresas, todas ellas extranjeras, en 73 existe participación de capitales nacionales. Entre los empresarios mexicanos articulados en esta peculiar alianza están Eduardo Suárez, propietario de empresas azufreras y el fundador del Partido Acción Nacional, Manuel Gómez Morín, quien funge como uno de los directores de la compañía hulera Goodrich Euzkadi.

ascendente a través del tiempo. Tales volúmenes de capital son necesarios para continuar sosteniendo el proceso de industrialización mediante substitución de importaciones; son canalizados hacia las actividades económicas realizadas por el mismo Estado e incluso cedidos a los grupos de la burguesía nacional para facilitar el proceso expansionista. Particularmente este proceso de transferencia de capital desde los países centrales hacia los países dependientes constituye la forma de inversión extranjera denominada indirecta, la cual para operar en la estructura económica nacional, hace necesaria la actuación de los agentes sociales del desarrollo de factura interna.

Al analizar los préstamos externos de un año y más de plazo, que realmente constituyen la parte más importante de la ayuda que el país ha obtenido, observamos que la deuda externa se ha ido incrementando a partir de la Segunda Guerra Mundial, pues si se acumulan los créditos desde 1942 hasta 1969, las disposiciones según la Nacional Financiera ascienden a los 7 124 880 miles de dólares. Entre tanto, se debió cancelar en amortizaciones un monto de 4 147 004 miles de dólares. Además, debemos agregar las salidas de capital por concepto de intereses de estos préstamos del orden de 919 354 miles de dólares, con lo que el monto remitido alcanza los 5 066 358 miles de dólares. Al considerar estos elementos involucrados en los préstamos externos de un año y más de plazo, el país, sin considerar los intereses pagados, obtiene un componente real de ayuda, considerada como ingreso neto, de 2 977 876 miles de dólares, cantidad que refleja la naturaleza efectiva de la denominada ayuda externa de los países industrializados. Para el 30 de junio de 1970 las tendencias se incrementan, pues para entonces, por concepto de disposiciones en conjunto, representan 8 369 581 miles de dólares. Estas cantidades, obtenidas por concepto de préstamos internacionales, se traducen en un factor que incrementa la deuda externa y fortalece los vínculos de la dependencia.

Entre los países centrales que mayores volúmenes de capital han transferido al país están los Estados Unidos, Francia, Bélgica, Canadá, Suiza, Holanda, Alemania, Italia, Inglaterra y otros más. A nivel de organismos internacionales encargados de otorgar asistencia financiera al país y en general a los países dependientes, están el Banco de Exportación e Importación de Washington, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Agencia para el Desarrollo Internacional y otras fuentes crediticias internacionales.

8.2. DESTINO DE LAS UTILIDADES

En relación con las inversiones extranjeras directas, algunas proporciones de las utilidades obtenidas son reinvertidas en la economía nacional; otras son remitidas hacia los países centrales. Algunos volúmenes de capital son transferidos para ser invertidos en otros países dependientes, lo que es, en todo caso, una decisión que es tomada por los empresarios propietarios de tal capital, desde los centros de decisión económica ubicados en los países centrales. La tabla 5 muestra una tendencia de franco crecimiento de las utilidades obtenidas, pues mientras que en 1938 representan los 16 004 miles de dólares, para 1966 son ya alrededor de los 152 411 miles de dólares; es decir, aumentan 9.5 veces en 28 años. Las proporciones predominantes en la década de los cuarenta provienen de la minería, pues representan casi la mitad de las utilidades obtenidas; en segundo lugar están la industria manufacturera y el comercio. Mas, en los últimos años, las utilidades se obtienen principalmente de la industria manufacturera, del comercio y en cierto grado de la electricidad y el gas.

Las utilidades que obtienen los empresarios de los países centrales, mediante las inversiones directas, son crecientes y aunque el proceso

TABLA 5
INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN MEXICO
UTILIDADES NETAS POR ACTIVIDADES ECONOMICAS: 1938 - 1966
(MILES DE DOLARES)

AÑOS	TOTAL	AGRICULTURA Y GANADERIA		INDUSTRIA MANUFACTURERA			ELECTRICIDAD GAS Y AGUA		TRANSPORTE Y COMUNICACION		OTRAS
		%	%	%	%	%	%	%	%		
1938	16 004	5.1	55.9	-	18.0	-	6.5	9.3	4.4	0.5	
1939	15 453	4.4	58.8	-	21.6	-	2.0	9.2	3.5	0.2	
1940	15 380	5.3	52.6	0.0	21.8	-	4.8	11.0	3.8	0.3	
1941	22 555	3.6	50.8	0.0	23.2	-	6.9	11.1	3.9	0.3	
1942	26 499	3.6	44.8	0.0	27.3	-	6.9	11.4	5.4	0.3	
1943	33 307	5.2	39.0	0.0	32.0	0.5	4.4	12.3	5.3	1.0	
1944	27 687	5.8	28.0	0.0	41.4	4.5	4.5	13.4	5.0	1.2	
1945	39 653	4.3	31.7	0.0	39.3	0.3	4.6	14.7	3.6	1.3	
1946	48 932	1.8	28.8	0.0	45.7	0.2	3.8	13.9	4.6	0.9	
1947	59 472	1.3	38.2	0.0	37.3	0.1	3.4	15.7	3.1	0.3	
1948	61 354	1.5	45.6	0.2	35.2	1.0	2.5	10.2	2.6	0.7	
1949	47 925	1.3	46.3	0.6	35.6	1.1	1.7	9.3	2.7	0.7	
1950	57 881	0.9	42.6	0.1	35.0	0.5	3.0	12.4	4.4	0.7	
1951	88 507	1.0	42.9	0.3	33.1	0.2	2.8	14.4	4.2	0.6	
1952	83 418	0.6	35.2	0.8	40.7	0.2	4.3	12.9	4.2	0.7	
1953	60 484	2.1	19.8	1.1	47.7	0.4	9.2	12.8	5.7	0.7	
1954	50 953	0.8	20.0	4.3	48.7	3.3	7.2	11.4	3.1	0.9	
1955	61 137	1.5	17.6	2.1	51.0	3.0	6.8	12.1	5.2	0.5	
1956	83 594	0.9	23.7	1.9	45.6	2.0	6.2	13.9	4.3	0.7	
1957	78 831	0.4	17.6	1.5	60.0	0.7	3.5	9.3	4.7	1.9	
1958	73 214	1.4	12.3	1.3	59.6	0.4	8.8	14.0	0.3	1.4	
1959	75 222	0.4	14.0	0.7	62.0	0.3	8.6	12.1	0.3	1.2	
1960	82 736										
1961	92 516										
1962	92 629										
1963	104 159										
1964	140 172										
1965	144 549										
1966	152 411										

Banco de México, S. A.

de producción y de comercialización de los productos se realice predominantemente en el ámbito de la economía dependiente, la masa de capital obtenida en forma de utilidades aumenta en forma sistemática y retorna a los países centrales. Tales utilidades son reinvertidas, posteriormente, de acuerdo con los compromisos internacionales asumidos por los países hegemónicos.

Por lo tanto, las decisiones en materia de inversión adoptadas por los grupos económicos extranjeros —que funcionan normalmente con tendencias monopólicas: industriales, comerciantes, financieras, tecnológicas—¹² se basan en criterios de rentabilidad y de seguridad, dejando francamente en un lugar secundario la situación del mercado interno. En aquellas ocasiones en que las presiones populistas son bastante peligrosas y amenazantes para los grupos del sector externo, e incluso para los grupos económicos nacionales, generalmente los inversionistas extranjeros optan por convertir sus inversiones económicas en capital líquido y retirarlas.

Con las inversiones extranjeras, integradas por los consorcios basados en la participación de los empresarios nacionales, las utilidades correspondientes a los grupos económicos extranjeros siguen la misma trayectoria que las obtenidas con las inversiones externas directas; y las utilidades pertenecientes a los grupos de la burguesía nacional permanecen en el sistema económico reactivando el natural proceso de expansión.

En cuanto a las inversiones extranjeras indirectas, las utilidades obtenidas mediante la plena y activa intervención del Estado y de los grupos de la burguesía nacional no son remitidas globalmente al exterior, como en el caso de aquéllas obtenidas en las inversiones extranjeras directas, sino que grandes volúmenes se quedan en la sociedad, permitiendo un mayor grado de fortalecimiento del Estado y de los socios nacionales; solamente son remitidos al exterior los volúmenes de capital indispensables para cancelar las deudas y el pago de los intereses causados por tales préstamos que caracterizan el proceso creciente de endeudamiento externo.

¹² Miguel S. Wionczek, "Los problemas de la transferencia de tecnología en un marco de industrialización acelerada: el caso de México", en *Comercio Exterior*, vol. XXI, Nº 9, septiembre de 1971, pp. 782-794; Víctor L. Urquidi y Adrián Lajous Vargas, *Educación superior, ciencia y tecnología en el desarrollo económico de México*, México, El Colegio de México, 1970; Víctor L. Urquidi, "Elaboración de una estrategia tecnológica para América Latina", en *Comercio Exterior*, vol. XX, Nº 6, junio de 1970, pp. 464-465; Herman von Bertrab, "La tecnología y la industrialización", en *Comercio Exterior*, vol. XIX, Nº 1, enero de 1969, pp. 34-41; Amílcar O. Herrera *et al.*, *América Latina: ciencia y tecnología en el desarrollo de la sociedad*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1970.

Estos grupos económicos extranjeros, en gran parte, operan en el desenvolvimiento de sus actividades mediante la pauta de reinvertir las utilidades; en promedio, para los años 1939 a 1970, representan el 30.5 por ciento de los denominados ingresos totales. Además, las nuevas inversiones para el mismo periodo representan el 60.7 por ciento de los ingresos totales y, finalmente, las cuentas entre compañías el 8.8 por ciento. Por lo tanto, los datos obtenidos indican que los grupos empresariales extranjeros, en gran parte, se limitan a realizar la reinversión de las utilidades obtenidas en el aparato productivo nacional.

8.3. PREDOMINIO DE LAS ARTICULACIONES FRENTE AL SISTEMA CAPITALISTA MUNDIAL: ¿VÍA DIRECTA O INDIRECTA?

Si se consideran las dos formas fundamentales de penetración de los grupos económicos monopolistas extranjeros¹³ —por una parte la directa a través de las nuevas inversiones extranjeras, las reinversiones y las cuentas entre compañías; y por la otra la indirecta, mediante los préstamos externos— es evidente que la primera modalidad adquiere un ligero predominio en el lapso que va de 1942 a 1956, pero a continuación y hasta el último año considerado, 1970, el predominio es total y pertenece a la forma de inversión indirecta.

Al respecto, las cifras muestran que la penetración de los grupos empresariales extranjeros en forma indirecta ha ido aumentando substancialmente a partir de 1957, superando ampliamente en todo el periodo 1942-1970 la modalidad definida como directa, en una cifra estimada en los 5 173 100 miles de dólares.

Es decir, la rearticulación de las relaciones económicas internacionales, caracterizada por un significativo desarrollo de los movimientos de capitales extranjeros, predominantemente en forma indirecta, se manifiesta con particular intensidad en los últimos años. Ello nos permite observar la configuración de una nueva estructura económica dependiente, en la cual la economía mexicana está fuertemente articulada a algunos de los centros hegemónicos del sistema capitalista.¹⁴

¹³ Harry Magdoff, *La era del imperialismo*, Santiago de Chile, Monthly Review, 1969; Gustavo Lagos, "Empresas multinacionales: aspectos socioeconómicos, políticos e institucionales", en *Revista de la Integración*, Buenos Aires, Nº 2, mayo 1968.

¹⁴ Gustavo Díaz Ordaz, "Política ante inversiones extranjeras", en *México 1966: hechos, cifras, tendencias*, México, BNCE, 1966, p. 173; Luis Echeverría Álvarez, "Declaración del Presidente de México ante inversionistas nacionales y extranjeros, 3 de diciembre de 1970", en Banco Nacional de Comercio Exterior, S. A., *México: la política económica del nuevo gobierno*, México, BNCE, 1971, pp. 190-191.

TABLA 6
MEXICO: FORMAS DE PENETRACION DEL CAPITAL EXTRANJERO
(MILES DE DOLARES)

AÑOS	DIRECTO VIA	INDIRECTO	DIFERENCIAS	PREDOMINIO	
	NUEVAS INVERSIONES + REINVERSIONES + CUENTAS ENTRE COMPAÑIAS	VIA FINANCIAMIENTO EXTERNO		DIRECTO	INDIRECTO
1942	34 439	10 000	24 439	X	
1945	46 004	8 300	37 704	X	
1946	11 467	37 390	25 923		X
1947	37 303	30 198	7 105	X	
1948	33 279	20 181	13 098	X	
1949	30 447	31 831	1 384		X
1950	72 383	30 656	41 727	X	
1951	120 609	35 772	84 837	X	
1952	68 172	58 332	9 840	X	
1953	41 816	48 446	6 630		X
1954	93 159	49 592	43 567	X	
1955	105 356	208 379	103 023		X
1956	126 385	102 343	24 042	X	
1957	131 591	145 862	14 271		X
1958	100 267	207 070	106 803		X
1959	81 155	197 656	116 501		X
1960	78 428	346 548	268 120		X
1961	119 262	354 470	235 208		X
1962	126 483	391 553	265 070		X
1963	117 476	427 897	310 421		X
1964	161 933	776 225	614 292		X
1965	213 876	522 865	308 989		X
1966	186 091	588 111	402 020		X
1967	193 900	738 398	544 498		X
1968	227 000	822 317	595 317		X
1969	315 400	934 488	619 088		X
1970	322 800	1 244 701	921 901		X
TOTAL	3 196 481	8 369 581	5 173 100		X

Esta forma de articulación de nuestra sociedad nacional en el sistema capitalista mundial, esencialmente en una posición dependiente, permite la acción de los distintos agentes sociales del desarrollo de origen externo, contribuyendo al proceso de creciente diferenciación del sistema productivo. La fuerza desplegada por estos agentes sociales externos permite suponer, además del notable proceso de expansión, la existencia de elevados índices de productividad entre las actividades económicas industriales, comerciales y financieras. No obstante, tanto las principales decisiones económicas como el flujo y el destino del capital son cuestiones determinadas por los centros de decisión radicados en los países centrales.

Al analizar el perfil que adquiere el proyecto de desarrollo impuesto por el Estado en la sociedad nacional, se hace necesario plantearse las ventajas y desventajas entre el proceso de crecimiento interno y la peculiar y distintiva dependencia externa. A partir del análisis de la situación actual, podría hablarse de un evidente desarrollo industrial y de carencia de autonomía de la sociedad mexicana respecto

de los centros hegemónicos del mercado mundial, pues es evidente que continuamos vinculados al mercado mundial en una posición dependiente. Suponiendo teóricamente que en algún momento se anulara la participación directa de los empresarios del sector externo, para sostener la marcha del proceso de desarrollo industrial nacional, sería necesario continuar dependiendo de las importaciones de bienes de capital y de las materias primas complementarias e inexistentes y mantener el ritmo de expansión del nuevo tipo de diferenciación del sistema productivo. Además, se refuerza la peculiar situación de dependencia con la presencia de los préstamos internacionales, al convertirse en una necesidad el hecho de tener que acudir con mayor énfasis a las fuentes crediticias externas para llegar al desarrollo industrial avanzado, pero inevitablemente dependiente.

Por lo tanto, las condiciones histórico estructurales que particularizan la nueva situación de dependencia permiten apreciar que la integración en el mercado mundial de la economía nacional, se da en una posición claramente periférica.

8.4. EL SECTOR INTERNO: EL ESTADO Y LA BURGUESÍA NACIONAL

Las fuerzas económicas de origen interno, partícipes de la alianza hegemónica, son los grupos de la burguesía nacional y el Estado, quienes han hecho posible el robustecimiento del proceso de industrialización mediante substitución de importaciones.

a) *La burguesía nacional*

Indudablemente los distintos grupos sociales integrantes de la burguesía nacional, en los últimos años, han logrado incorporarse en el seno de la alianza hegemónica en condición de aliados significativos, abandonando la tradicional posición de aliado menor y subordinado que poca importancia había tenido dentro del proceso de expansión de la economía nacional.

La burguesía industrial se organiza —como ya se indicó— en la Confederación de Cámaras de Comercio e Industrias en 1917, a cuya constitución asisten 115 delegados representantes de la industria minera, petrolera, textil, de la pequeña industria y de varias industrias; cuenta en el primer año de existencia con dos cámaras. En 1941 estos grupos industriales se reorganizan en la Confederación Nacional de Cámaras de los Industriales, y aumenta notablemente su magnitud en términos absolutos, con la formación de nuevas cámaras, pues para

entonces cuenta con seis cámaras y en 1971 son 66 cámaras de industria y 14 sociedades afiliadas.

TABLA 7
ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA BURGUESIA INDUSTRIAL

AÑOS	NUMERO DE CAMARAS	NUMERO DE ASOCIACIONES AFILIADAS
1917	2	—
1925	6	—
1933	10	—
1937	8	—
1941	6	—
1943	24	—
1943	29	—
1945	35	—
1946	35	—
1947	39	—
1948	39	—
1949	44	—
1950	46	—
1951	46	—
1952	46	—
1953	48	—
1954	47	—
1955	49	3
1956	49	3
1957	51	5
1958	51	5
1959	51	5
1960	52	7
1961	56	9
1962	57	11
1963	56	12
1964	59	13
1965	60	12
1966	63	12
1967	65	13
1968	65	14
1969	65	14
1970	66	14
1971	66	14

La Confederación de Cámaras de Industriales de los Estados Unidos Mexicanos, México, CONCAMIN, 1970.

La CONCAMIN cuenta con una organización filial importante: la Cámara Nacional de la Industria de Transformación, integrada principalmente por empresarios medianos y pequeños.¹⁵ La CNIT

¹⁵ Anatol Shulgovski, *op. cit.*, p. 488. Además a Pablo González Casanova, *La democracia en México*, México, ERA, 1965, pp. 39-40; además sobre la misma problemática ver a Fernando H. Cardoso, *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes (Argentina y Brasil)*, México, Siglo XXI, 1971; y Alberto Sánchez Crespo, "La burguesía industrial y el desarrollo económico de la Argentina", en la *Revista Latinoamericana de Sociología*, vol. iv, Nº 2, julio de 1968, pp. 199-227; Luciano Martins, *Industrialização, burguesía nacional e desenvolvimento*, Río de Janeiro, Saga, 1968; José Luis de Imaz, *Los que mandan*, Buenos Aires, Eudeba, 1967; Oscar Cornblit, "Inmigrantes y empresarios en la política argentina", en Claudio Véliz (compilador), *El conformismo en América Latina*, pp. 242-269; Everett E. Hagen, *On the*

en 1941 tenía 12 000 empresarios dispersos por todo el país; en 1969 contaba con 10 032 empresarios en el Distrito Federal y 7 524 más en provincia: en total 17 556; para 1971, el número de compañías manufactureras en el Distrito Federal, más 11 000 en las diferentes entidades federativas, representaban 26 000 en total.¹⁶

La Confederación Patronal de la República Mexicana es la organización de defensa de algunas fracciones de la burguesía nacional. Los orígenes se remontan a los años de la fase de la depresión mundial, cuando contaban con cuatro centros patronales; para 1971 cuentan con treinta y tres centros patronales. La estructura organizativa de la COPARMEX para algunos años seleccionados es la siguiente:

TABLA 8
ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA COPARMEX

AÑOS	NUMERO DE CENTROS PATRONALES
1930	4
1933	10
1940	19
1950	24
1958	21
1971	33

COPARMEX

La burguesía comercial, que en 1917 surge igualmente organizada a través de la Confederación de Cámaras de Comercio e Industria, con la asistencia de 130 delegados representantes de 107 instituciones, tiene 30 cámaras de comercio. En 1941, se independizan y fundan la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio, teniendo como base 143 cámaras. El número de cámaras crece a un ritmo bastante acelerado, pues para 1972 agrupan 262 cámaras comerciales y más de 850 000 empresarios comerciales.

La burguesía financiera, teniendo como máxima organización de clase a la Asociación de Banqueros de México, tiene 98 bancos nacionales y sociedades de inversión en el Distrito Federal, más 131 en provincia, en el año de 1952. Además de ello, en el mismo año tiene la ABM ocho bancos extranjeros afiliados. En 1960, la estructura se altera, pues para entonces cuenta con 116 bancos nacionales y sociedades de inversión en el Distrito Federal y 152 en las distintas entidades federativas. El número de bancos extranjeros incorporados a esta organización también aumenta a dieciséis. En 1971, en el Distri-

Theory of Social Change, Homewood, Illinois, The Dorsey Press, Inc., 1962; David Mc Clelland, *The Achieving Society*, Princeton, Van Nostrand, 1961.

¹⁶ Información obtenida en la CNIT.

TABLA 9
ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA BURGUESIA COMERCIAL

AÑOS	NUMERO DE CAMARAS DE COMERCIO	NUMERO DE SOCIOS
1917 ^a	30	—
1917 ^b	42	—
1918-1922	37	—
1923	58	343
1925	57	—
1927	95	1 820
1937	117	—
1941	143	—
1947	206	—
1957	247	—
1958	254	—
1971	262	700 000
1972	262	850 000

^a Datos del mes de julio.

^b Datos del mes de octubre

RIQUELME INDA, JULIO, *Cuatro décadas de vida: 1917 - 1957*, México, CONCANACO, 1957; para los años 1971 y 1972, información directa.

to Federal hay 123 bancos nacionales y sociedades de inversión y en provincia 157; más quince bancos extranjeros. Una presentación de esta información en forma más detallada es la siguiente:

TABLA 10
ESTRUCTURA Y DINAMICA DE LA BURGUESIA FINANCIERA:
1952-1971

AÑOS	INSTITUCIONES DE LA BURGUESIA NACIONAL EN EL:		INSTITUCIONES EXTRANJERAS	TOTAL
	DISTRITO FEDERAL	INTERIOR DEL PAIS		
1952	98	131	8	237
1953	104	137	8	249
1954	103	138	13	254
1955	105	142	13	260
1956	109	153	13	275
1957	111	152	14	277
1958	115	157	14	286
1959	115	157	15	287
1960	116	152	16	284
1961	120	158	14	292
1962	118	161	14	293
1963	120	162	14	296
1964	116	160	16	292
1965	116	157	16	289
1966	123	157	17	297
1967	122	157	14	293
1968	124	155	14	293
1969	122	152	14	288
1970	124	153	14	291
1971	123	157	15	295

Asociación de Banqueros de México.

Existe otra organización importante de la burguesía financiera denominada Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, inte-

grada en 1957 por 68 compañías y en 1972 por 54 compañías de seguros.

b) El Estado

En función de las peculiaridades históricoestructurales, el Estado, después de la etapa de inestabilidad política entre 1910 y 1917, participa con mayor énfasis activamente como inversionista dentro de la economía, como agente regulador y además por su intermedio se fortalece en forma amplia la burguesía nacional industrial comercial financiera urbana, y consigue con éxito articular en alianzas políticas a los diferentes grupos y clases sociales.

En relación con los niveles de inversión que realiza actualmente el Estado, teniendo como base a 45 organismos descentralizados, 62 empresas de participación estatal, 3 en liquidación y 21 en proceso de fusión en 1970, en comparación con los sectores de la burguesía nacional y el sector externo, los datos reflejan que entre 1939 y 1970

TABLA II
INVERSIONES ANUALES REALIZADAS POR LOS AGENTES SOCIALES INTEGRANTES
DE LA ALIANZA HEGEMONICA: 1939-1970
(MILLONES DE PESOS) A PRECIOS CORRIENTES

AÑOS	TOTAL	ESTADO ^a		GRUPOS DE LA BURGUESIA NACIONAL ^a		GRUPOS ECONOMICOS EXTRANJEROS ^b	
		ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS	ABSOLUTOS	RELATIVOS
1939	909	233	25.6	401	44.1	275	30.3
1940	859	290	33.7	457	53.2	112	13.1
1941	1 148	337	29.4	608	53.1	200	17.5
1942	1 413	464	32.8	524	37.0	425	30.2
1943	1 327	568	42.8	659	49.6	100	7.6
1944	2 160	657	30.0	1 016	47.0	487	23.0
1945	2 771	848	30.6	1 348	48.8	575	20.8
1946	3 292	999	30.3	2 156	65.4	137	4.3
1947	4 498	1 310	29.1	2 728	60.6	462	10.3
1948	4 868	1 539	31.6	2 917	59.9	412	8.5
1949	5 418	1 956	36.1	3 087	56.9	375	7.0
1950	6 860	2 666	38.8	3 294	48.0	900	13.2
1951	8 391	2 981	35.5	3 900	46.5	1 500	18.0
1952	9 016	3 434	38.0	4 732	52.4	850	9.6
1953	8 052	2 940	36.5	4 600	57.1	512	6.4
1954	10 590	4 028	38.0	5 400	50.9	1 162	11.1
1955	13 141	4 229	32.1	7 600	57.8	1 312	10.1
1956	15 310	4 675	30.5	9 060	59.1	1 575	10.4
1957	17 181	5 420	31.5	10 124	58.9	1 637	9.6
1958	18 536	6 516	35.1	10 770	58.1	1 250	6.8
1959	20 596	7 559	36.7	12 025	58.3	1 012	5.0
1960	24 206	8 768	36.2	14 458	59.7	980	4.1
1961	25 562	10 787	42.1	13 284	51.9	1 491	6.0
1962	26 372	11 339	42.9	13 452	51.0	1 581	6.1
1963	29 479	14 353	48.7	13 657	46.3	1 469	5.0
1964	38 676	17 468	45.1	19 184	49.6	2 024	5.3
1965	41 715	16 085	38.5	22 957	55.0	2 673	6.5
1966	47 828	21 309	44.5	24 234	50.6	2 285	4.9
1967	55 367	24 155	43.6	28 788	51.9	2 424	4.3
1968	63 292	26 775	42.3	33 680	53.2	2 837	4.5
1969	75 714	30 987	40.9	40 784	53.8	3 943	5.3
1970	79 327	30 250	38.1	45 042	56.7	4 035	5.2

^a Datos obtenidos en los Informes Anuales de la Nacional Financiera, S. A.

^b Datos referentes a nuevas inversiones extranjeras, utilidades reinvertidas extranjeras y cuentas entre compañías; aparecidas en los Informes Anuales de Banco de México, S. A., y para 1965 a 1970 especialmente la "Sección Nacional" en la revista Comercio Exterior, Vol. XXI, No. 11, noviembre de 1971, que publica datos procedentes del Banco de México, S. A., en las páginas 987-988.

de un total de 633 861 millones de pesos a precios corrientes, el Estado mantiene el segundo lugar, pues ha realizado el 40.1 por ciento de las inversiones anuales en promedio. El primer lugar le corresponde a los sectores de la burguesía nacional, que han intensificado sus inversiones al grado de ser los responsables de haber invertido capitales que en términos relativos ascienden al 53.8 por ciento, y el tercer lugar pertenece a los grupos empresariales del sector externo, que se han limitado a realizar inversiones en promedio del 6.1 por ciento anualmente.

Es decir que el Estado y la burguesía nacional han realizado en promedio, en el lapso de estos 32 años, el 93.9 por ciento de las inversiones totales, magnitud predominante en comparación con los aliados del sector externo, que en esta fase han tenido una participación limitada.

Las inversiones estatales, que como se ha demostrado representan una fuerza poderosa en el proceso de industrialización, entre 1939 y 1970 ascienden a los 237,189 millones de pesos a precios corrientes. Los recursos financieros básicamente provienen de los denominados

TABLA 12
ORIGEN DEL FINANCIAMIENTO DE LAS INVERSIONES ANUALES REALIZADAS
POR EL ESTADO: 1939-1970
(EN PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	RECURSOS PRESUPUESTALES	RECURSOS PROPIOS	EN BASE A FINANCIAMIENTO INTERNO	EN BASE A FINANCIAMIENTO EXTERNO	EN BASE A COOPERACIONES
1939	233 ^a	48.0	41.0	11.0	—	—
1940	290	41.0	48.0	11.0	—	—
1941	337	28.0	32.0	40.0	—	—
1942	464	27.0	28.0	32.0	13.0	—
1943	568	44.0	29.0	24.0	3.0	—
1944	657	65.0	31.0	4.0	—	—
1945	648	44.0	31.0	20.0	5.0	—
1946	999	43.0	23.0	20.0	14.0	—
1947	1 310	51.0	22.0	20.0	7.0	—
1948	1 539	65.0	24.0	7.0	4.0	—
1949	1 956	56.0	27.0	5.0	12.0	—
1950	2 672	52.0	27.0	5.0	16.0	—
1951	2 836	57.0	28.0	5.0	10.0	—
1952	3 280	58.0	26.0	7.0	9.0	—
1953	3 076	54.0	28.0	7.0	11.0	—
1954	4 183	51.0	26.0	7.0	16.0	—
1955	4 408	40.0	29.0	19.0	12.0	—
1956	4 571	53.0	31.0	3.0	13.0	—
1957	5 628	47.0	27.0	12.0	14.0	—
1958	6 190	44.0	15.0	14.0	27.0	—
1959	6 532	39.0	28.0	12.0	21.0	—
1960	8 376	33.0	31.0	10.0	28.0	—
1961	10 372	35.0	21.0	10.0	34.0	—
1962	10 824	34.0	29.0	7.0	30.0	—
1963	13 821	36.0	34.0	9.0	21.0	—
1964	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	—
1965	16 301	18.0	43.0	15.0	24.0	—
1966	20 668	14.0	36.0	23.0	27.0	—
1967	22 000	17.0	36.0	19.0	29.0	—
1968	24 500	17.0	34.0	19.0	27.0	3.0
1969	27 500	16.0	33.0	23.0	28.0	2.0
1970	30 250	16.0	33.0	23.0	28.0	3.0

^a Millones de pesos a precios corrientes. En base a estos datos se obtuvieron los porcentajes.
n.d. Datos no disponibles.

Secretaría de la Presidencia, México: *Inversión Pública Federal: 1925-1963*, México, Dirección de Inversiones Públicas, 1964 y 1971.

recursos presupuestarios en una proporción del 40.0 por ciento; los recursos aportados por las mismas empresas y organismos estatales representan el 30.0 por ciento; pero es además necesario acudir tanto al financiamiento interno como externo para complementar los volúmenes de inversión. El financiamiento interno obtenido de la burguesía financiera nacional asciende al 14.2 por ciento y el financiamiento externo, modalidad que emerge a partir de 1942, asciende al 15.3 por ciento. Además de ello, desde 1968 se agrega otra fuente de aportaciones financieras internas para impulsar las inversiones estatales, la cual se denomina "por cooperaciones", cuya magnitud en términos relativos es insignificante, del orden del 0.2 por ciento.

Cabe hacer notar que estas inversiones estatales han sido canalizadas a diversas áreas para impulsar el proceso de industrialización, predominantemente hacia la instalación de un sistema infraestructural, de suma urgencia para acelerar el proceso substitutivo en marcha. Esto se puede constatar, manifestando que entre 1925 y 1970 fue canalizado capital del orden de los 256 246 millones de pesos a precios corrientes, perteneciendo el 14.5 por ciento al fomento de tipo agropecuario; únicamente el 18.8 por ciento es orientado hacia el sector industrial moderno; y las proporciones predominantes se observan en las obras de infraestructura de comunicaciones y transportes; además, hay importantes volúmenes de capital canalizados en las obras de beneficio social; la administración y defensa solamente reciben atención en proporción mínima, del orden del 1.4 por ciento.

Entre los años de 1925 a 1947, el interés del Estado en lograr la constitución de un amplio sistema de comunicaciones y transportes es evidente, pues en algunos de estos años las inversiones rebasan las tres cuartas partes y, cuando menos hasta 1947, nunca caen por debajo del 50.0 por ciento del total. Particularmente a partir de los sesenta, las inversiones esencialmente industriales atraen la atención del Estado, y pasan a ocupar un lugar secundario las referentes al sistema de infraestructuras. De alguna manera se observa la misma tendencia ascendente con las inversiones orientadas hacia las actividades de beneficio social.

Las consideraciones expuestas son realmente importantes para precisar el poderío que ejerce el Estado dentro de la alianza hegemónica y, por supuesto, dentro del aparato productivo nacional.

En estas condiciones, se reafirma la existencia de un Estado productor con posibilidades bastante amplias de entablar negociaciones en igualdad de condiciones con los grupos de la burguesía nacional y con los grupos empresariales de factura externa. Por lo tanto, es lo suficientemente capaz, en caso de ser necesario, de redefinir la orien-

TABLA 13
INVERSIONES DEL ESTADO: 1909-1970

EN MILLONES DE PESOS A PRECIOS CORRIENTES

(PORCENTAJES)

AÑOS	TOTALES	FOMENTO AGROPECUARIO	FOMENTO INDUSTRIAL	COMUNICACIONES Y TRANSPORTE	BENEFICIO SOCIAL	ADMINISTRACION Y DEFENSA
1909-10	—	5.0	—	21.0	42.0	32.0
1925	82	—	—	93.9	6.1	—
1926	102	19.6	—	75.5	4.9	—
1927	97	20.6	—	74.2	5.2	—
1928	99	20.2	—	72.7	7.1	—
1929	98	10.2	—	73.5	16.3	—
1930	103	9.7	—	77.7	12.6	—
1931	91	11.0	—	76.9	12.1	—
1932	73	13.7	—	75.3	11.0	—
1933	85	11.8	—	75.3	12.9	—
1934	98	10.2	—	76.5	13.3	—
1935	137	21.9	—	67.8	10.2	—
1936	168	19.1	—	72.6	8.3	—
1937	192	17.7	—	72.9	9.4	—
1938	198	18.2	1.5	70.2	10.1	—
1939	233	16.7	11.6	61.8	9.5	0.4
1940	290	15.2	20.7	52.4	10.0	1.4
1941	337	17.5	8.3	56.1	16.0	2.1
1942	464	14.0	8.2	64.7	11.6	1.5
1943	568	15.2	6.3	68.1	9.0	1.4
1944	657	18.6	9.6	59.0	10.8	1.7
1945	848	17.0	15.6	54.2	10.7	2.3
1946	999	19.3	15.3	52.7	10.6	2.0
1947	1 310	19.7	12.8	51.5	13.8	2.0
1948	1 539	20.7	18.1	44.3	15.6	1.2
1949	1 956	23.4	24.1	38.7	12.1	1.6
1950	2 672	19.3	29.8	40.4	9.6	0.9
1951	2 836	20.4	25.8	40.8	12.2	0.7
1952	3 280	17.1	21.3	42.0	18.3	1.3
1953	3 076	18.3	24.8	43.7	8.4	4.8
1954	4 183	15.0	32.6	35.6	9.4	7.4
1955	4 408	13.7	39.4	32.3	13.5	1.0
1956	4 571	14.2	28.2	37.3	18.7	0.6
1957	5 628	11.9	30.9	35.8	18.8	2.2
1958	6 190	11.3	33.8	38.4	14.1	2.4
1959	6 532	11.5	29.7	42.0	13.2	1.8
1960	8 376	6.9	31.1	35.9	22.5	2.2
1961	10 372	9.1	44.3	27.0	16.9	2.4
1962	10 823	7.5	38.7	28.8	20.9	3.4
1963	13 820	10.2	33.1	24.5	28.8	3.1
1964	17 436	13.6	30.5	21.1	31.8	3.0
1965	16 301	9.5	44.5	26.5	17.5	2.0
1966	20 668	9.3	42.6	25.0	22.1	1.0
1967	22 000	10.6	39.6	25.0	22.9	1.9
1968	24 500	12.0	38.4	23.5	24.6	1.5
1969	27 500	13.1	40.1	21.0	24.3	1.5
1970	30 250	13.2	37.2	21.5	26.4	1.7

Dirección de Inversiones Públicas. Secretaría de la Presidencia.

tación del proyecto de industrialización vía sustitución de importaciones, y asimismo competir en la producción y en la comercialización de determinados bienes considerados como básicos para el consumo de los sectores populares; emprender la producción de determinados bienes desatendidos por la burguesía nacional y el sector externo; explorar posibilidades de creación de nuevas áreas de inversión; imponer

restricciones a cualquiera de los agentes sociales del desarrollo; e incluso, en aquellos casos en que se juzga conveniente, está en condiciones de recuperar alguna empresa en posesión del sector externo o nacional, considerada de utilidad pública.

A nivel político, una cuestión que ha sido evidentemente tomada en cuenta por el Estado en sus pretensiones de sostener el ritmo de la industrialización substitutiva, conservando la estabilidad política, es que ha conseguido reajustarse ideológicamente entre los diferentes grupos y clases sociales de los centros urbanos y rurales, así como de los centros industriales y de aquellos con escasos niveles de industrialización. Esto se puede detectar en el apoyo que electoralmente consigue el Estado a través del partido oficial.

TABLA 14
CORRELACIONES ENTRE LA INDUSTRIALIZACION, LA
URBANIZACION Y LA HEGEMONIA DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL
(COEFICIENTE PRODUCTO - MOMENTO)

DIMENSIONES	1929 - 1930	1950 - 1952	1960 - 1964	1970
INDUSTRIALIZACION	-.024 ^a	-.358	-.326 ^a	-.681
URBANIZACION	-.031 ^a	-.454	-.551	-.678

$r = .34$, $p. 05 < (df = 30)$

$r = .45$, $p. 01 < (df = 30)$

^a No significativos al 5 por ciento.

En general los datos permiten aseverar que el Estado, a través del partido oficial, con el transcurso del tiempo se ha enfrentado a una cierta oposición entre los grupos sociales de las entidades federativas que muestran mayores niveles de industrialización y, a la vez, en forma similar a los de mayor urbanización.

Este proceso de reducción de la hegemonía entre los grupos y clases sociales de las entidades más industrializadas y urbanizadas en ningún momento ha llegado a los límites peligrosos a partir de los cuales las fuerzas organizadas de la oposición logren robustecerse con estos sectores, y en los momentos en que normalmente se realizan las movilizaciones electorales, le disputen el predominio manifestado en el apoyo ampliado de los diferentes grupos y clases sociales. Por lo demás, es evidente que los grupos que conducen el Estado, con su peculiar estructura partidaria, mantienen a través del tiempo casi un total apoyo hegemónico de los grupos y clases sociales que se encuentran ubicados en las entidades menos industrializadas y menos urbanizadas. Por otra parte, los conductores y el Estado se han intere-

sado en incorporarse políticamente en forma gradual a su favor a aquellos sectores marginalizados históricamente del juego político vía sufragio universal. No es posible precisar el verdadero origen de tales sectores, primero marginados y posteriormente en proceso de incorporación, esto es, si provienen de los sectores dominantes o si provienen de los sectores dominados. Lo realmente importante de este proceso consiste en que, si observamos la primera elección directa de 1917, sólo una cuarta parte del total de los electores efectivamente votan. Mas con el paso del tiempo la proporción de los votantes aumenta en forma notable a instancias del mismo Estado y, en las elec-

TABLA 15
MOVILIZACION Y MARGINALIZACION DE LOS DIVERSOS
SECTORES SOCIALES EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES
DIRECTAS ENTRE 1917 - 1970

(EN PORCENTAJES)

AÑOS	ELECTORALES POTENCIALES ^a	FRACCIONES MOVILIZADAS	FRACCIONES MARGINALIZADAS
1917	3 219	25.25	74.75
1920	3 396	34.79	65.21
1924	3 631	43.88	56.12
1928	3 872	43.12	56.87
1929	3 938	52.89	47.11
1934	4 227	53.60	46.40
1940	4 589	57.46	42.54
1946	5 379	42.64	57.36
1952	6 306	57.89	42.11
1958 ^b	15 152	49.40	50.60
1964	17 435	54.05	45.95
1970 ^c	27 427	50.73	49.27

^a Miles de personas. Basados en estos datos se obtuvieron los porcentajes.

^b De 1917 a 1952 se consideran como electores potenciales a la población masculina de 20 años y más. De 1958 a 1964, como electores potenciales se consideran los hombres y mujeres mayores de 20 años.

^c En 1970 votan los hombres y mujeres mayores de 18 años. Las estimaciones de los electores potenciales fueron hechas en base a la población de 20 años y más, en función de que la información censal impide realizar una estimación más adecuada.

Registro Federal Electoral.

ciones presidenciales de 1929, 1934, 1940, 1952, 1964 y 1970, la proporción de los votantes potenciales supera el 50.0 por ciento. Absolutamente en todos los casos, el Estado y el partido oficial logran conseguir en promedio el apoyo del 89.0 por ciento de los votantes; proporciones del 9.0 por ciento en promedio han sido atraídos por el principal partido político de la oposición, y sólo logra el 2.0 por ciento una diversidad de partidos políticos.

En las elecciones presidenciales, entre ellas la de 1917, las de 1920, 1924, 1928, 1946 y 1958, de las fracciones sociales movilizadas electoralmente —aunque están por debajo del 50.0 por ciento de la totalidad— la mayor proporción de los votantes incorporados y que en

términos relativos ascienden al 91.0 por ciento, son atraídos y movilizadas por el Estado y su partido oficial en forma favorable; el partido de oposición más fuerte ha logrado capturar el 8.3 por ciento, y fracciones mínimas que no llegan al 1.0 por ciento son movilizadas por otras fuerzas organizadas.

Sobre esto mismo es posible aventurar, en función del predominio que representan los sectores populares dentro de la estructura social y del fuerte apoyo que el Estado obtiene electoralmente a través del partido oficial entre los grupos y clases sociales de las entidades menos industrializadas y urbanizadas, que los votantes en su mayor parte provienen de los sectores fundamentalmente campesinos y probablemente obreros.

8.5. ALIANZAS VERTICALES

La articulación de las diferentes fuerzas sociales, especialmente populares, en el partido oficial, ha constituido siempre una de las tareas fundamentales para los conductores estatales, pues en función de ello se ha conseguido continuidad en el sistema de dominación. Tal proceso es, además, necesario, pues los sectores empresariales siempre han manifestado que para poder operar con buenos resultados, es necesario lograr el pleno control y la reducción de las presiones reivindicatorias populistas y la detención de las políticas de constante movilización masiva.

La expresión máxima de las alianzas se tiene en los distintos partidos políticos de tipo oficial. En 1929 el primer partido oficial en forma institucionalizada es el Partido Nacional Revolucionario; en 1938 el Partido de la Revolución Mexicana y, desde 1946 el Partido Revolucionario Institucional. Estas alianzas políticas han implicado tradicionalmente el establecimiento de una estructura burocrática con dimensiones nacionales, con la inserción de cada uno de los sectores populares.¹⁷ La estructura burocrática del partido oficial contiene en calidad de máximas autoridades a un Comité Ejecutivo Nacional, un Consejo Nacional y una Asamblea Nacional.¹⁸ Aunado a ello, a nivel de entidades federativas, 29 Asambleas Estatales, dos Asambleas Territoriales y una Asamblea en el Distrito Federal; asimismo 29 Comités Estatales, dos Comités Territoriales y un Comité en

¹⁷ Partido Nacional Revolucionario, *Memoria de la Segunda Convención Nacional Ordinaria del Partido Nacional Revolucionario*, México, PNR, 1934, p. 16, en donde se advierten las representaciones a nivel nacional del nuevo partido político.

¹⁸ Partido Revolucionario Institucional, *III Asamblea Nacional Extraordinaria, IV Convención Nacional Ordinaria*, México, PRI, 1969, pp. 11-12; 29-30; y Partido Revolucionario Institucional, *Estatutos*, México, PRI, 1971, pp. 21-22.

el Distrito Federal. A nivel municipal, se observan 2 361 Asambleas Municipales ubicadas en las 29 entidades federativas y en los dos territorios; además, 24 Asambleas Distritales en el Distrito Federal y, por consiguiente, 2 361 Comités municipales en las mencionadas 29 entidades federativas y en los dos territorios, más 24 Comités Distritales en el Distrito Federal. A niveles más localizados dentro de cada entidad municipal o distrital, hay 32 075 Asambleas Seccionales. Toda esta estructura organizativa, está establecida para articular en las alianzas políticas a los sectores medios, a los obreros y a los campesinos.¹⁹

En estos 43 años, el partido oficial ha sido dirigido por 20 elementos diferentes, algunos de ellos durante tres periodos y otros en dos.²⁰ Considerando exclusivamente a aquellas personas que han tenido en sus manos la dirección del partido oficial, sin computar el número de ocasiones, la mitad de ellos, diez exactamente, han

TABLA 16
SITUACION DE CLASE DE LOS PRESIDENTES DEL COMITE EJECUTIVO NACIONAL DEL PARTIDO OFICIAL; Y DE LOS SECRETARIOS GENERALES DE LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES: 1929 - 1972

SITUACION DE CLASE	PNR, PRM y PRI (1929-1972)	CNOP (1943-1972)	CNC (1938-1972)	CTM (1936-1972)
MILITARES	10	1	1	0
ABOGADOS	6	2	3	1
INGENIEROS	0	0	2	0
MEDICOS	2	2	0	0
PROFESORES	1	1	4	0
OBREROS	0	0	0	2
CAMPESINOS	0	0	3	0
SIN PROFESION DETERMINADA	1	2	0	0
T O T A L	20	8	13	3

Datos elaborados por el autor.

¹⁹ Partido Revolucionario Institucional, *III Asamblea Nacional Extraordinaria, IV Convención Nacional Ordinaria*, p. 46; y Partido Revolucionario Institucional, *Estadutos*, pp. 21-54.

²⁰ Tiene en su haber el récord de haber figurado en tres ocasiones como presidente del Comité Ejecutivo Nacional, Manuel Pérez Treviño, en las siguientes fechas:

- 1) marzo 4 de 1929 a febrero 11 de 1930;
- 2) agosto 28 de 1931 a mayo 12 de 1933;
- 3) junio 9 de 1933 a agosto 25 de 1933.

En dos ocasiones Emilio Portes Gil ha figurado en el mismo cargo:

- 1) abril 22 de 1930 a octubre 15 de 1930;
- 2) junio 15 de 1935 a agosto 20 de 1936.

Para una visión general sobre cada uno de los máximos dirigentes que han tenido los partidos políticos del Estado, consultar a Vicente Fuentes Díaz, "PNR, PRM y PRI: un partido que ha transformado a México", en *Polémica*, Nº 1, 1969, pp. 61-80.

salido de las filas de los militares; seis de la abogacía. De los cuatro restantes, dos han sido médicos, uno ha tenido una trayectoria magisterial y únicamente uno de ellos aparece como carente de estudios profesionales. Todos por supuesto son elementos que provienen de las clases medias urbanas.

El sector de las clases medias, la CNOP que surge en 1943, ha sido dirigido hasta 1972 por ocho elementos. De éstos, dos han tenido la formación de abogados, dos la de médicos, uno proviene del grupo de los militares, uno del magisterio y dos aparecen sin profesión específica. Este sector, según las versiones oficiales, dice contar con 2 000 000 de miembros organizados en quince ramas distintas.

El sector campesino, que se consolida a partir de 1938, ha llegado a tener hasta 1972 un número de dirigentes que asciende a trece. De ellos el mayor número, cuatro concretamente, corresponden a elementos con antecedentes magisteriales, tres son abogados, y tres están vinculados a las actividades agrarias, dos ingenieros y un militar. Estos elementos, que han llegado a ocupar las máximas posiciones dirigentes de los sectores campesinos, en su mayor parte pertenecen a las clases medias, no obstante que oficialmente se insiste en la existencia de supuestos vínculos o antecedentes de tipo campesino. Estos sectores tenían en 1961 una estructura nacional compuesta por 31 Ligas de Comunidades Agrarias y 480 Comités Regionales Campesinos; en el año de 1963 dicen contar con 32 Ligas de Comunidades Agrarias, 559 Comités Regionales Campesinos, 2 352 Comités Municipales Campesinos, 25 000 Comisariados Ejidales y más de 5 000 500 de campesinos. Para el año de 1971 expresan tener 31 Ligas de Comunidades Agrarias, 666 Comités Regionales Campesinos, 2 361 Comités Municipales Campesinos y más de 5 000 000 de campesinos. Además, a este sector debemos agregar a un 1 000 000 de campesinos que dice tener la Central Campesina Independiente.²¹ La CNC en 1972, según su secretario general, tiene agrupados doce millones de campesinos.

El sector obrero es quizá el que más alteraciones ha experimentado en torno al partido oficial. Destacando exclusivamente a la Confederación de Trabajadores de México —en virtud de que desde 1936 hasta 1972 ha sido la central más fielmente articulada en la alianza vertical, y que controla a la mayor proporción de obreros en favor del orden establecido— ha sido dirigida únicamente por tres elementos: uno de ellos con profesión de abogado y los dos restantes con origen en la clase obrera, uno lechero y el otro chofer.

²¹ Informaciones obtenidas en la CNC y en la CCI.

La CTM en 1950 estaba integrada por dos confederaciones, 70 federaciones y 1986 sindicatos.²² En 1960 por dos confederaciones, 75 federaciones y 374 sindicatos. En 1964 la CTM ya tenía once confederaciones, 131 federaciones, 1 059 sindicatos y 1 800 000 obreros industriales. La Confederación de Trabajadores de México en 1971 tiene una estructura a nivel nacional integrada por 25 sindicatos nacionales de industria, 34 federaciones estatales, 153 federaciones regionales y locales, y aproximadamente cuenta con 2 000 000 de obreros industriales.

En general, el grueso de los obreros dentro del partido oficial actualmente está representado por el denominado Congreso del Trabajo, del cual forman parte 31 organizaciones obreras y expresa tener aproximadamente 3 000 000 de obreros articulados por tales organizaciones en todo el territorio nacional.

Estos tres sectores sociales que integran la alianza vertical manifestada en el partido oficial, además de que en terreno electoral obtienen triunfos alcanzando proporciones predominantes, tienen la oportunidad de llevar a sus representantes a los puestos de elección directa. Existen muchas opiniones y especulaciones en relación con la cantidad exacta de representantes que corresponden al sector de las clases medias, al obrero y al campesino. Robert F. Scott considera que de la totalidad de los puestos de elección directa, las proporciones que le corresponden normalmente a cada sector son las siguientes:²³

²² Para el año 1960 consultar a Guadalupe Rivera Marín, "El movimiento obrero", en México: 50 años de revolución, *La Vida Social II*, México, FCE, 1961, p. 268; para 1964, ver *La economía mexicana en cifras*, México, Nacional Financiera, 1966, p. 263; y para 1971 son informaciones obtenidas en la CTM.

²³ Robert E. Scott, *op. cit.*, p. 89. Es posible que el proyecto más elaborado de composición del Congreso, teniendo presente a los sectores sociales, se encuentre en la convocatoria que el 27 de enero de 1846 escribiera Lucas Alamán para el Quinto Congreso Constituyente. En esta convocatoria Lucas Alamán proponía la representación de tipo corporativo por profesiones y clases, a quienes asignaba el siguiente número de miembros:

A la propiedad rústica y urbana e industria agrícola	38 miembros
Al comercio	20 miembros
Al clero	20 miembros
Al Ejército	20 miembros
A la minería	14 miembros
A la industria manufacturera	14 miembros
A las profesiones literarias	14 miembros
A la magistratura	10 miembros
A la administración pública	10 miembros
Total	160 miembros

Moisés González Navarro, *El pensamiento de Lucas Alamán*, México, El Colegio de México, 1952, p. 125.

TABLA 17

DETERMINACION DE LA PROPORCION DE LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS EN ELECCIONES DIRECTAS DE ACUERDO CON LOS TRES SECTORES DEL P. R. I.

FUNCIONARIOS PUBLICOS DE LOS SECTORES	PROPORCION
SECTOR DE LAS CLASES MEDIAS	40.0
SECTOR CAMPESINO	40.0
SECTOR OBRERO	20.0
TOTAL	100.0

SCOTT, ROBERT E., *Mexican Government in Transition*, Urbana, University of Illinois Press, 1964, pp. 89

Frank Brandenburg presenta otros elementos de juicio tanto para los senadores como para los diputados. Las cifras referentes a los senadores son las siguientes:²⁴

TABLA 18

FACTORES DE ELECCION DE LOS SENADORES DEL PARTIDO OFICIAL DE ACUERDO CON LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES

FACTORES DE ELECCION	NUMERO	PROPORCION
EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	20	33.0
LOS SECTORES MEDIOS, OBREROS Y CAMPESINOS DEL PARTIDO OFICIAL	40	67.0
TOTAL	60	100.0

BRANDEBURG, FRANK, *The Making of Modern Mexico*, Englewood Cliffs, N. J., Prentice-Hall, Inc., 1964 pp. 155.

El presidente de la República aparece como un factor importante en la determinación del número de elementos que integran el Senado, pues influye en la selección del 33.0 por ciento, dejando en libertad a los tres sectores sociales del partido oficial para designar a sus representantes que constituyen el 67.0 por ciento.

²⁴ Frank Brandenburg, *op. cit.*, p. 155. Naturalmente que los dirigentes de los sectores articulados en esta alianza en ocasiones no muestran estar de acuerdo con la cantidad de representantes populares que les son asignados. Rojo Gómez en mayo de 1963 declaró que el siguiente régimen debería de gobernar para los campesinos. Alguien interpretó esta frase como el deseo de que la CNC tuviera cuando menos 100 diputados y 50 senadores, cosa urgente porque sólo tenían ocho verdaderos diputados campesinos y ningún senador. Ver sobre esto *Excelsior*, 14 de mayo de 1963. Esta hipótesis pareció confirmarse cuando Rojo Gómez calificó de irritante el trato político dado a los campesinos, quienes pese a representar el 57 por ciento de la población total, tenían muy pocos representantes populares; por ejemplo, sólo uno de los nueve diputados era campesino en Sonora, y dos de los trece en el Estado de México; los demás que se arrogaban la representación campesina eran normalmente elementos de la clase media, *Novedades*, 4 de junio de 1963.

En relación con los diputados, el proceso es un poco diferente y en él se advierte que intervienen más factores de decisión y de determinación en el número de representantes de elección directa. Frank Brandenburg entrega estimaciones relativas, las cuales, asociadas al número total de diputados que integran la Cámara de las seis últimas legislaturas, nos permiten construir la tabla siguiente:

TABLA 19

FACTORES DE ELECCION DE LOS DIPUTADOS DEL PARTIDO OFICIAL DE ACUERDO CON LOS DIFERENTES SECTORES SOCIALES					
FACTORES DE ELECCION	N	U	M	E R O ^a	PORCENTAJES ^b
	1955-1958	1961	1964-1967-1970		
EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA	32	35	42		20.0
LOS GOBERNADORES Y LOS HOMBRES FUERTES REGIONALES	24	27	32		15.0
LOS DIFERENTES PARTIDOS DE LA OPOSICION	8	9	11		5.0
LOS SECTORES DE LAS CLASES MEDIAS, OBREROS Y CAMPESINOS	98	107	128		60.0
TOTAL	162	178	213		100.0

^a Directorios de la Cámara de Diputados.

^b Proporciones presentada por FRANK BRANDENBURG, *op. cit.*, p. 158

Como se puede ver, los factores que intervienen en el proceso de designación de los diputados son el presidente de la República, los gobernadores y los hombres fuertes regionales en conjunto, los partidos políticos de la oposición y los diferentes sectores sociales integrantes de la alianza vertical. El 20.0 por ciento designados por el presidente de la República y el 60.0 por ciento designados por los tres sectores del partido oficial suman el 80.0 por ciento. Los gobernadores, los hombres fuertes regionales y los partidos de la oposición en conjunto llevan a la Cámara de Diputados solamente el 20.0 por ciento del total.²⁵

Las estimaciones presentadas constituyen sólo aproximaciones que pueden ajustarse a la realidad política nacional en algunos momentos, aunque en otros puedan variar completamente; pero, en todo caso, constituyen elementos de análisis importantes para llevar a cabo una comprensión aproximada de este peculiar proceso.

La información empírica sobre esto mismo, además de la presentada ya, es mínima. Mas, en general, incluso a nivel de entidades federativas, muestra el mismo patrón de distribución por sectores

²⁵ Roger Hansen, *op. cit.*, pp. 145-159; en donde también se plantea el problema de la nominación de los funcionarios públicos de elección popular.

sociales.²⁶ Específicamente, para diputados locales en San Luis Potosí en el año 1972, la distribución se piensa que es la siguiente, según los distintos sectores sociales:

TABLA 20
DIPUTADOS LOCALES POR SECTORES SOCIALES ARTICULADOS
EN EL PRI EN SAN LUIS POTOSI EN 1972

SECTORES SOCIALES	NUMERO
PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL	2
CONFEDERACION NACIONAL DE ORGANIZACIONES POPULARES	3
CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA	2
FERROCARRILEROS	1
CONFEDERACIONES DE TRABAJADORES DE MEXICO	1
SINDICATO DE TRABAJADORES DEL SEGURO SOCIAL	1
PROFESORES	1
TOTAL	11

Estimaciones basadas en la información presentada por *El Heraldo*, los días 7 de mayo y 4 de junio de 1972.

Se nota un claro predominio de los sectores medios urbanos sobre los sectores obreros y campesinos, pues los diputados de la CNOP y de los profesores suman seis, cantidad que rebasa el 50.0 por ciento. Los sectores campesinos tienen una representación en el Congreso Local basada en dos elementos; y los sectores obreros por su parte tienen tres miembros.

En estas condiciones, el mantenimiento de la alianza vertical den-

²⁶ La alianza vertical funciona con tendencias monopólicas en el plano electoral a nivel de entidad federativa y a nivel municipal.

Esquemáticamente se advierte que en las elecciones para gobernador en Baja California, el PRI obtiene el 64.2 por ciento sobre la votación total; el PAN el 34.6 por ciento de los votos; y una mínima proporción de los votos del orden del 1.2 por ciento se distribuye entre el PARM y el PPS. En las elecciones municipales en la misma entidad federativa, el PRI consigue el 64.4 por ciento; el PARM el 0.5 por ciento; el PAN el 34.4 por ciento; y el PPS el 0.7 por ciento.

En el Territorio de Baja California se realizan elecciones municipales, y los resultados muestran la misma tendencia hegemónica del partido oficial, pues el PRI obtiene el 91.9 por ciento; el PAN el 0.7 por ciento; el PPS el 0.4 por ciento; el PARM el 0.2 por ciento; y el 6.7 por ciento otros candidatos no registrados. En Aguascalientes en las elecciones para diputados locales, el PRI consigue el 98.3 por ciento sobre la votación total, y el PPS el 1.7 por ciento. En esta misma entidad, en las elecciones municipales el PRI obtiene el 98.1 por ciento y el 1.9 por ciento el PPS. (V. cuadro en p. 212.)

Y finalmente Roger Hansen destaca que de un total aproximado de 2 300 alcaldías, 2 283 estaban en poder del PRI y solamente 17 en poder de otros partidos políticos. Asimismo, de los 700 consejos municipales, 677 los controla el PRI, 18 el PAN, y solamente 5 el PPS. Roger Hansen, *op. cit.*, p. 136.

tro del sistema de dominación reviste especial importancia para los dirigentes del Estado, pues estos grupos y clases sociales representan las proporciones predominantes dentro de la estructura social, y basta movilizarlas en las épocas de elecciones para obtener triunfos aplastantes.

El Partido Nacional Revolucionario, el Partido de la Revolución Mexicana y el Partido Revolucionario Institucional, han logrado movilizar a los diferentes sectores sociales en los procesos electorales a partir de 1929, en proporciones promedio del 90.0 por ciento en forma favorable, y jamás han perdido una sola elección presidencial, una de gobernadores, una de senadores; solamente han perdido algunos diputados por mayoría.

La tabla siguiente, relativa a las elecciones presidenciales, constituye una prueba determinante de tales cuestiones:

TABLA 21
ELECCIONES PRESIDENCIALES: 1917 - 1970
(MÉTODO DIRECTO)

AÑOS	CANDIDATOS DEL PARTIDO OFICIAL		CANDIDATOS DE LOS DIFERENTES PARTIDOS DE OPOSICIÓN			VOTACION TOTAL ^a
	CANDIDATO	%	CANDIDATO MAS FUERTE	%	OTROS %	
1917	VENUSTIANO CARRANZA	98.07	P. GONZALEZ	1.43	0.49	812
1920	ALVARO OBREGÓN	95.78	ROBLES D.	4.01	0.19	1 181
1924	PLUTARCO ELIAS CALLES	84.14	FLORES	15.86	0.00	1 593
1928	ALVARO OBREGÓN	100.00		—	—	1 670
1929	PASCUAL ORTIZ RUBIO	92.55	J. VASCONCELOS	5.32	0.11	2 082
1934	LAZARO GARDENAS	98.19	VILLAREAL	1.07	0.73	2 265
1940	MANUEL AVILA CAMACHO	93.89	ALMAZAN	5.72	0.37	2 637
1946	MIGUEL ALEMAN	77.90	E. PADILLA	19.33	2.75	2 293
1952	ADOLFO RUIZ CORTINES	74.90	HENRIQUEZ	15.87	9.82	3 651
1958 ^b	ADOLFO LOPEZ MATEOS	90.43	L. ALVAREZ	9.42	0.13	7 483
1964	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	88.81	J. G. TORRES	10.97	0.20	9 422
1970 ^c	LUIS ECHEVERRIA	85.13	E. G. MORFIN	13.85	1.02	14 035

a Miles de votantes. Basados en estos datos se obtuvieron los porcentajes.

b El voto es otorgado a la mujer.

c A partir de estas elecciones los hombres y las mujeres mayores de 18 años tienen derecho a votar. Diario de Debates de la Cámara de Diputados.

Ante esta situación de monopolio total en las elecciones presidenciales de gobernadores, de senadores y de diputados, el Estado ha procedido desde 1964 a otorgar una serie de concesiones políticas, como ya se ha indicado, en forma institucionalizada al Partido Acción Nacional, al Partido Popular Socialista y al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, a través de los llamados "diputados de partido". Así, en el año de 1964, de un total de 213 diputados que integran la Cámara, 32 son diputados de partido: 18 del PAN, 9 del PPS y sólo 5 del PARM. En 1967, la misma pauta se observa, pues de los 214 diputados existentes, 34 están en poder de la oposición

como diputados de partido: 19 del PAN, 10 del PPS y los mismos 5 del PARM. Finalmente en 1970, teniendo en cuenta los 213 diputados que integran la Cámara: 20 son otorgados al PAN, 10 son cedidos al PPS y 5 son regalados al PARM.

TABLA 22

DIPUTADOS DE PARTIDO POR ENTIDADES FEDERATIVAS: 1964 - 1970

ENTIDADES	1964			1967			1970		
	PAN	PPS	PARM	PAN	PPS	PARM	PAN	PPS	PARM
BAJA CALIFORNIA	1	—	—	1	—	—	—	—	—
COAHUILA	—	—	1	—	—	1	—	—	1
CHIAPAS	—	—	1	—	—	—	—	—	—
CHIHUAHUA	—	—	—	1	—	—	—	1	—
DISTRITO FEDERAL	11	3	1	11	3	1	13	4	1
DURANGO	—	—	—	—	1	—	—	—	—
GUANAJUATO	1	1	—	1	—	—	1	—	—
JALISCO	1	—	—	1	1	—	3	1	—
MEXICO	—	—	—	1	—	—	2	—	—
MICHOACAN	1	1	—	—	1	1	—	—	1
MORELOS	—	—	—	1	—	—	—	—	—
NAYARIT	—	—	—	—	—	—	—	1	—
NUEVO LEON	1	—	—	1	—	—	—	—	1
OAXACA	—	1	—	—	1	—	—	1	1
PUEBLA	—	1	—	—	1	—	1	—	—
SAN LUIS POTOSI	1	—	1	—	—	1	—	—	—
SINALOA	—	—	—	—	—	—	—	1	—
SONORA	—	1	—	1	—	—	—	—	—
TAMAULIPAS	—	—	1	—	—	—	—	—	—
VERACRUZ	—	1	—	—	—	1	—	1	—
YUCATAN	1	—	—	—	1	—	—	—	—
TOTAL	18	9	5	19	10	5	20	10	5

Diarios de Debates de la Cámara de Diputados.

CONSIDERACIONES FINALES

Debido a la naturaleza del presente ensayo, que en cuanto se abordó alcanzó una enorme extensión y complejidad, en lugar de establecer conclusiones definitivas, presentaremos algunas indicaciones generales sobre los temas tratados.

Como ha podido apreciarse a lo largo del ensayo, la intención fundamental radica en manejar algunas de las hipótesis interpretativas propuestas por Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto en el análisis de un fenómeno concreto: las situaciones de estabilidad e inestabilidad política en la sociedad mexicana. Por lo tanto, esperamos que las afirmaciones aquí expuestas, debido al carácter complejo del tema, sean tomadas como preliminares y nunca como definitivas.

El contenido de la hipótesis fundamental consiste en tratar de demostrar que las situaciones de estabilidad o de inestabilidad política tienen sus bases explicativas en la acción de las alianzas políticas establecidas entre distintos grupos y clases sociales y en los movimientos sociales que se perfilan dentro del sistema de dominación.

Con la finalidad de abordar tal problema, el esfuerzo metodológico principal requería adoptar una perspectiva de interpretación teórica centrada predominantemente en el análisis de las estructuras de dominación impuestas en la sociedad mexicana, para así comprender los procesos de transformación económica y social.

La aplicación empírica se hizo en el examen de las situaciones históricas que van desde 1821 hasta 1970. En este lapso se analizaron los principales momentos en los que se perfilan las transformaciones de las estructuras de dominación; las peculiaridades que presentan las distintas alianzas políticas, cuestión vital para la comprensión de los cambios económicos y sociales; los límites estructurales y las condiciones concretas que las hacen posibles.

Al enfocar en estos términos la relación entre los procesos de estabilidad e inestabilidad política, las repercusiones económicas y sociales, condiciones estructurales y situación histórica, se hizo evidente la necesidad de que el análisis historicoestructural resaltara la inserción de la sociedad mexicana en el contexto mundial.

El reconocimiento de esta necesidad implicó la utilización de la teoría de la dependencia, como esquema teórico clave para lograr la comprensión de las articulaciones externas, esto es, la dominación de los diversos países metropolitanos —según la etapa histórica de que se trate— sobre una sociedad depen-

diente como lo es la mexicana. Además de considerar la teoría de la dependencia, analizamos la instauración y consolidación del modo de producción capitalista impuesto en la sociedad nacional, y las principales modalidades estructurales básicas por las cuales atraviesa la sociedad mexicana: las formas de expansión "hacia afuera", la etapa de transición y la forma de expansión "hacia adentro". Paralelamente a estas formas estructurales de articulación de la sociedad mexicana con el mercado mundial, procuramos mostrar cómo ocurrieron los cambios políticos, económicos y sociales dentro del sistema de dominación.

Por lo tanto, en términos generales, se intentó caracterizar en las fases de expansión "hacia afuera" y "hacia adentro" los efectos tanto positivos como negativos generados en función de la acción peculiar de los grupos económicos nacionales y extranjeros sobre la estructura productiva y, en general, sobre la estructura social.

Procuramos a lo largo del análisis no caer en dos errores sumamente generalizados. Uno de ellos, que con frecuencia se hace en interpretaciones similares, consiste en la aseveración de que existe un condicionamiento mecánico externo sobre la sociedad mexicana; y el otro es la concepción opuesta, que insiste en que todos los procesos que afectan a la sociedad global tienen como causa la acción exclusivamente de las fuerzas sociales internas.

En efecto, es pertinente aclarar que las relaciones de dependencia, tal como aquí son consideradas, no implican la inevitabilidad de los procesos políticos, económicos y sociales; ni que las tendencias históricas sean impulsadas exclusivamente por la acción de las fuerzas sociales internas. Lo que se trató de demostrar es que existen vínculos estructurales externos e internos que limitan, facilitan u obstaculizan las posibilidades de acción de las distintas alianzas políticas, o bien de determinados grupos y clases sociales.

Insistimos en que desde nuestro punto de vista, sólo a través de esta perspectiva metodológica se pueden detectar las posibilidades de consolidación de las estructuras de dominación, sus transformaciones o su ruptura. Se trató de mostrar, y esto es lo más importante, que existe una dinámica interna propia —vinculada a la dinámica externa— en la sociedad nacional, basada en la acción de grupos y clases sociales, que hace comprensible el curso de los acontecimientos expresados en la estabilidad o inestabilidad política.

Otra de nuestras intenciones fue la de demostrar que es posible determinar claramente las orientaciones que se perfilan dentro del sistema de dominación: las formas de dominación de unas clases sobre otras; la composición y diferenciación de las clases dominantes; la composición, alteración y diversificación de las clases dominadas; las alianzas políticas que se establecen entre ellas; el papel que desempeña el Estado; las vinculaciones de las distintas clases con el aparato productivo; y las formas y los mecanismos de articulación de control empleados por algún grupo o clase sobre los demás sectores sociales.

Por lo tanto, las peculiaridades del enfoque radican en la caracterización de las formas que asumen las relaciones dentro del sistema de dominación entre las clases y el Estado, y los mecanismos políticos e institucionales que emplea el Estado para mantener el control de las alianzas —y de los grupos y clases excluidos de las alianzas— en las situaciones presentes y pasadas.

Resaltamos que el sistema de dominación actual se apoya políticamente en

un sistema de alianzas políticas, distintas a las que existían en el pasado, que aseguran la hegemonía de grupos económicos internos e incluso externos. Aclaramos que no son ya los intereses externos —como parece ser que lo fue en la fase de expansión “hacia afuera”— los que subordinan los intereses de las distintas clases sociales, ni que los intereses rurales son tan importantes como en el pasado. Al contrario, lo específico de la situación actual en el sistema de dominación radica en la existencia de una alianza policlasista entre los intereses externos y los intereses urbanoindustriales, comerciales financieros internos, y en la situación del Estado que concentra las principales fuerzas que imponen su dominio, y que se orientan cada vez más hacia el sector de la producción destinado al mercado interno.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, Salvador, "Historia del sinarquismo y de la colonia María Auxiliadora", *Mañana*, septiembre-octubre-noviembre de 1944.
- ALBA, Víctor, *Historia del movimiento obrero en América Latina*, México, Libreros Mexicanos, 1964.
- ALPEROVICH, M. S., y RUDENKO, B. T., *La Revolución Mexicana de 1910-1917 y la política de los Estados Unidos*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971.
- AMES, Barry, "Bases of Support for Mexico's Dominant Party", en *The American Political Science Review*, vol. LXIV, Nº 64, 1970.
- ANDERSON, Bo, y COCKCROFT, James D., "Control and Cooptation in Mexican Politics", en Irving Louis Horowitz, Josué de Castro y John Gerassi (compiladores), *Latin American Radicalism*, Nueva York, Vintage Books, 1969.
- ANGELL, Alan, "Populism and Political Change: The Case of Colombia", en *Latin America. Sociological Studies*, Keele, University of Keele, 1967.
- "Aniversario de la CNOP", CNOP; *Criterio del sector popular*, México, CNOP, 1971.
- Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Dirección General de Estadística, varios números.
- ARAIZA, Luis, *Historia del movimiento obrero mexicano*, México, Ediciones del Autor, 1965, en cuatro tomos.
- ASHBY, Joe, C., *Organized Labor and the Mexican Movement Under Lázaro Cárdenas*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1963.
- BAGÚ, Sergio, *Economía de la sociedad colonial: ensayo de historia comparada de América Latina*, Buenos Aires, El Ateneo, 1949.
- BAMFORD PARKES, Henry, *A History of Mexico*, Boston, Goston Houghton Mifflin, Co., 1938.
- Banco Nacional de Comercio Exterior, *La integración económica latinoamericana*, México, BNCE, 1963.
- , "Corporaciones transnacionales y empresas multinacionales", en *Comercio Exterior*, vol. XXI, Nº 11, noviembre de 1971.
- Banco Interamericano de Desarrollo, *Programas multinacionales de inversión y de integración de América Latina*, Nueva York, BID, 1966.
- BAZANT, Jan, *Historia de la deuda exterior de México (1823-1946)*, México, El Colegio de México, 1968.

- BRANDENBURG, Frank, *México: An Experiment in One-Party Democracy*, Ann Arbor, Michigan, University of Pennsylvania, 1955.
- , *The Making of Modern Mexico*, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N. J., 1964.
- BREMAUNTZ, Alberto, *Panorama social de las revoluciones de México*, México, Ediciones Jurídico Sociales, 1960.
- CABRERA, Luis, "El balance de la revolución", *Política*, México, 15 de abril de 1963.
- , "La encuesta Pani", *Política*, México, 19 de diciembre de 1964.
- CARDOSO, Fernando H., "Los agentes sociales del cambio y conservación en América Latina", *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- , *El proceso de desarrollo en América Latina: hipótesis para una interpretación sociológica*, Santiago de Chile, ILPES, 1965.
- , "Las élites empresariales", *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- , "Las élites económicas", *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- y FALETTO, ENZO, *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI Editores, 1970.
- y REYNA, José Luis, "Industrialización, estructura ocupacional y estratificación social en América Latina", *Cuestiones de sociología del desarrollo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- , *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes (Argentina y Brasil)*, México, Siglo XXI Editores, 1971.
- CASTRO, Antonio B. de, "Una tentativa de interpretación del modelo histórico latinoamericano", *América Latina: ensayos de interpretación económica*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- CIBOTTI, Ricardo y Weffort, Francisco, *Características sociológicas del Estado*, Santiago de Chile, ILPES, 1965, mimeografiado.
- CLARK, Marjorie Ruth, *Organized Labor in Mexico*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 1934.
- CLINE, Howard, *The United States and Mexico*, Cambridge, Mass, 1953.
- COCKCROFT, James D., *Precursores intelectuales de la Revolución Mexicana*, México, Siglo XXI Editores, 1971.
- Confederación Nacional de Cámaras de Industriales, *La CONCAMIN a través de los informes anuales rendidos por sus presidentes a las asambleas generales ordinarias: 1919-1969*, México, CONCAMIN, 1970.
- Confederación de Trabajadores de México, *Constitución*, México, CTM, s/f. M., s/f.
- Confederación Regional Obrera Mexicana, *Memoria de la CROM: 1918-1943*, México, CROM, 1943.
- , "El Consejo Nacional Obrero", *Memoria de la CROM: 1941-1943*, México, CROM, 1943.

- Congreso del Trabajo, *Constitución, estructura y funcionamiento*, México, Congreso del Trabajo, 1969, mimeografiado.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, México, Secretaría de Gobernación, 1917.
- CORNBLIT, Óscar, "Inmigrantes y empresarios en la política argentina", Claudio Véliz (compilador), *El conformismo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968.
- CORREA, Eduardo J., *El balance del cardenismo*, México, Acción, 1941.
- CUE CÁNOVAS, Agustín, *Historia social y económica de México: 1521-1854*, México, Trillas, 1969.
- CUTRIGTH, Phillip, "National Political Development", *American Sociological Review*, Nº 28, 1963.
- "Declaración de principios, programas y estatutos del PNR (1929)", *Política*, México, 1º de abril de 1963.
- "Declaración de principios del Bloque Unidad Obrera", *Memoria de la CROM: 1959-1961*, México, CROM, 1961.
- DELL, Sidney, *Experiencias de la integración económica de América Latina*, México, CEMLA, 1966.
- Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización.
- DÍAZ Alejandro, Carlos F., "Direct Foreign Investment in Latin America", Charles P. Kindleberger (compilador), *The International Corporation - A Symposium*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 1970.
- DÍAZ ORDAZ, Gustavo, "Política ante inversiones extranjeras", México 1966: *hechos, cifras, tendencias*, México, BNCE, 1966.
- DÍAZ, Porfirio, "Manifiesto del General Díaz a la nación, en el cual pone en conocimiento de la misma que no piensa abandonar el poder sino hasta cuando comprenda que la patria no ha de caer en la anarquía", *IV Manifiestos políticos (1892-1912)*, México, FCE, 1957.
- Diario de debates de la Cámara de Diputados*, México, Cámara de Diputados, varios años.
- "Discurso del día de la libertad de prensa", *Política*, México, 15 de julio de 1961.
- DI TELLA, Torcuato S., "Populism and Reform in Latin America", Claudio Véliz (compilador), *Obstacles to Change in Latin America*, London, Oxford University Press, 1965.
- DILLON SOARES, Glauco Ary, "Desarrollo económico y radicalismo político", Joseph A. Kahl (compilador), *La industrialización en América Latina*, México, FCE, 1965.
- _____, "Economic Development and the Class Structure", Reinhard Bendix y Seymour M. Lipset (compiladores), *Class, Status and Power*, New York, The Free Press, 1966.
- _____, *The New Industrialization and the Brazilian Political System*, Santiago de Chile, ELAS-FIACSO, 1966, mimeografiado.
- _____, y HAMLIN, Robert L., "Socio-Economic Variables and Voting for the Radical Left: Chile 1952", *The American Political Science Review*, Nº 4, 1967.
- DOS SANTOS, Theotónio, "El nuevo carácter de la dependencia", *Cuadernos del Centro de Estudios Socio-Económicos*, Santiago de Chile, CESO, Nº 10, 1968.

- _____, "Dependencia económica y alternativas de cambio en América Latina", *Revista Mexicana de Sociología*, vol. xxxii, Nº 2, 1970.
- _____, *Socialismo, fascismo: dilema latinoamericano*, Santiago de Chile, PLA, 1969.
- DULLES, John W. F., *Yesterday in Mexico. (A Chronicle of the Revolution: 1919-1936)*, Austin, University of Texas, 1961.
- ECHVERRÍA ÁLVAREZ, Luis, "Declaración del presidente de México ante inversionistas nacionales y extranjeros", en Banco Nacional de Comercio Exterior, *México; la política económica del nuevo gobierno*, México, BNCE, 1971.
- ECKSTEIN, Salomón, *El ejido colectivo en México*, México, FCE, 1966.
- _____, *El desarrollo industrial de América Latina: México*, Santiago de Chile, CEPAL, 1967, mimeografiado.
- "El Partido Nacional Revolucionario. Los primeros años: 1929-1932. Trabajos de la Convención Constituyente del PNR", *Política*, México, 15 de marzo de 1963.
- El Partido de la Revolución Mexicana, "La transformación del PNR", en *Política*, México, 15 de noviembre de 1963.
- "El Primer Plan Sexenal del PNR", *Política*, México, 19 de octubre de 1963; *Política*, 19 de noviembre de 1963.
- Estadísticas sociales del porfiriato, *Fuerza de trabajo y actividades económicas por sectores*, México, El Colegio de México, 1965.
- _____, *Comercio exterior de México: 1877-1911*, México, El Colegio de México, 1960.
- Examen de la situación económica de México*, México, Banco Nacional de México, abril de 1971.
- FALETTO, ENZO, *Incorporación de los sectores obreros al proceso de desarrollo. (Imágenes sociales de la clase obrera)*. Santiago de Chile, ILPES, 1965, mimeografiado.
- FLORES MAGÓN, Ricardo, *Epistolario y textos de Ricardo Flores Magón*, México, FCE, 1964.
- FLORES MAGÓN, Ricardo y Jesús, *Batalla a la dictadura*, México, Empresas Editoriales, 1967.
- Foreign Capital in Latin America*, New York, 1955.
- FUENTES DÍAZ, Vicente, *Los partidos políticos en México*, México, Altiplano, 1969.
- FUENTES DÍAZ, Vicente, "PNR, PRM y PRI: un partido que ha transformado a México", *Polémica*, Nº 1, 1969.
- _____, "Desarrollo y evolución del movimiento obrero a partir de 1929", *Ciencias Políticas y Sociales*, Nº 17, México, ENCPS, 1959.
- GERMANI, Gino, "Estrategia para estimular la movilidad social", Joseph A. Kahl (compilador), *La industrialización en América Latina*, México, FCE, 1965.
- GARCÍA CANTÚ, Gastón, *El socialismo en México*, México, ERA, 1969.
- _____, "Clases populares y democracia representativa", Joseph A. Kahl (compilador), *La industrialización en América Latina*, México, FCE, 1965.

- GILL, Mario, *Sinarquismo, origen y esencia*, México, Colección Testimonial, 1962.
- GONZÁLEZ Casanova, Pablo, *La democracia en México*, México, ERA, 1967.
- GONZÁLEZ COSÍO, "Clases y estratos sociales", *México: 50 años de revolución, La Vida Social*, t. II, México, FCE, 1961.
- GONZÁLEZ NAVARRO, Moisés, "Tenencia de la tierra y población agrícola: 1877-1960", *México Agrario*, vol. III, Nº 2, 1970.
- , *Historia moderna de México, El Porfiriato, La Vida Social*, México, Hermes, 1957.
- , *El pensamiento de Lucas Alamán*, México, El Colegio de México, 1952.
- , *La Confederación Nacional Campesina*, México, Costa-Amic, 1968.
- , "Mexico: The Lop-Sided Revolution", Claudio Véliz (compilador), *Obstacles to Change in Latin America*, London, Oxford University Press, 1965.
- , "Xenofobia y xenofilia en la Revolución Mexicana", *Historia Mexicana*, Nº 72, 1969.
- GOODSPEED, Stephen Spencer, "El papel del jefe del ejecutivo en México", *PAIM*, vol. VII, Nº 1, 1955.
- GRACIARENA, Jorge, *Poder y clases en el desarrollo de América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1967.
- GRUENING, Ernest Henry, *Mexico and Its Heritage*, Nueva York, Century Co., 1928.
- GUNDER FRANK, André, "Mexico: The Janus Faces of 20th Century Bourgeois Revolution", Carlos Fuentes *et al.*, *Whither Latin America*, Nueva York, Monthly Review, 1963.
- , "El desarrollo del subdesarrollo", *Pensamiento Crítico*, Nº 7, La Habana, 1967.
- , *Chile: el desarrollo del subdesarrollo*, Santiago de Chile, Montly Review, 1970.
- , *Capitalism and Underdevelopment in Latin America Their History in Chile and Brazil*, Nueva York, Monthly Review Press, 1966.
- , "La inversión extranjera en el subdesarrollo latinoamericano, desde la conquista colonial hasta la integración neoimperialista", *Desarrollo*, año II, Nº 5, Colombia, 1967.
- GUZMÁN VALDIVIA, Isaac, "El movimiento patronal", *México: 50 años de revolución, La Vida Social*, t. II, México, FCE, 1961.
- HAGEN, Everett, *On the Theory of Social Change*, Homewood, Dorsey Press, 1962.
- HANSEN, Roger D., *La política del desarrollo mexicano*, México, Siglo XXI Editores, 1971.
- HERRERA, Amílcar O., *et al.*, *América Latina: ciencia y tecnología en el desarrollo de la sociedad*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1970.
- HIMES, James R., "La formación de capital en México", *El Trimestre Económico*, vol. XXXII, Nº 1, 1965.
- HIRSCHMAN, Albert, "The Political Economy of Import-Substituting Industrialization in Latin America", *The Quarterly Journal of Economics*, vol. LXXXII, 1968.
- HOBBSAWM, E. J., "Los campesinos y los emigrantes rurales en la política",

- Claudio Véliz (compilador), *El conformismo en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968.
- HOPENHAYN, Benjamín, "Estancamiento e inestabilidad en la etapa de sustitución forzosa de importaciones", *El Trimestre Económico*, vol. xxxii, Nº 1, 1965.
- IMAZ, José Luis de, *Los que mandan*, Buenos Aires, Eudeba, 1967.
- Informes Anuales del Banco de México*, México, Banco de México, varios números.
- IV *Manifiestos políticos (1892-1912)*, México, FCE, 1957.
- ISRAEL, Arturo, "Teorías del subdesarrollo y la dependencia externa", *El Trimestre Económico*, vol. 146, 1970.
- ITURRIAGA, José, *La estructura social y cultural de México*, México, FCE, 1951.
- JOHNSON, John, *La transformación política de América Latina*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1958.
- KAPLAN, Marcos, "Estado, dependencia externa y desarrollo en América Latina", *Estudios Internacionales*, vol. 2, Nº 2, 1968.
- , "Corporaciones públicas multinacionales latinoamericanas: posibles contribuciones al desarrollo y a la integración", *Comercio Exterior*, vol. xx, Nº 8, agosto de 1970; y vol. xx, Nº 9, septiembre de 1970.
- , *Formación del Estado nacional en América Latina*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- KLING, Merle, "Towards a Theory of Power and Political Instability in Latin America", James Petras y Maurice Zeitlin (compiladores), *Latin America: Reform or Revolution*, Greenwich, Conn., A. Fawcett Premier Book, 1968.
- KORNHAUSER, William, *The Politics of Mass Society*, London, Routledge and Kegan Paul, 1960.
- LABORDE, Hernán, "Cárdenas, reformador agrario", *PAIM*, vol. iv, Nº 1, 1952.
- "La política prohibida a los militares en activo: decreto del presidente Ávila Camacho" *Política*, México, 15 de agosto de 1964.
- La reacción de las organizaciones populares, "Manifiesto de las organizaciones populares", *Política*, México, 1º de noviembre de 1963.
- LAGOS, Gustavo, "Empresas multinacionales: aspectos socioeconómicos, políticos e institucionales", *Revista de la Integración*, Buenos Aires, Nº 2, 1968.
- LANDSBERGER, Henry A., *The Role of Peasant Movement and Revolts in Development*, Nueva York, Cornell University, s/f, Reprint Series Nº 236.
- LANE, Robert E., *Political Life*, Nueva York, The Free Press, 1965.
- LAZARFELD, Berelson y Gaudet, *El pueblo elige: estudio del proceso de formación del voto durante una campaña presidencial*, Buenos Aires, Paidós, 1960.
- LIPSET, Seymour M., *El hombre político*, Buenos Aires, Eudeba, 1963.
- y Rokkan, Stein (compiladores), *Party Systems and Voter's Alignments*, Nueva York, The Free Press, 1964.
- , "Elections: The Expression of the Democratic Class Struggle", Reinhard Bendix y Seymour M. Lipset (compiladores), *Class, Status and Power*, Nueva York, The Free Press, 1966.
- LOKTIÉV, E., "Algunos problemas de la formación y la estructura de la burguesía mexicana", Shulgovski, Sheremetiev y otros, *México: su economía, política y cultura*, México, Fondo de Cultura Popular, 1971.

- LOMBARDO TOLEDANO, Vicente, *Objetivos y táctica del proletariado y del sector revolucionario de México en la etapa actual de la evolución histórica del país*, México, 1947.
- _____, *La constitución de los cristeros*, México, s/e, 1963.
- LÓPEZ APARICIO, Alfonso, *El movimiento obrero en México*, México, Jus, 1958.
- "Llamamiento de la Central Campesina Independiente", *Política*, México, 15 de enero de 1963.
- MADERO, Francisco I., *La sucesión presidencial*, México, Editora Nacional, 1969.
- MAGDOFF, Harry, *La era del imperialismo*, Santiago de Chile, Monthly Review, 1969.
- "Manifiesto del Club Liberal Ponciano Arriaga", IV *Manifiestos políticos (1892-1912)*, México, FCE, 1957. "Manifiesto del Partido Democrático a la Nación", México, FCE, 1957.
- MARTINS, Luciano, *Industrialização, burguesia nacional e desenvolvimento*, Rio de Janeiro, Saga, 1968.
- MC CLELLANB, David, *The Achieving Society*, Princeton, Van Nostrand, 1961.
- MC CUTCHEN MC BRIDE, George, "Los sistemas de propiedad rural en México", *PAIM*, vol. III, Nº 3, 1951.
- MANCISIDOR, José, *Historia de la Revolución Mexicana*, México, Editores Mexicanos, 1970.
- MARTÍNEZ VERDUGO, Arnoldo, *Partido Comunista Mexicano: trayectoria y perspectivas*, México, Fondo de Cultura Popular.
- MEDINA ECHAVARRÍA, José, *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo económico*, Buenos Aires, Solar/Hachette, 1964.
- Memoria del Departamento del Trabajo*, México, Secretaría de Industria y Comercio, 1935-1938.
- MENDE, Tibor, "México entra en escena", *PAIM*, vol. IX, Nº 3, 1967.
- MOLINA ENRÍQUEZ, Andrés, *Los grandes problemas nacionales*, México, INJM, 1964.
- MORENO, Daniel, *Los partidos políticos en el México contemporáneo (1916-1971)*, México, Costa-Amic, 1971.
- MORENO, Manuel M., "El derecho electoral y la evolución política de México", *Ciencias Políticas y Sociales*, México, ENCPS, Nº 24, 1961.
- MOSK, Sanford, *Industrial Revolution in Mexico*, Berkeley, University of California Press, 1954.
- "Nace una central", *Política*, México, 15 de enero de 1963.
- Nacional Financiera, *La economía mexicana en cifras*, México, NAFINSA, varios números.
- Naciones Unidas, *Las inversiones extranjeras en América Latina*, Nueva York, Naciones Unidas, 1955.
- Naciones Unidas, *El financiamiento externo*, Nueva York, Naciones Unidas, 1964.
- NATHAN, Paul, "México en la época de Cárdenas", *PAIM*, vol. VII, Nº 3, 1955.
- "Nuevas actitudes en el Congreso de la Unión", *Política*, México, 1º de noviembre de 1963.

- OLLERVIDES, Raúl A., "Debe continuarse la nacionalización de las actividades básicas del país", *Política*, México, 1º de julio de 1966.
- OLLERVIDES, Raúl A., "La nacionalización y la inversión de capitales extranjeros en la industria", *Comercio Exterior*, vol. xvi, Nº 7, julio de 1966.
- , "El desarrollo económico debe fincarse en los recursos del ahorro interno", *Política*, México, 15 de julio de 1966.
- ORTIZ MENA, Raúl, *et al.*, *El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior*, México, Nacional Financiera, 1953.
- OTHÓN DE MENDIZÁBAL, Miguel, "El origen histórico de nuestras clases medias", Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, *Las clases sociales en México*, México, s/f.
- "Pacto, principios, programa y estatutos del PNR", *Política*, México, 1º de enero de 1964.
- PADGETT, Vincent L., *The Mexican Political System*, Houghton, Mifflin Co., 1966.
- PALERM CICH, Ángel, "Factores históricos de la clase media en México", Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, *Las clases sociales en México*, México, s/f.
- Partido Acción Nacional, "Principios de doctrina", Daniel Moreno, *Los partidos políticos en el México contemporáneo (1916-1971)*, México, Costa-Amic, 1971.
- Partido Nacional Revolucionario, *Segunda Convención Nacional Ordinaria del Partido Nacional Revolucionario*, México, PNR, 1934.
- Partido Popular Socialista, "Tercera Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Popular Socialista", *Política*, México, 15 de diciembre de 1963.
- Partido Popular Socialista, "Declaración de principios del Partido Popular Socialista", *Política*, México, 15 de diciembre de 1969.
- Partido Revolucionario Institucional, *III Asamblea Nacional Extraordinaria. IV Convención Nacional Ordinaria*, México, PRI, 1969.
- Partido Revolucionario Institucional, *Estatutos*, México, PRI, 1971.
- PATTON GLADE JR., WILLIAM, "Las empresas gubernamentales en el desarrollo económico de México", *PAIM*, vol. x, Nº 1, 1958.
- PINTO, Aníbal, "Political Aspects of Economic Development in Latin America", Claudio Véliz (compilador), *Obstacles to Change in Latin America*, Oxford University Press, 1965.
- , *Política y desarrollo*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1968.
- PORTES GIL, Emilio, *La lucha entre el poder civil y el clero*, México, s/e, 1934.
- "Programa del Movimiento de Liberación Nacional", *Política*, México, 15 de septiembre de 1961.
- QUIJANO OBREGÓN, Aníbal, "Tendencias in Peruvian Development and Class Structure", James Petras y Maurice Zeitlin (compiladores), *Latin America: Reform or Revolution*, Greenwich, Conn., A. Fawcett Premier Book, 1968.
- , *Urbanización y tendencias de cambio en la sociedad rural en Latinoamérica*, Santiago de Chile, CEPAL, 1967.
- , "Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina", S. M. Lipset y Aldo Solari (compiladores), *Élites y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1966.

- , *Dependencia, cambio social y urbanización en Latinoamérica*, Santiago de Chile, CEPAL, 1967, mimeografiado.
- QUINTANA, Carlos, "Resultado de una encuesta sobre inversión extranjera en México", *Comercio Exterior*, vol. xix, Nº 8, agosto de 1969.
- QUIROZ MARTÍNEZ, Roberto, *El problema del proletariado en México*, México, s/i, 1934.
- RABASA, Emilio, *La evolución histórica de México*, México, Porrúa, 1956.
- RATINOFF, Luis, "Los nuevos grupos urbanos: las clases medias", Seymour M. Lipset y Aldo Solari (compiladores), *Élites y desarrollo en América Latina*, Buenos Aires, Paidós, 1967.
- RETINGER, J. H., *Morones of Mexico. A History of the Labour Movement in That Country*, Londres, The Labour Publishing Co., Ltd, 1926.
- RIQUELME INDA, Julio, *Cuatro décadas de vida: 1917-1957*, México, CONCANACO, 1957.
- RIVERA MARÍN, Guadalupe, "El movimiento obrero", *México: 50 años de revolución, La Vida Social*, t. II, México, FCE, 1961.
- ROBLES, Gonzalo, "El desarrollo industrial", *México: 50 años de revolución, La Vida Económica*, t. I, México, FCE, 1960.
- ROSENZWEIG, Fernando, *Historia moderna de México. El Porfiriato, La Vida Económica*, México, Hermes, 1965.
- SALAZAR, Rosendo, *Líderes y sindicatos*, México, T. C. Modelo, 1953.
- , *La casa del obrero mundial*, México, Costa-Amic, 1962.
- , *Historia de las luchas proletarias en México*, México, Ediciones del Autor, 1956.
- , *La CTM su historia, su significado*, México, T. C. Modelo, 1956.
- SÁNCHEZ CÁRDENAS, Carlos, *Ideología del Partido Popular Socialista*, México, PPS, 1968.
- SÁNCHEZ CRESPO, Alberto, "La burguesía industrial y el desarrollo económico de la Argentina", *Revista Latinoamericana de Sociología*, vol. IV, Nº 2, 1968.
- SÁNCHEZ MIRELES, Rómulo, "El movimiento burocrático", *México: 50 años de revolución*, México, FCE, 1961.
- "Sangre en Chihuahua", *Política*, México, 19 de octubre de 1965.
- "Sangre en Guerrero", *Política*, México, 15-31 de agosto de 1967.
- Secretaría de la Presidencia, *Las entidades del sector público: sus instrumentos legales*, México, s/i, 1966.
- Secretaría de la Presidencia, *México, inversión pública federal: 1925-1963*, México, Dirección de Inversiones Públicas, 1964.
- Secretaría de la Presidencia, *México, inversión pública federal: 1965-1970*, México, Dirección de Inversiones Públicas, 1970.
- SEMO CALEV, Enrique, "El gobierno de Obregón, la deuda exterior y el desarrollo independiente de México", *Historia y Sociedad*, Nº 2, 1965.
- SCOTT, Robert E., *Mexican Government in Transition*, Urbana, University of Illinois Press, 1964.
- SHANNON, Lyle W., "Is Level of Development Related to Capacity for Self Government", *American Journal of Economics and Sociology*, Nº 17, 1958.
- SHEREMETIEV, I., *El capitalismo de Estado en México*, México, Fondo de Cultura Popular, 1969.

- SHULCOVSKI, Anatol, *México en la encrucijada de su historia*, México, Fondo de Cultura Popular, 1968.
- SIERRA, Justo, *Evolución política del pueblo mexicano*, México, UNAM, 1957.
- SIMPSON, Eyley N., "El ejido: la única salida para México", PAIM, vol. iv, Nº 4, 1952.
- SILVA HERZOG, Jesús, *Breve historia de la Revolución Mexicana*, México, FCE, 1960, en dos tomos.
- SILVA HERZOG, Jesús, *El agrarismo mexicano y la reforma agraria*, México, FCE, 1959.
- Sociedad Mexicana de Difusión Cultural, *Las clases sociales en México*, México, Colección Tlapali, s/f.
- SOLÍS, Leopoldo, *Análisis de algunos aspectos de la inversión privada en México*, Buenos Aires, BIDINTAL, 1969, mimeografiado.
- , *La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas*, México, Siglo XXI Editores, 1970.
- STAVENHAGEN, Rodolfo, "Las relaciones entre la estratificación y la dinámica de clases", *Social Structure, Stratification and Mobility*, Studies and Monographs, VIII, Pan American Union, 1967.
- SUNKEL, Osvaldo, "Política nacional de desarrollo y dependencia externa", *Estudios Internacionales*, vol. 1, Santiago de Chile, 1967.
- SUNKEL, Osvaldo, *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo: un enfoque estructuralista histórico*, Santiago de Chile, ILPS, 1968, mimeografiado.
- TANNENBAUM, Frank, *Peace by Revolution: Mexico after 1910*, New York, Columbia University Press, 1966.
- TANNENBAUM, Frank, *México: The Struggle for Peace and Bread*, Nueva York, Alfred A. Knopf, 1960.
- TAVARES, María da Conceição, "El proceso de substitución de importaciones como modelo de desarrollo reciente en América Latina", *América Latina: ensayos de interpretación económica*, Santiago de Chile, Editorial Universitaria, 1969.
- The Process of Industrialization in Latin America*, Statistical Annex, Santiago de Chile, ECLA, 1966.
- TORRES RIVAS, Edelberto, *Interpretación del desarrollo social centroamericano*, Santiago de Chile, ILPES, 1968, mimeografiado.
- TOURAINÉ, Alain, "Industrialisation et conscience ouvrière à São Paulo", *Sociologie du travail*, abril de 1961.
- Transformación del Partido de la Revolución Mexicana, "La constitución del PRI", *Política*, México, 1º de septiembre de 1964.
- UNZUETA, Gerardo, *Sobre el problema estudiantil-popular*, México, Fondo de Cultura Popular, 1969.
- URQUIDI, Víctor L., y LAJOUS VARGAS, Adrián, *Educación superior, ciencia y tecnología en el desarrollo económico de México*, México, El Colegio de México, 1967.
- , "Elaboración de una estrategia tecnológica para América Latina", *Comercio Exterior*, vol. xx, Nº 6, junio de 1970.
- URREA, Blas, *Obras políticas*, México, Imprenta Nacional, 1921.
- VALLEJO, Demetrio, *Las luchas ferrocarrileras que conmovieron a México*, México, MLN, 1967.

- VAUPEL, James W. y CURHAN, Joan A., *The Making of Multinational Enterprise — A source-book of tables based on a study of 187 major U. S. manufacturing corporations*, Boston, Harvard University, 1969.
- VÉLIZ, Claudio (compilador), *Obstacles to Change in Latin America*, Londres, Oxford University Press, 1967.
- VERNON, Raymond, *El dilema del desarrollo económico de México*, México, Diana, 1966.
- VON BERTRAB, Heiman, "La tecnología y la industrialización", *Comercio Exterior*, vol. XIX, Nº 1, enero de 1969.
- WEFFORT, Francisco C., *Clases populares e desenvolvimiento social*, Santiago de Chile, ILPES, 1968, mimeografiado.
- WEYL, Nathaniel y Silvia, "La reconquista de México: los días de Lázaro Cárdenas", *PAIM*, vol. VII, Nº 4, 1955.
- WHETTEN, Nathan, "México rural", *PAIM*, vol. V, Nº 2, 1953.
- WIONCZEK, Miguel S., "La inversión extranjera privada en México; problemas y perspectivas", *Comercio Exterior*, vol. XX, Nº 10, octubre de 1970.
- , *El nacionalismo mexicano y la inversión extranjera*, México, Siglo XXI Editores, 1967.
- , "La inversión privada norteamericana y el desarrollo de Mesoamérica", *Comercio Exterior*, vol. XVIII, Nº 8, agosto de 1968.
- , "El endeudamiento público externo y los cambios sectoriales en la inversión privada extranjera de América Latina", Helio Jaguaribe *et al.*, *La dependencia política económica de América Latina*, México, Siglo XXI Editores, 1969.
- , "La transmisión de la tecnología a los países en desarrollo: proyecto de un estudio sobre México", *Comercio Exterior*, vol. XVIII, Nº 5, mayo de 1968.
- , "Los problemas de la transferencia de tecnología en un marco de industrialización acelerada: el caso de México", *Comercio Exterior*, vol. XXI, Nº 9, septiembre de 1971.
- WINKLER, M., *Investment of United States capital in Latin America*, Boston, 1928.
- ZEA, Leopoldo, *El positivismo en México*, México, FCE, 1968.



INDICE

INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO 1	
<i>La situación de la sociedad mexicana en el mercado mundial en la fase de expansión "hacia afuera"</i>	15
1.1. La ruptura del pacto colonial y la fase de la inestabilidad política	15
1.2. Estabilidad política y consolidación de la forma de expansión "hacia afuera": 1877-1910	19
1.3. Estímulos estatales a la burguesía nacional y a los grupos económicos del sector externo	20
1.4. La alianza hegemónica y su papel en el sistema productivo	21
1.5. Efectos económicos y sociales del proyecto de desarrollo	26
1.6. Predominio estatal en los procesos electorales	28
1.7. Burguesía nacional y sector externo: control del sistema productivo	30
1.8. La emergencia del Estado productor	32
1.9. Control autoritario sobre los sectores populares	34
1.10. Populismo y reacción de las clases medias urbanas	36
1.11. Algunos intentos de apertura en el sistema político	39
1.12. Ruptura e inestabilidad en el sistema de dominación	41
CAPÍTULO 2	
<i>El momento de la transición: La inestabilidad política expresada en la Revolución Mexicana</i>	42
2.1. Intentos maderistas orientados a estructurar un sólido sistema de dominación	47
2.2. Estancamiento en el sistema económico	48
2.3. Aparición y coexistencia de dos representaciones ejecutivas paralelas	50
2.4. Los caudillos y la consecución de la posición hegemónica	52
	225

2.5. Carranza y la formación de la alianza populista	53
2.6. Bases institucionales para realizar el control del sector externo y la incorporación económica y política de las clases populares	56

CAPÍTULO 3

<i>Las bases de la estabilidad política: la organización de las clases populares</i>	58
3.1. Liderazgo de los sectores medios: organización y control político de los sectores populares	58
3.2. La articulación de los obreros en la alianza	61
3.3. Crisis interna de la alianza	62
3.4. La administración de Álvaro Obregón	63
3.5. La alianza en proceso de consolidación	65
3.6. La administración de Plutarco Elías Calles	66
3.7. Rearticulación de los campesinos en la alianza	69
3.8. Hegemonía de los obreros dentro de la alianza	70

CAPÍTULO 4

<i>Crisis económica y crisis política durante la depresión mundial</i>	73
4.1. Desarticulación de la alianza	74
4.2. La constitución del primer partido oficial del Estado	75
4.3. La crisis económica en el sistema capitalista mundial y los efectos negativos en la sociedad dependiente	78
4.4. Repercusiones de la crisis en la estructura social	80
4.5. La alianza expresada a través del Partido Nacional Revolucionario carente de apoyo popular	80
4.6. Burguesía nacional en plena fase de crisis económica	81
4.7. Radicalismo y reorganización de los sectores populares	83
4.8. Restablecimiento económico y político después de la depresión mundial	86

CAPÍTULO 5

<i>El cardenismo: La fase nacional populista</i>	90
5.1. Movilización de los obreros bajo la dirección de la CGOCM	90
5.2. Cambios en la estructura del poder en 1935	92
5.3. El surgimiento de la Confederación de Trabajadores de México	94
5.4. La transformación del Partido Nacional Revolucionario en el Partido de la Revolución Mexicana	97
5.5. El surgimiento de la Confederación Nacional Campesina	99
5.6. La organización de los sectores medios de la burocracia estatal	100

5.7. La composición de la alianza expresada en el Partido de la Revolución Mexicana	100
5.8. La alianza populista cobra su máxima expresión	102
a) La crisis del poder oligárquico	103
b) Las gestiones de los sectores obreros	104
5.9. El repliegue del enclave petrolero	105
5.10. Reacción en contra de la política populista	106
5.11. Vinculaciones del Estado y la burguesía nacional	109

CAPÍTULO 6

<i>Estabilidad política e industrialización a través de substitución de importaciones</i>	112
6.1. Mecanismos para estimular a los sectores de la burguesía nacional y al sector externo	114
6.2. Adquisición de nuevos perfiles en la posición de dependencia	115
6.3. Restructuración de la alianza hegemónica	117
6.4. Diferenciación en la estructura social	119
6.5. La alianza expresada en el Partido de la Revolución Mexicana: control político de los sectores populares	120
6.6. Los sectores organizados al margen del partido oficial	124
6.7. La administración de Miguel Alemán	125
6.8. Hegemonía electoral del partido oficial	126
6.9. La alianza hegemónica y la consolidación de la industrialización substitutiva	126
6.10. La estructura social en proceso de alteración	129
6.11. Fortalecimiento de los grupos de la burguesía agraria y subordinación de los sectores populares	130
6.12. Escisión en el monopolio estatal sobre los sectores populares	132
6.13. La administración de Adolfo Ruiz Cortines	135
6.14. La posición del país frente al mercado mundial	135
6.15. Dinámica del sistema productivo	137
6.16. Comando político de las clases medias	140
6.17. La CROC y el Bloque Unidad Obrera	143
6.18. Ineficacia de las fuerzas de la oposición	146
6.19. Autonomía frustrada de algunas fracciones de la clase obrera	148

CAPÍTULO 7

<i>La fase de la industrialización restrictiva. Efectos económicos y políticos en la sociedad a propósito de la Revolución Cubana</i>	150
7.1. La administración de Adolfo López Mateos	150
7.2. Las repercusiones internas de la revolución cubana	151
a) El repliegue del sector externo y la reacción de la burguesía nacional	151
b) Formación de nuevas organizaciones populares	153

7.3.	Los sectores dirigentes estatales y la reestructuración de las alianzas en el sistema de dominación	156
7.4.	Rearticulación de las relaciones entre el Estado y la burguesía nacional	157
7.5.	Rearticulación de las relaciones entre el Estado y el sector externo	158
7.6.	El aparato estatal y el predominio entre algunas actividades económicas	159
7.7.	La apertura de nuevas condiciones en el mercado latinoamericano	160
7.8.	La alianza del Partido Revolucionario Institucional	161
7.9.	La presencia de los partidos de la oposición en los puestos de elección popular	164
7.10.	La administración de Gustavo Díaz Ordaz	165

CAPÍTULO 8

	<i>El sistema de dominación en la sociedad mexicana</i>	177
8.1.	Alianzas horizontales	177
	a) Vinculaciones externas vía inversiones directas	178
	b) Vinculaciones externas vía inversiones extranjeras en consorcio con empresarios nacionales	183
	c) Vinculaciones externas vía inversiones indirectas	184
8.2.	Destino de las utilidades	186
8.3.	Predominio de las articulaciones frente al sistema capitalista mundial: ¿vía directa o indirecta?	188
8.4.	El sector interno: el Estado y la burguesía nacional	190
	a) La burguesía nacional	190
	b) El Estado	194
8.5.	Alianzas verticales	200
	CONSIDERACIONES FINALES	209
	BIBLIOGRAFÍA	213

En la Imprenta Universitaria, bajo la dirección de Beatriz de la Fuente, se terminó la impresión de *Crecimiento económico e inestabilidad política en México*, el día 20 de enero de 1977. Su composición se hizo en tipos Electra 11:12, 10:11, 9:10 y 8:9. La edición consta de 2 000 ejemplares.

7.3.	Los sectores dirigentes estatales y la reestructuración de las alianzas en el sistema de dominación	156
7.4.	Rearticulación de las relaciones entre el Estado y la burguesía nacional	157
7.5.	Rearticulación de las relaciones entre el Estado y el sector externo	158
7.6.	El aparato estatal y el predominio entre algunas actividades económicas	159
7.7.	La apertura de nuevas condiciones en el mercado latinoamericano	160
7.8.	La alianza del Partido Revolucionario Institucional	161
7.9.	La presencia de los partidos de la oposición en los puestos de elección popular	164
7.10.	La administración de Gustavo Díaz Ordaz	165

CAPÍTULO 8

	<i>El sistema de dominación en la sociedad mexicana</i>	177
8.1.	Alianzas horizontales	177
	a) Vinculaciones externas vía inversiones directas	178
	b) Vinculaciones externas vía inversiones extranjeras en consorcio con empresarios nacionales	183
	c) Vinculaciones externas vía inversiones indirectas	184
8.2.	Destino de las utilidades	186
8.3.	Predominio de las articulaciones frente al sistema capitalista mundial: ¿vía directa o indirecta?	188
8.4.	El sector interno: el Estado y la burguesía nacional	190
	a) La burguesía nacional	190
	b) El Estado	194
8.5.	Alianzas verticales	200
	CONSIDERACIONES FINALES	209
	BIBLIOGRAFÍA	213

UNAM

FECHA DE DEVOLUCION

El lector se obliga a devolver este libro antes del vencimiento de préstamo señalado por el último sello.

D	Feb 1977	DEL	O
---	----------	-----	---

HD85
R355

UNAM



18307

INST. INV. SOCIALES

HD
85
R355

RAMIREZ RAMCAND, MARIO 018307
CRECIMIENTO ECONOMICO E
INESTABILIDAD POLITICA EN
MEXICO

RAMIREZ

REGIMEN
ECONOMICO
INESTABILIDAD
POLITICA
EN MEXICO

HD
85
R355