

MARTINEZ

ANALISIS  
UNICIONAL  
DE LA  
DELACUETA  
AGRICOLA

881491  
M38038



J O R G E M A R T I N E Z R I O S

ANALISIS FUNCIONAL DE LA GUELAGUETZA AGRICOLA

(UNA PRUEBA EMPÍRICA DEL PARADIGMA DE NERTON)

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD

NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

México

1963

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



INVESTIGACIONES SOCIALES

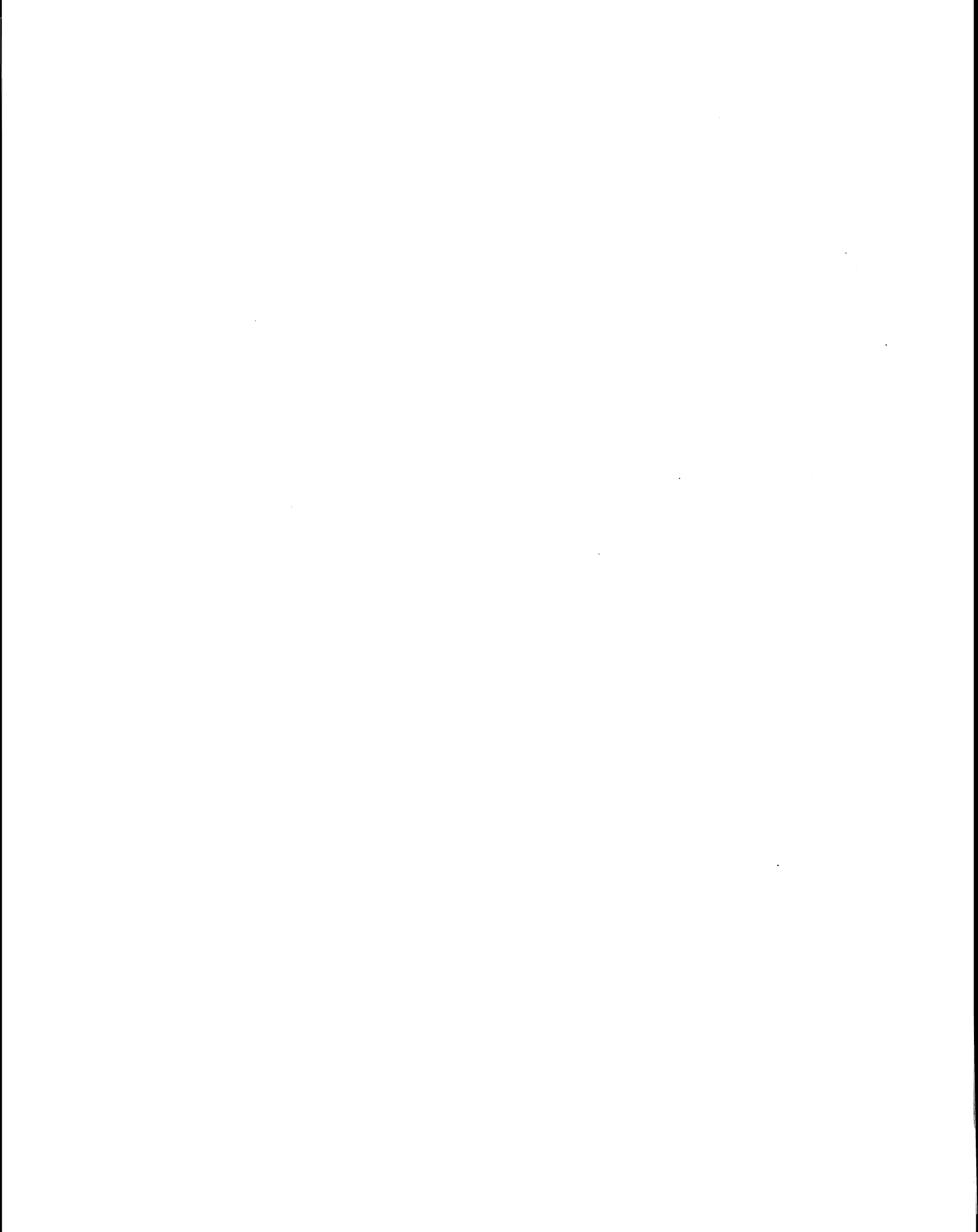
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

1968

A MIS PADRES

Ds- 13983



## I N D I C E

PRELIMINAR	
I.-	INTRODUCCIÓN..... 1
II.-	INSTRUMENTAL ANALÍTICO..... 5
	A) LO FUNCIONAL EN DURKHEIM, MAUSS, MALINOWSKI Y RADCLIFFE-BROWN.
	B) LAS CONSIDERACIONES DE MERTON ACERCA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL.
	C) UN PARADIGMA PARA EL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA.
	D) ELEMENTOS ESTRUCTURALES. RADCLIFFE-BROWN, MERTON Y PARSONS.
III.-	LOS DATOS EMPÍRICO-INDUCTIVOS..... 50
	A) SEMBLANZA DE GUELAVÍA.
	B) EL CONTEXTO ESPACIO-TIEMPO.
	C) LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA. LAS INSTITUCIONES ECONÓMICAS.
IV.-	ANÁLISIS FUNCIONAL DE LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA".. 71
	UNA PRUEBA EMPÍRICA DEL PARADIGMA DE MERTON.
V.-	CONCLUSIONES: LOGROS Y PROBLEMAS DERIVADOS:..... 101
	EL CAMBIO SOCIAL. EL CONFLICTO SOCIAL.
VI.-	APÉNDICE. LAS CRÍTICAS AL FUNCIONALISMO Y AL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL: DA- VIS, DAHRENDORF, AGULLA, NAGEL Y FER - NANDES:.....110
VII.-	NOTAS Y CUADROS.....123
	BIBLIOGRAFÍA SELECTA.....130

## P R E L I M I N A R

LA "GUELAGUETZA" O "GUENDALEZAA", ES UNA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN QUE TIENE GRAN IMPORTANCIA EN EL MUNDO ZAPOTECO DE LOS VALLES CENTRALES DEL ESTADO DE OAXACA, EN EL SUR DE MÉXICO. DE ORIGEN PREHISPÁNICO, TIENE UNA VIGENCIA ACTUAL QUE SE MANIFIESTA COMO UNA PRESTACIÓN TOTAL EN EL SENO DE LA VIDA DE LAS COMUNIDADES INDIAS Y MESTIZAS, PENETRANDO Y COLOREANDO MUCHAS DE LAS ACCIONES DE SUS HABITANTES Y GRUPOS DE TAL MANERA QUE PUEDE SER CONSIDERADA COMO LA ESENCIA DE LA SOCIABILIDAD ZAPOTECA.

EL SISTEMA DEL POTLACH DESCRITO POR VANCUVER, LANSON, BOAS, SWANTON, ETC. Y QUE SIRVIÓ EN LA EXPOSICIÓN DE UNA PARTE DE LA OBRA DE MARCEL MAUSS, NOS SUGIRIÓ EL ESTUDIO DE LA "GUELAGUETZA" PARA INTENTAR EXPLICAR SUS FUNCIONES DE RECIPROCIDAD EN EL MARCO TOTAL DE LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN DE UNA COMUNIDAD ZAPOTECA: SAN JUAN GUELAVÍA, OAX.

CIERTAMENTE QUE EN SAN JUAN GUELAVÍA, LA ACCIÓN HUMANA HA SALIDO DEL SISTEMA DEL POTLACH EN DONDE LA VIDA SOCIAL ESTABA DOMINADA POR TRES OBLIGACIONES PRIMORDIALES: DAR, RECIBIR Y DEVOLVER, PERO DE AHÍ TAMBIÉN LA NECESIDAD DE TRATAR DE EXPLICAR LA "GUELAGUETZA" EN UNA ESTRUCTURA PERTURBADA POR EL EMPUJE DE PROCESOS QUE ORIGINARON CAMBIOS PROFUNDOS: DEMOCRATIZACIÓN DE LA TIERRA, DIFERENCIACIÓN OCUPACIONAL Y NUEVOS TIPOS DE COOPERACIÓN Y CONFLICTO.

LA EXPERIENCIA QUE OFRECEMOS AQUI, ES EL RESULTADO DE VARIAS TEMPORADAS DE CAMPO EN LOS VALLES CENTRALES DE OAXACA, REGION EN DONDE NUESTRO TRABAJO HA SIDO ESTIMULADO POR LA



COMPRESIÓN QUE SE NOS HA TENIDO. MALINOWSKI DECIA REFIRIÉNDOSE A LOS ZAPOTECOS DE LOS VALLES: "EN NINGÚN OTRO TRABAJO DE CAMPO - SEA EN NUEVA GUINEA, EN MELANESIA, EN EL AFRICA BANTÚ, O ENTRE LAS TRIBUS DE NORTEAMERICA - HE ENCONTRADO LA TÉCNICA ETNOGRÁFICA ACTUAL MAS PLACENTERA QUE ENTRE LOS ZAPOTECAS DEL VALLE DE OAXACA"... ESTO Y MUCHO MÁS DIRÍAMOS NOSOTROS, PERO - BÁSTENOS CON EL JUICIO DE TAN DESTACADO CIENTÍFICO SOCIAL PARA EXPRESAR NUESTRO MAS PROFUNDO AGRADECIMIENTO A LOS NATIVOS DE SAN JUAN GUELAVÍA Y A NUESTROS PRINCIPALES INFORMANTES SIN CUYA AYUDA NO HUBIÉSEMOS LEVANTADO LA INFORMACIÓN QUE HOY SE PRESENTA.

POR OTRA PARTE, QUEREMOS RENDIR UN HOMENAJE AL LÍDER AGRARISTA PERFECTO MARTÍNEZ, PROMOTOR DE LAS IDEAS INNOVADORAS DE LA REFORMA AGRARIA EN SAN JUAN GUELAVÍA Y QUIEN FUE ASESINADO AL TRATAR DE REIVINDICAR LOS DERECHOS DE LOS CAMPESINOS A LA TIERRA.

ANTEQUERA, INVIERNO DE 1963.



DESDE LUEGO, EL INFORME NO LOGRABA ABARCAR LA TOTALIDAD DE LOS FENÓMENOS QUE SE DABAN EN LA COMUNIDAD. LA REALIDAD, MÁS RICA, OFRECÍA MÚLTIPLES FACTORES QUE PODÍAN SER INVESTIGADAS MEJOR, SI SE APROVECHABA LA EXPERIENCIA DE CAMPO ANTERIOR. UN PROBLEMA QUE NOS INTERESÓ DESDE LUEGO, FUÉ EL PAPEL QUE JUEGA LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA EN EL MARCO DE LAS RELACIONES ENTRE INDIVIDUOS Y GRUPOS DE INDIVIDUOS Y, LA MANERA COMO ÉSTA HABÍA SIDO INFLUENCIADA POR EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA COMUNIDAD: EL CAMBIO EN LOS ASPECTOS ORGANIZATIVOS DE LA AGRICULTURA AL INTRODUCIRSE LA REFORMA AGRARIA Y, LOS CAMBIOS EN LA DIVISIÓN DEL TRABAJO ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA AL INTRODUCIRSE LA CESTERÍA COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LUCRO. MÁS AÚN, NOS INTERESABA PROFUNDIR EL PAPEL DE LA INSTITUCIÓN: "GUELAGUETZA AGRÍCOLA", QUE SE PRESENTABA A PRIMERA VISTA COMO UNA INSTITUCIÓN "INTEGRATIVA" (EN SENTIDO PARSONIANO). ESTO ES, ORIENTADA HACIA LA REGLAMENTACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE LOS INDIVIDUOS, PARA EVITAR LOS CONFLICTOS Y PROMOVER LA COOPERACIÓN POSITIVA.

LA REFORMA AGRARIA REALIZÓ UN CAMBIO ESTRUCTURAL Y ORGANIZATIVO (EN CUANTO CAMBIO DE POSICIONES Y ACTIVIDADES): ESTRATIFICÓ A LOS HABITANTES EN TORNO DE NUEVAS FORMAS DE COMPONENTES ESPECÍFICOS: TENENCIA DE LA TIERRA Y RELACIONES DE PRODUCCIÓN. NO OBSTANTE, LOS ELEMENTOS DIFERENCIADOS POR LA REFORMA AGRARIA SE VOLVÍAN A ENCONTRAR EN LA PRÁCTICA DE LA "GUELAGUETZA", EN SITUACIONES DE ROLES IGUALITARIOS AÚN CUANDO SU POSICIÓN EN LA ESTRUCTURA FUESE DIFERENTE.

DE LO ANTERIOR, LAS PREGUNTAS: ¿SE TRATABA DE UN EFECTO DE EQUILIBRIO QUE EL MISMO SISTEMA CULTURAL IMPONÍA A LOS GRUPOS DIFERENCIADOS? ¿ERA UNA SITUACIÓN IMPUESTA DESDE DENTRO POR UN GRUPO A QUIEN "SERVÍA" MÁS LA "GUELAGUETZA" Y, POR LO MISMO, SE TRATABA DE UNA SITUACIÓN QUERIDA PARA ALGUNOS INDIVIDUOS Y GRUPOS DE LA COMUNIDAD Y NO QUERIDA PARA OTROS? O, FINALMENTE ¿SE TRATABA DE UNA SITUACIÓN TOTAL EN LA QUE SE DABAN SITUACIONES PARCIALES DE ACEPTAMIENTO DE LAS NORMAS QUE EMANAN DE LA INSTITUCIÓN, PERO NO DE MANERA ESTÁTICA SINO DINÁ

MICA, LO QUE EQUIVALE A DECIR QUE DEPENDE DE LA SITUACIÓN DEL INDIVIDUO COMO SE VALORA LA ORIENTACIÓN QUE EMANA DE LA PROPIA INSTITUCIÓN?

A LA RESPUESTA DE ESTAS PREGUNTAS ESTÁ DEDICADO ESTE TRABAJO QUE ESPERAMOS SEA TAN GENEROSO DE CONTESTARLAS.

CÓMO EXPLICAR ESTAS SITUACIONES; CON QUÉ ARMAS TEÓRICAS, CONCEPTUALES, LÓGICAS Y DE PROCEDIMIENTO LOGRARÍAMOS ELLO?

ANÁLISIS FUNCIONAL, ANÁLISIS COMPRENSIVO, ANÁLISIS DIALÉCTICO, SE NOS PRESENTABAN COMO TRES TIPOS DE PROCEDIMIENTO PARA LOGRAR UNILATERALMENTE (ENTIÉNDASE BIEN), UNA EXPLICACIÓN PLAUSIBLE. LA IMPORTANCIA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL Y SU DEBATE EN MÚLTIPLES FOROS ACADÉMICOS, NOS PODÍA PROPORCIONAR UN RIESGO QUE VALÍA LA PENA EXPERIMENTAR. SE TRATABA POR LO MISMO, DE VER HASTA DONDE DABA DE SÍ UNA EXPLICACIÓN ESTRUCTURAL-FUNCIONAL EN UN CASO CONCRETO DE ESTUDIO. RAZONES DEL COMETIDO? SER CONSECUENTES QUE LO PRIMERO QUE HAY QUE HACER PARA VER SI ALGO SIRVE O NO, ES PROBARLO; PRACTICARLO Y, CON ELLO, ESTAR EN LA TRINCHERA DE LA POSICIÓN REDUCTORA EN SOCIOLOGÍA.

POSICIÓN REDUCTORA QUE, COMO DICE OSCAR URIBE VILLEGAS EN LA INTRODUCCIÓN A LA OBRA DE GUERREIRO RAMOS (LA REDUCCIÓN SOCIOLOGICA), SIGNIFICA UNA CONFRONTACIÓN DE LAS TEORÍAS E HIPÓTESIS NACIDAS EN OTRO SUELO, CON REALIDADES SOCIALES DISTINTAS; CONFRONTACIÓN QUE, HECHA DE MANERA CRÍTICA PERMITE VER QUE LO HECHO EN OTRA PARTE, ES FÁCTIBLE DE REVISIÓN O REPARACIÓN; REPARACIÓN Y REVISIÓN QUE REDUNARÁN INELUDIBLEMENTE EN UN FORTALECIMIENTO DE LA TEORÍA SOCIOLOGICA INGENERE, SIN ESPECIFICACIÓN DE FRONTERAS NACIONALES O CONTINENTALES DE NINGÚN TIPO. PORQUE -CONTINÚA URIBE VILLEGAS-, SE TRATA DE ACEPTAR LO QUE NOS VENGA DE PARÍS, PRINCETON O MOSCÚ SI ELLO SIRVE PARA CAPTAR LAS REALIDADES SOCIALES MÁS PRÓXIMAS Y MÁS REMOTAS, PERO DE ACEPTARLO TENIÉNDOLAS NO COMO PUNTO DE LLEGADA, SINO COMO PUNTO DE PARTIDA PARA LAS REALIZACIONES PROPIAS QUE, A SU VEZ ENTREN EN EL JUEGO DIALÉCTICO DE LA INVESTIGACIÓN SOCIOLOGICA.

PUES ÉSTO, COMO UN UMBRAL QUE HABRÁ QUE AFINAR MÁS TARDE, CON NUEVAS OBSERVACIONES QUE NOS PERMITAN PROFUNDIZAR MÁS AÚN EN EL MUNDO COMPLEJO DE LOS ZAPOTECAS DEL VALLE DE OAXACA.

LA QUINTA PARTE SE REFIERE A LOS LOGROS Y PROBLEMAS DERIVADOS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. EXPONEMOS NUESTRA EXPERIENCIA Y SEÑALAMOS LO QUE NO FUÉ POSIBLE LOGRAR CON ESTE TIPO DE ANÁLISIS SOCIOLÓGICO.

LA SEXTA PARTE SE REFIERE A ALGUNAS CRÍTICAS SOBRE EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL. ESCOGIMOS A DOS AUTORES -LATINOAMERICANOS, UN ALEMÁN Y DOS NORTEAMERICANOS. LOS PRIMEROS REPRESENTAN EL SECTOR QUE TIENE UNA PROFUNDA CONCIENCIA -CRÍTICA HACIA LA TEORÍA ELABORADA EN OTROS PAÍSES, EN OTROS -MARCOS SOCIALES. ELLOS SON, EL MAESTRO BRASILEÑO FLORESTAN FERNANDES CUYAS LECTURAS NOS HAN GUIADO A LO LARGO DE NUESTRO TRABAJO Y, EL JÓVEN SOCIOLOGO ARGENTINO JUAN CARLOS AGULLA. - EN CUANTO A LOS OTROS, REPRESENTAN POSICIONES MUY DISTINTAS: DAVIS PROPUGNADO POR EL ABANDONO DE LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL; DAHRENDORF, SEÑALANDO PUNTOS DE CONTROVERSA Y, NAGEL PLANTEANDO -COMO DICE HOROWITZ-, PROBLEMAS SUBSTANCIALES PARA LOS INTERESADOS EN LA PRÁCTICA DE LA SOCIOLOGÍA O EN LOS FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

ESTE TRABAJO ES EL RESULTADO DE LA CONFLUENCIA DE VARIAS ORIENTACIONES Y QUIERO, DESDE LUEGO, HACER PÚBLICO MI RECONOCIMIENTO DE LAS PERSONAS QUE ME AYUDARON EN ESTE INTENTO -DE CONFRONTACIÓN SOCIOLÓGICA.

MIS AGRADECIMIENTOS AL MAESTRO DON LUCIO MENEIETA Y NÚÑEZ A QUIEN DEBO MI ELEMENTAL PREOCUPACIÓN POR LAS CUESTIONES AGRARIAS DE MÉXICO; AL MAESTRO DON JOSÉ GÓMEZ ROBLEDA POR SUS ORIENTACIONES QUE ME HICIERON COMPRENDER LA NECESIDAD DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA; AL MAESTRO DON OSCAR URIBE VILLEGAS POR SUS INDICACIONES QUE ME SEÑALARON EL VALOR DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA. FINALMENTE, A MI ESPOSA MARÍA DEL CARMEN, POR SU ALIENTO EN MIS TAREAS PERSONALES. A TODOS ELLOS, MIS MAYORES CONSIDERACIONES.

II.-A.- LO FUNCIONAL EN: DURKHEIM, MAUSS, MALINOWSKI  
Y RADCLIFFE-BROWN

DE ACUERDO CON ALGUNOS INVESTIGADORES QUE HAN ESTUDIADO TANTO EL DESARROLLO DEL TÉRMINO FUNCIÓN EN SU CONNOTACIÓN SOCIOLOGICA Y ANTROPOLÓGICA COMO EL ANÁLISIS FUNCIONAL COMO PROCEDIMIENTO, AUTORES COMO H. MILNE EDWARDS, ALBERT SCHÄFFE, HERBERT SPENCER Y RENÉ WORMS, DEBEN SER CONSIDERADOS COMO LOS PRIMEROS AUTORES QUE PLANTEARON EL TÉRMINO FUNCIÓN EN UNA TRANSFERENCIA DE LA CONNOTACIÓN BIOLÓGICA A PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD. 1/

AUNQUE ES EN ESTE MISMO SENTIDO EN QUE LO TOMA DURKHEIM, LAS FORMULACIONES ADECUADAS Y LA UTILIZACIÓN EXPLÍCITA DE LA EXPLICACIÓN FUNCIONAL SURGEN YA EN LA DIVISIÓN DEL TRABAJO SOCIAL Y EN LAS REGLAS DEL MÉTODO SOCIOLOGICO. NO ES DE NUESTRA COMPETENCIA HACER UN ANÁLISIS DE LAS CONTRIBUCIONES METODOLÓGICAS DE DURKHEIM Y SÓLO QUEREMOS MENCIONAR ALGUNOS PIVOTES DE SU CONCEPCIÓN FUNCIONAL. ÉSTOS SON:

PRIMERO. DURKHEIM ACEPTÓ EL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD COMO DADO POR SUPUESTO: "SÓLO TENEMOS UN MEDIO PARA DEMOSTRAR QUE UN FENÓMENO ES CAUSA DE OTRO, Y ES COMPARAR LOS CASOS EN QUE SE ENCUENTRAN SIMULTÁNEAMENTE PRESENTES O AUSENTES, E INVESTIGAR SI LAS VARIACIONES QUE PRESENTAN EN ESTAS DIFERENTES COMBINACIONES DE CIRCUNSTANCIAS, PRUEBAN QUE UNO DEPENDE DEL OTRO"... "HEMOS VISTO QUE LA EXPLICACIÓN SOCIOLOGICA CONSISTE EXCLUSIVAMENTE EN ESTABLECER RELACIONES DE CAUSALIDAD, YA SE TRATE DE RELACIONAR UN FENÓMENO CON SU CAUSA, O POR EL CONTRARIO, UNA CAUSA CON SUS EFECTOS ÚTILES".

SEGUNDO. APUNTÓ LA NOCIÓN DE UTILIDAD FUNCIONAL: "DE ESTA MANERA, BIEN LEJOS DE CONSISTIR LA CAUSA DE LOS FENÓMENOS SOCIALES EN UNA ANTICIPACIÓN MENTAL DE LA FUNCIÓN QUE --

ESTÁN LLAMADOS A CUMPLIR, ESTA FUNCIÓN ESTIBA, POR EL CONTRARIO, Y, POR LO MENOS EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, EN LA CONSERVACIÓN DE LA CAUSA PREEXISTENTE DE DONDE DERIVAN; SE ENCONTRARÁ, PUES, MÁS FACILMENTE LA PRIMERA SI NOS ES CONOCIDA LA SEGUNDA"... "PERO AUNQUE LA DETERMINACIÓN DE LA FUNCIÓN ESTÁ SUBORDINADA A LA DE LA CAUSA, NO POR ELLO DEJA DE SER NECESARIA PARA LA COMPLETA EXPLICACIÓN DEL FENÓMENO. EN EFECTO; SI LA UTILIDAD DEL HECHO NO ES SU RAZÓN DE SER, POR REGLA GENERAL ES PRECISO QUE SEA ÚTIL PARA MANTENERSE, PUES EL MERO HECHO DE NO SERVIR PARA NADA LO CONVIERTE EN PERJUDICIAL, YA FUE EN ESTE CASO CUESTA ALGO SIN REPORTAR NADA".

TERCERO. SEÑALÓ EL ALCANCE HEURÍSTICO DEL CONCEPTO FUNCIÓN: "LA PALABRA FUNCIÓN ES EMPLEADA DE DOS MANERAS UN TANTO DIFERENTES: DESIGNA UN SISTEMA DE MOVIMIENTOS VITALES, ABSTRACCIÓN HECHA DE SUS CONSECUENCIAS; TAMBIÉN EXPRESA LA RELACIÓN DE CORRESPONDENCIA QUE EXISTE ENTRE ESOS MOVIMIENTOS Y ALGUNAS NECESIDADES DE EL ORGANISMO. ES ASÍQUE SE HABLA DE LA FUNCIÓN DE LA DIGESTIÓN, DE RESPIRACIÓN, ETC. PERO SE DICE QUE LA RESPIRACIÓN TIENE COMO FUNCIÓN EL ABASTECIMIENTO DE AIRE NECESARIO PARA LA CONTINUIDAD DE LA VIDA. ES EN ESTE SEGUNDO SENTIDO EN QUE NOSOTROS TOMAMOS LA PALABRA FUNCIÓN"... "SI ESCOGEAMOS ESTE TÉRMINO ES PORQUE CUALQUIERA OTRO SERÍA INEXACTO Y EQUÍVOCO"... "ASÍ, LA FUNCIÓN DE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN LAS SOCIEDADES CONTEMPORÁNEAS CONSISTE EN LA INTEGRACIÓN DE LA SOCIEDAD MISMA, ASEGURÁNDOLE SU UNIDAD; ES DECIR, NO EXISTE EN VISTA DE LOS RESULTADOS QUE VAMOS A DETERMINAR".

CUARTO. DESARROLLÓ LA IDEA DE FUNCIÓN EN CALIDAD DE ALTERNATIVA Y CORRECCIÓN A LA PAR DEL MODO DE ANÁLISIS SOCIOLOGICO FINALISTA O TECNOLÓGICO: "LA MAYORÍA DE LOS SOCIOLOGOS CREEN HABER CUIDADO CUENTA DE LOS FENÓMENOS, CUANDO HAN HECHO COMPRENDER PARA QUE SIRVEN, Y QUÉ PAPEL DESEMPEÑAN. SE RAZONA COMO SI SÓLO EXISTIERAN PARA ESTO ÚLTIMO Y NO TUVIERAN OTRA CAUSA DETERMINANTE QUE EL SENTIMIENTO CLARO O CONFUSO, -

DE LOS SERVICIOS QUE ESTÁN LLAMADOS A PRESTAR"... "PERO ESTE MÉTODO CONFUNDE DOS CUESTIONES MUY DIFERENTES. MUESTRA QUE LA UTILIDAD DE UN HECHO NO ES EXPLICAR COMO NACE NI EL POR QUÉ ES LO QUE ES"... "LA NECESIDAD QUE TENEMOS DE LAS COSAS NO PUEDE SER CAUSA DE QUE SEAN DE ÉSTA O DE LA OTRA MANERA, Y, POR CONSIGUIENTE, NO ES EST. NECESIDAD LA QUE PUEDA HACERLAS SURGIR DE LA NADA Y DARLES VIDA. SU EXISTENCIA SE DEBE A CAUSAS DE OTRA NATURALEZA".

QUINTO. RELACIONÓ ANÁLISIS CAUSAL Y ANÁLISIS FUNCIONAL: "POR CONSIGUIENTE, CUANDO SE EMPRENDA LA TAREA DE EXPLICAR UN FENÓMENO SOCIAL, ES PRECISO BUSCAR SEPARADAMENTE LA CAUSA EFICIENTE QUE LO PRODUCE Y LA FUNCIÓN QUE CUMPLE. EMPLEAMOS LA PALABRA FUNCIÓN CON PREFERENCIA A LA DE FIN U OBJETO, PRECISAMENTE PORQUE LOS HECHOS SOCIALES NO EXISTEN GENERALMENTE EN VISTA DE LOS RESULTADOS ÚTILES QUE PRODUCEN. LO QUE HAY QUE DETERMINAR, ES SI EXISTE CORRESPONDENCIA ENTRE EL HECHO CONSIDERADO Y LAS NECESIDADES GENERALES DEL ORGANISMO SOCIAL, Y EN QUÉ CONSISTE ESTA CORRESPONDENCIA, SIN PREOCUPARNOS SI HA SIDO INTENCIONAL O NO" POR ELLO, LA NOCIÓN DE UTILIDAD "HACE INTELIGIBLE, SIN EMBARGO, LAS RAZONES DE SU PERSISTENCIA Y DURACIÓN".

SEXTO. PLANTEÓ LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD CON LA SIGNIFICACIÓN AXIOLÓGICA. ASÍ, DEBE TOMARSE EN CUENTA ENTRE LOS FACTORES CAUSALES LA VALORACIÓN DE LAS COSAS HECHAS POR LOS SERES HUMANOS, O SEA LA SIGNIFICACIÓN AXIOLÓGICA ATRIBUIDA A LAS MISMAS. ENTENDIENDO POR SENTIDOS AXIOLÓGICOS, LOS VALORES E IDEALES DE LOS SERES HUMANOS QUE ORIENTAN SU CONDUCTA EN UNA SITUACIÓN DETERMINADA. SIN EMBARGO, LOS SENTIDOS AXIOLÓGICOS NO SE DAN EN EL VACÍO. SON ASIMISMO EFECTOS DE CIERTAS CAUSAS Y HA DE TRAZARSE CON POSTERIORIDAD SU CONEXIÓN CON ELLAS 2/

LA VALORACIÓN DE LA OBRA DE DURKHEIM EN CUANTO AL ANÁLISIS FUNCIONAL PUEDE EXPRESARSE ASÍ: EL MÉRITO DE SUS TEORÍAS CONSISTE EN LA PREOCUPACIÓN DE AISLAR Y FUNDAMENTAR,



LÓGICAMENTE, LOS PRINCIPIOS DE LA EXPLICACIÓN SOCIOLOGICA —  
—AL EVITAR LAS PRENOCIONES Y LOS CONCEPTOS APRIORÍSTICOS—, A  
PARTIR DE LA CUAL SON DISCUTIDOS LOS DEMÁS PROBLEMAS DE LA  
INDUCCIÓN CAUSAL Y LA INDUCCIÓN FUNCIONAL. EL ANÁLISIS DE  
LAS CAUSAS Y EL ANÁLISIS DE LAS FUNCIONES SOCIALES CONSTITUYEN  
EN ESTE TENOR, LOS MEDIOS DE VERIFICACIÓN CONFIRMATIVA O  
DISCONFIRMATIVA DE LAS HIPÓTESIS QUE SE CONSTRUYEN A PARTIR  
DE LAS NOCIONES CAUSA-FUNCIÓN-EFECTO Y FUNCIÓN-EFECTO-VALOR.  
POR OTRA PARTE, LAS TESIS DE DURKHEIM REPRESENTAN LA APREHEN-  
SIÓN CLARA DEL HECHO FUNCIÓN, AL TRAVÉS DE UN CONCEPTO HEU-  
RÍSTICO QUE PERMITE LA VIABILIDAD DE LAS REGLAS QUE FORMULA  
Y QUE, DEBEN SER OBSERVADAS EN LAS INVESTIGACIONES DE LAS  
NEXIONES FUNCIONALES.

CON MARCEL MAUSS, SE PASA A OTRO UMBRAL EN LA CONS-  
TUCCIÓN DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. LA APARICIÓN DE SU OBRA:  
"ESSAI SUR LES VARIATIONS SAISONNIERES DES SOCIÉTÉS ESKIMOS. —  
ÉTUDE DE MORPHOLOGIE SOCIALE", ES DE CAPITAL IMPORTANCIA POR-  
QUE SEÑALA LOS ERRORES DE LAS IMPLICACIONES GENERALIZADORAS  
DE LA EXPLICACIÓN SOCIOLOGICA AL MISMO TIEMPO QUE, PROCURA SE-  
ÑALAR LOS LÍMITES QUE SEPARAN LAS ELABORACIONES DESCRIPTIVAS  
Y ETNOGRÁFICAS DE LA INVESTIGACIÓN ORIENTADA PARA EL ESTABLE-  
CIMIENTO DE RELACIONES DE CIERTA GENERALIDAD.

EN LA OBRA CITADA Y EN OTRAS, MAUSS OFRECIÓ SU CON-  
TRIBUCIÓN AL FUNCIONALISMO QUE, DE ACUERDO CON FERNANDES, LÉ-  
VI-STRAUSS, BUGLÉ Y LOMIE PUEDE SER COMPENDIADA DE LA MANERA  
SIGUIENTE: 3/

PRIMERO. MAUSS FUÉ EL PRIMER ESPECIALISTA QUE CONSI-  
GUIÓ DEICARSE CON FELICIDAD A LA DETERMINACIÓN DE DEPENDEN-  
CIAS ESTRUCTURALES AL TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE LA FUNCIÓN DE —  
LOS FENÓMENOS SOCIALES. EN EL ESTUDIO DE LAS SOCIEDADES ES-  
QUIMALES CONSIGUIÓ COMPRENDER LAS DEPENDENCIAS ESTRUCTURALES  
TANTO BAJO LA FORMA DE LA COMBINACIÓN DE LAS INSTITUCIONES —  
EN CADA PERÍODO DE LAS ESTACIONES, CUANTO BAJO LA FORMA DE .

RELACIÓN ENTRE EL RITMO DE LA VIDA SOCIAL Y LA DINÁMICA DE LA VIDA PSÍQUICA (RELACIÓN ENTRE LOS PERÍODOS DE VIDA RELIGIOSA Y DE VIDA PROFANA, CON EL EQUILIBRIO PSICO-SOCIAL DE LA VIDA PSÍQUICA INDIVIDUAL). ESTA OBRA SEGÚN LOWIE DEFINE EL MARCADO DUALISMO DE LA VIDA DE LOS ESQUIMALES QUE ALTERNA ENTRE LA CAZA DEL CARIBÚ, Y LA DE MAMÍFEROS MARINOS. AL CORRELACIONAR ESTOS ASPECTOS ECONÓMICOS, CON DIFERENCIAS ESTACIONALES DE CARÁCTER SOCIAL Y RELIGIOSO, MAUSS NOS PRESENTA UN CUADRO EXTRAORDINARIAMENTE "FUNCIONAL" QUE ES SUGESTIVO EN EL SENTIDO MÁS PROPIO DE LA PALABRA PORQUE SUGIERE INVESTIGACIONES ANÁLOGAS EN OTRAS TRIBUS. EN ESTUDIOS COMO EL SACRIFICIO, EL DON, ETC. PUDO DETERMINAR LAS DEPENDENCIAS ESTRUCTURALES TENIENDO EN VISTA COMBINACIONES TÍPICAS, DESARROLLADAS EN LA INTEGRACIÓN DE LA MISMA INSTITUCIÓN EN SISTEMAS SOCIALES DIFERENTES.

SEGUNDO: ADMITIÓ COMO UN POSTULADO QUE EL CONOCIMIENTO DE LA NATURALEZA DE LOS HECHOS SOCIALES PUEDE SER OBTENIDO INDEPENDIENTEMENTE DEL ESTABLECIMIENTO DE SECUENCIAS HISTÓRICAS, POR MEDIO DE LA ABSTRACCIÓN DE LAS FUNCIONES SOCIALES, SEA CON BASE EN LA INDUCCIÓN ANALÍTICA APLICADA A CONJUNTOS LIMITADOS DE FENÓMENOS, SEA CON BASE EN EL "MÉTODO DE COMPARACIÓN PRECISA".

TERCERO: UTILIZÓ EL TÉRMINO FUNCIÓN EN UN SENTIDO LÓGICO Y NO PARA EXPRESAR LA UTILIDAD DE LOS HECHOS SOCIALES. COMO MUY BIEN PONERÁ LEVI-STRAUSS, ÉL CONCEBÍA LA FUNCIÓN COMO "UNA RELACIÓN CONSTANTE ENTRE LOS FENÓMENOS, DONDE SE ENCUENTRA SU EXPLICACIÓN".

CUARTO: GRACIAS A LAS MANIPULACIONES OPERADAS EN EL CONCEPTO DE SISTEMA SOCIAL, OBTUVO DOS RESULTADOS DE LA MAYOR RELEVANCIA PARA EL DESARROLLO POSTERIOR DEL FUNCIONALISMO. DE UN LADO, CONCURRIÓ COMO POCOS SOCIÓLOGOS MODERNOS PARA HACER QUE LA CONCEPCIÓN SEGÚN LA CUAL EL TODO DETERMINA A LAS PARTES DEJASE SU ANTIGUO SABOR METAFÍSICO Y ADQUIRIESE EL CARÁCTER DE UN PRINCIPIO HEURÍSTICO EN LA INTERPRETACIÓN SOCIOLOGICA DE LA DINÁMICA DE LA VIDA SOCIAL.

DE OTRO LADO, APLICÓ COHERENTEMENTE LA CONCEPCIÓN HEURÍSTICA ELABORADA EN LA DESCRIPCIÓN Y EN LA INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD SOCIAL.

QUINTO: DEJÓ NO MENOS CLARO QUE EL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LAS EXPLICACIONES SOCIOLOGICAS NO DEPENDEN, ESTRICTAMENTE DEL GRADO DE ABSTRACCIÓN, SINO DE LOS CUIDADOS Y RIGOR OBSERVADOS EN LA COLECCIÓN DE HECHOS, EN LA SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS MISMOS. Y AHÍ SU PROPOSICIÓN PARA LLEVAR ADELANTE UN GRAN PROGRAMA DE INVESTIGACIONES CONCRETAS. — POR ELLO, LA META FINAL DE TODAS ESTAS OBSERVACIONES BIOLÓGICAS, PSICOLÓGICAS Y SOCIOLOGICAS, SOBRE LA VIDA CORRIENTE DE LOS INDIVIDUOS EN EL INTERIOR DEL GRUPO SOCIAL HA DE SER LA CONSIDERACIÓN —MAYAS VECES HECHA— DE LO QUE DEBE CONSTITUIR EL PRINCIPIO Y EL FIN DE LA OBSERVACIÓN SOCIOLOGICA... ES INÚTIL FILOSOFAR SOBRE LA SOCIOLOGÍA GENERAL CUANDO HAY TODAVÍA TANTO POR CONOCER, POR SABER Y POR COMPRENDER.

SEXTO: DEFENDIÓ CON VIGOR EL PRINCIPIO DE QUE EL CONOCIMIENTO DE LAS CONEXIONES FUNCIONALES DEBE PRECEDER A LAS ELABORACIONES DE CARÁCTER COMPARATIVO.

SEPTIMO: LA COMPARACIÓN NO ES EMPLEADA COMO UN MÉTODO DESTINADO A ESTABLECER, CONJETURALMENTE RELACIONES DE SECUENCIA EN LA SUCESIÓN DE FENÓMENOS, PARA EL ULTERIOR ESCLARECIMIENTO DE CONEXIONES FUNCIONALES. AL CONTRARIO, OPERANDO SOBRE CONEXIONES FUNCIONALES, PRECISAMENTE DESCRITAS Y DEFINIDAS, LA COMPARACIÓN APENAS SIRVE COMO UN AUXILIAR DE LA INTELIGENCIA EN LA INVESTIGACIÓN DE LAS CONEXIONES EXISTENTES ENTRE LAS EVIDENCIAS YA DESCUBIERTAS.

OCTAVO: LA COMBINACIÓN DEL ANÁLISIS DE LAS FUNCIONES CON EL ANÁLISIS COMPARATIVO SERVIRÍA PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS DE LA INDUCCIÓN Y DE LA GENERALIZACIÓN EN LA SOCIOLOGÍA, DE UNA MANERA COMPATIBLE CON LA NATURALEZA POSITIVA DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO. DE ESTA MANERA LA SOCIOLOGÍA... HALLARÁ VERDADERAS COLIGACIONES DE FENÓMENOS SOCIALES, POR —

EJEMPLO LA NOCIÓN TAN DIFUNDIRA DEL SACRIFICIO DEL DIOS SE -  
EXPLICA POR UNA ESPECIE DE FUSIÓN ENTRE ALGUNOS RITOS DEL SA-  
CRIFICIO Y ALGUNAS IDEAS MÍSTICAS...UNA INVESTIGACIÓN SERIA -  
LOGRA REUNIR LO QUE LA MENTE VULGAR SEPARA O DISTINGUIR LO QUE  
ÉSTA CONFUNDE. ASÍ QUE LA SOCIOLOGÍA NO PUEDE DARSE POR SATIS-  
FECHA CON DESCUBRIR CORRELACIONES; MOSTRAR LOS CASOS EN QUE -  
NO HAY CORRELACIÓN ES TAN IMPORTANTE COMO MOSTRAR LOS CASOS -  
DONDE LA HAY. UNA BUENA EXPLICACIÓN SOCIOLÓGICA HA DE RENDIR  
CUENTA NO SÓLO DE LAS SEMEJANZAS SINO TAMBIÉN DE LAS DIFEREN-  
CIAS.

ES INTERESANTE HACER NOTAR QUE LAS CONTRIBUCIONES  
MÁS RECIENTES NO CONTARÍAN SUBSTANCIALMENTE LAS SUGESTIONES -  
INNOVADORAS DE MARCEL MAUSS.

FINALMENTE, LA OBRA DE MARCEL MAUSS RESULTA PARA -  
NOSOTROS DE UN VITAL INTERÉS POR SUS CONTRIBUCIONES ACERCA -  
DEL OGN Y LAS RAZONES DEL CAMBIO EN LAS SOCIEDADES PRIMITI-  
VAS. AL FINAL DE ESTE TRABAJO VOLVEREMOS A INCIDIR EN LA CON  
TRIBUCIÓN DE MAUSS.

DE BRONISLAW MALINOWSKI SE DICE QUE REPRESENTA AL  
FUNCTIONALISMO DECLARADAMENTE ANTIDISTRIBUCIONAL Y ANTIHISTÓ-  
RICO Y TRATA CADA CULTURA COMO UN SISTEMA CERRADO, EXCEPTO -  
EN CUANTO SUS ELEMENTOS CORRESPONDEN A IMPULSOS BIOLÓGICAMEN-  
TE VITALES. DE ACUERDO CON LOWIE EN LA CIENCIA DE LA CUL-  
TURA NO ESTÁ LIMITADA AL ESTUDIO DE OTRAS TANTAS UNIDADES IN-  
TEGRADAS, ES DECIR, LAS CULTURAS INDIVIDUALES. ESTE ESTUDIO,  
CUYA IMPORTANCIA NO SE PUEDE PONER EN DUDA, NO CONSTITUYE LA  
SUMA TOTAL NI AÚN LA PARTE PRINCIPAL DE LA TAREA DEL ETNÓLO-  
GO. LA CIENCIA DE LA CULTURA DEBE, EN PRINCIPIO, REGISTRAR  
TODO FENÓMENO QUE FORME PARTE DE LA TRADICIÓN SOCIAL, Y RELA-  
CIONARLO DE MANERA SIGNIFICATIVA CON TODOS LOS OTROS ASPEC-  
TOS DE LA REALIDAD, SIN IMPORTARLE SI ESTOS SE ENCUENTRAN -  
DENTRO DE LA MISMA CULTURA O FUERA DE ELLA. EN THE GROUP -  
AND THE INDIVIDUAL IN FUNCTIONAL ANALYSIS, MALINOWSKI PRESEN

TÓ UNA SÍNTESIS DE SU PENSAMIENTO FUNCIONAL. ESTO ES: 4/

PARA MALINOWSKI, EL FUNCIONALISMO DIFIERE DE OTRAS TEORÍAS SOCIOLOGICAS MÁS DEFINIDAMENTE: PROBABLEMENTE EN SU CONCEPTO Y DEFINICIÓN DEL INDIVIDUO, MÁS QUE EN NINGÚN OTRO ASPECTO. EL FUNCIONALISTA INCLUYE EN SU ANÁLISIS, NO SOLAMENTE EL LADO EMOCIONAL E INTELLECTUAL DEL PROCESO MENTAL, SINO QUE INSISTE, ASIMISMO, EN CONSIDERAR AL HOMBRE EN SU REALIDAD BIOLÓGICA. DEBIENDO ESTUDIARSE PARALELAMENTE LAS NECESIDADES DEL CUERPO Y LAS INFLUENCIAS DEL MEDIO Y SUS REACCIONES CULTURALES.

EL ENSAYO FUNCIONAL EN EL CAMPO ANTROPOLÓGICO, Y LA TEORÍA COMPARATIVA DE LA CULTURA, NOS DEMUESTRAN QUE A CADA PASO TENEMOS QUE ESTUDIAR, DE MANERA PARALELA Y COORDINADA, INDIVIDUO Y GRUPO; ASÍ TAMBIÉN COMO SUS RELACIONES. LA COMPRESIÓN DE AMBAS ENTIDADES, SIN EMBARGO, DEBE SER SUPLEMENTADA INCLUYENDO LA REALIDAD DEL MEDIO Y DE LA CULTURA MATERIAL. EL PROBLEMA DE LAS RELACIONES ENTRE GRUPO E INDIVIDUO ES TAN VARIADO QUE NO PUEDE SER TRATADO INDEPENDIENTEMENTE DEL FENÓMENO DE LA CULTURA Y DEL PROCESO SOCIAL Y PSICOLÓGICO. UNA TEORÍA QUE NO INCLUYA ESTOS ASPECTOS NO DEBE SER TOMADA EN CUENTA. EL HECHO DE QUE EL FUNCIONALISMO ESTU디아 EL PROBLEMA EN TODOS ESTOS ASPECTOS, NOS DEMUESTRA QUE NO SE DEBE DESCUIDAR UNO DE LOS PROBLEMAS ESENCIALES DE TODA CIENCIA SOCIAL.

EL FUNCIONALISMO ES DESDE LUEGO, EN SU ESENCIA, LA TEORÍA DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS NECESIDADES ORGÁNICAS, ES DECIR, INDIVIDUALES, EN IMPERATIVOS O NECESIDADES CULTURALES. LA SOCIEDAD, POR MEDIO DE LA ACCIÓN COLECTIVA, DA AL INDIVIDUO UNA PERSONALIDAD CULTURAL. EL INDIVIDUO CON SUS NECESIDADES FISIOLÓGICAS Y SUS PROCESOS PSICOLÓGICOS, VIENE A SER EL ORIGEN Y EL FIN DE TODAS LAS ACTIVIDADES: DE LA TRADICIÓN Y DE LA CONDUCTA ORGANIZADA.

LA PALABRA SOCIEDAD LA USAMOS EN SU SIGNIFICADO DE COORDINACIÓN DE GRUPOS DIFERENCIADOS. LA YUXTAPONICIÓN DE

"INDIVIDUO" Y "SOCIEDAD"; COMO UNA MASA NO DIFERENCIADA, ES SIEMPRE FICTICIA Y FALSA.

LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DEBE SER ANALIZADA SIEMPRE EN INSTITUCIONES, ES DECIR, EN GRUPOS DEFINIDOS DE HOMBRES UNIDOS ENTRE SÍ POR UNA CONSTITUCIÓN O CARTA; SIGUIENDO DETERMINADAS REGLAS DE CONDUCTA, VIVIENDO JUNTOS EN UNA POSICIÓN DETERMINADA DEL MEDIO Y TRABAJANDO UNIDOS PARA LA SATISFACCIÓN DE SUS NECESIDADES. ESTO ÚLTIMO VIENE A DEFINIR LA FUNCIÓN DE UNA INSTITUCIÓN.

VEMOS ASÍ QUE TODA INSTITUCIÓN CONTRIBUYE POR UNA PARTE, AL TRABAJO INTEGRAL DE LA COMUNIDAD COMO UN TODO Y, POR LA OTRA, SATISFACE LAS NECESIDADES BÁSICAS Y DERIVADAS DEL INDIVIDUO. EL GRUPO LOCAL, COMO EL ORGANISMO PARA EL USO EN COMÚN DE DETERMINADO TERRITORIO, COMO EL MEDIO PARA LA DEFENSA COLECTIVA Y PARA LA DIVISIÓN PRIMARIA DEL TRABAJO, OBRA COMO PARTE DE LA SOCIEDAD Y COMO UNO DE SUS ÓRGANOS INDISPENSABLES; A LA VEZ QUE TODOS Y CADA UNO DE LOS BENEFICIOS ES DISFRUTADO POR CADA UNO DE SUS MIEMBROS.

EN EL ENSAYO GENÉTICO, EL FUNCIONALISTA EXIGE QUE TANTO EN EL CAMPO DE LA OBSERVACIÓN COMO EN LA TEORÍA, LA FORMACIÓN DE APTITUDES COLECTIVAS Y DISPOSICIONES -COMO LA PERICIA, EL GUSTO, LOS PRINCIPIOS, EL DOGMA Y EL VALOR- SE ESTUDIEN TANTO EN EL INDIVIDUO COMO EN EL GRUPO.

ES NECESARIO RECONOCER LA TRANSFORMACIÓN GRADUAL DE LAS NECESIDADES BIOLÓGICAS EN IMPERATIVOS Y SATISFACCIONES CULTURALES. PARTIENDO DEL INDIVIDUO Y DE SUS NECESIDADES Y ESTUDIANDO SU SATISFACCIÓN CULTURAL CORRESPONDIENTE, LLEGAMOS A IMPERATIVOS DE COOPERACIÓN E INTEGRALES. EN TODA CULTURA CORRESPONDEN A ESTOS TIPOS DE ACTIVIDADES ORGANIZADAS, LAS ECONOMÍAS Y EDUCACIONALES, LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y EL SISTEMA LEGAL; TAMBIÉN LA RELIGIÓN ORGANIZADA Y LAS ACTIVIDADES ARTÍSTICAS Y RECREATIVAS.

CUANDO ESTOS OBJETIVOS INTEGRALES SON DESEMPEÑADOS POR EL GRUPO -YA SEA LA FAMILIA, EL CLAN, LA AGRUPACIÓN-, CUANDO DOGMA, MITOLOGÍA E HISTORIA SAGRADA NOS DAN SUS NORMAS, CUANDO TODO RITO NECESITA DE UN CEREMONIAL LITÚRGICO, Y CUANDO LAS ACTIVIDADES SE INTEGRAN ALREDEDOR DE UN PROPÓSITO DEFINIDO O DE UNA FUNCIÓN, ENCONTRAREMOS QUE LOS ASPECTOS INTEGRALES DE LA CULTURA, SON PRACTICADOS POR INSTITUCIONES YA SEAN RELIGIOSAS, ARTÍSTICAS, DE CEREMONIAL O DE ENTRETENIMIENTO. LA IGLESIA, LAS CONGREGACIONES, EL CLAN TOTÉMICO, LAS CORPORACIONES SAMANÍSTICAS, ETC., SON OTROS EJEMPLOS DE INSTITUCIONES.

LA CULTURA SE CONSERVA SANA Y CAPACITADA PARA PROGRESAR, ÚNICAMENTE EN TANTO EXISTE UN EQUILIBRIO ENTRE EL INTERÉS INDIVIDUAL Y EL CONTROL SOCIAL.

TODA ACTIVIDAD CULTURAL SE LLEVA A CABO MEDIANTE COOPERACIÓN. QUIERE DECIR ESTO QUE EL HOMBRE TIENE QUE OBEDECER A CIERTAS REGLAS DE CONDUCTA: LA VIDA EN COMÚN ES ESENCIALMENTE COOPERATIVA, LO CUAL SIGNIFICA SACRIFICIO Y ESFUERZOS, ADEMÁS DEL SERVICIO DE UNA CONTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTOS DE ACUERDO CON LAS DEMANDAS TRADICIONALES. LA VIDA EN ESTRECHA COOPERACIÓN OFRECE TENTACIONES EN LO QUE SE REFIERE AL SEXO Y A LA PROPIEDAD. LA COOPERACIÓN IMPLICA TAMBIÉN, LA DIRECCIÓN, LA AUTORIDAD Y LA JERARQUÍA, Y ÉSTAS YA SEAN PRIMITIVAS O CIVILIZADAS, INTRODUCEN LAS VANIDADES, LAS RIVALIDADES Y LAS AMBICIONES. LAS REGLAS DE CONDUCTA QUE DEFINEN DEBERES Y PRIVILEGIOS Y TRATAN DE REFRENAR LAS CONSPICUENCIAS Y LAS RIVALIDADES, Y QUE, ADEMÁS, NOS DAN LEYES QUE HAN DE REGIR A LA FAMILIA, A LA TRIBU O A LA SOCIEDAD, DEBEN SER POR LO TANTO PROVISTAS DE MEDIOS PARA HACERLAS EFECTIVAS, ES DECIR, HA DE DISPONER SANCIONES.

ES INDUDABLE QUE EN MATERIA DE ECONOMÍA, EL INDIVIDUO TIENE QUE ADQUIRIR LA HABILIDAD NECESARIA, APRENDER A TRABAJAR Y A PRODUCIR, A APRECIAR LOS VALORES, MENEJAR SU

FORTUNA Y A REGULAR EL CONSUMO DE ACUERDO CON EL STANDARD DE VIDA ESTABLECIDO. POR OTRA PARTE, LA ORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA ES SEGURAMENTE UNO DE LOS FACTORES PRINCIPALES QUE DEFINEN EL NIVEL DE LA CULTURA Y QUE DETERMINA MUCHOS ASPECTOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, LA JERARQUÍA, EL RANGO Y EL ESTADO LEGAL.

LA COOPERACIÓN IMPLICA CONTIGÜIDAD ESPACIAL Y LA COOPERACIÓN DESARROLLA LAZOS SECUNDARIOS DE CONOCIMIENTO Y AFECTO.

TALES SON ALGUNOS DE LOS EJES DEL PENSAMIENTO FUNCIONAL EN MALINOWSKI QUIEN PARA ALGUNOS, DIFÍCILMENTE PUEDE SER CONSIDERADO EL PADRE O EL ÚNICO EXPONENTE DEL FUNCIONALISMO. SE LE ACHACA LO LIMITADO DE SU PERSPECTIVA ETNOGRÁFICA Y SU AFÁN "TOTALITARIO" DE RECHAZAR LO QUE NO SEA INTERPRETABLE EN TÉRMINOS DE FUNCIÓN. POR ELLO, ES NECESARIO PONER EN SU ESPLÉNDIDO TRABAJO DE CAMPO CON SUS CONSTRUCCIONES TEÓRICAS, DE MANERA QUE ESTAS ÚLTIMAS NO PRETENDAN INVALIDAR OTROS ENFOQUES.

RADCLIFFE-BROWN ES MENCIONADO COMO UN MIEMBRO DE LA ESCUELA DE DURKHEIM. ES UN INVESTIGADOR DE CAMPO Y UN TEÓRICO PARA QUIEN CUALQUIER CULTURA CONSTITUYE NORMALMENTE UNA UNIDAD SISTEMÁTICA O INTEGRADA EN LA CUAL CADA ELEMENTO TIENE UNA FUNCIÓN DISTINTA.

ESTE AUTOR BUSCÓ LA CLARIFICACIÓN DEL CONCEPTO FUNCIÓN QUE "EN LOS ÚLTIMOS AÑOS HA SIDO EMPLEADO EN UNA INFINIDAD DE SENTIDOS VAGOS E IMPRECISOS: "USO", "FINALIDAD" Y "SIGNIFICACIÓN". ASÍ, PARECE MÁS SENSATO HABLAR DEL USO DE UNA HERRAMIENTA Y DE LA SIGNIFICACIÓN DE UNA PALABRA O DEL FIN DE UNA LEGISLACIÓN, EN LUGAR DE USAR LA PALABRA FUNCIÓN PARA ESTAS COSAS DIVERASAS. FUNCIÓN ES UN TÉRMINO TÉCNICO BASTANTE ÚTIL EN FISIOLOGÍA, Y, POR ANALOGÍA, SERÍA IMPORTANTE Y CONVENIENTE EXPRESAR UN IMPORTANTE CONCEPTO EN CIENCIA SOCIAL.



COMO VEREMOS ADELANTE, DEFINIÓ LA FUNCIÓN EN RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA SOCIAL, PARA CUYA EXISTENCIA Y CONTINUIDAD CONTRIBUYE.

DE ACUERDO CON FERNANDES Y LOWIE, LA CONTRIBUCIÓN DE RADCLIFFE-BROWN, LA PODEMOS ESQUEMATIZAR DE LA MANERA SIGUIENTE: 5/

EN ESTE AUTOR, EL INTERÉS POR LOS ASPECTOS RECURRENTES DE LA DINÁMICA SOCIAL REPERCUTE EN LA SELECCIÓN DE LAS HIPÓTESIS Y DE LAS REGLAS DE LA EXPLICACIÓN FUNCIONALISTA. ESTE INTERÉS DA CONSISTENCIA A TRES HIPÓTESIS BÁSICAS: A) LA CONTINUIDAD ESTRUCTURAL DE UNA SOCIEDAD, COMO LA DEL ORGANISMO, DEPENDE DE LA CONTINUIDAD DE SU FUNCIONAMIENTO; B) LA PERSISTENCIA DE LOS COMPONENTES DE UN SISTEMA SOCIAL DEPENDE DE LA PERSISTENCIA DE LAS FUNCIONES QUE PUEDA DESEMPEÑAR Y, C) TODO SISTEMA SOCIAL POSEE UNA ESPECIE DE CONSISTENCIA INTERNA O "UNIDAD FUNCIONAL", DEFINIDA COMO "UNA CONDICIÓN EN CONSONANCIA CON LA CUAL TODAS LAS PARTES DEL SISTEMA SOCIAL OPERAN CONJUNTAMENTE, CON UN GRADO DE ARMONÍA O CONSISTENCIA INTERNA, ESTO ES, SIN PRODUCIR CONFLICTOS QUE NO PUEDAN SER RESUELTOS NI REGULADOS.

RADCLIFFE-BROWN, PREOCUPOSE POR LOS PROBLEMAS DEL CAMBIO CUANDO NOS DICE QUE: LOS PROBLEMAS DE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL SON DE DOS ESPECIES: LOS PROBLEMAS SINCRÓNICOS, RELATIVOS A LA NATURALEZA DE LAS SOCIEDADES Y COMO LOS USOS SOCIALES FUNCIONAN Y, LOS PROBLEMAS DIACRÓNICOS, RELATIVOS AL CAMBIO SOCIAL. POR ELLO, EN EL ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LA NATURALEZA DE LA SOCIEDAD HUMANA Y DE LA VIDA SOCIAL VEREMOS QUE SE NOS PRESENTAN TRES TIPOS DE PROBLEMAS: PRIMERO) LOS PROBLEMAS DE MORFOLOGÍA SOCIAL -QUÉ ESPECIES DE ESTRUCTURAS SOCIALES EXISTEN, CUÁLES SON SUS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS, -CÓMO DEBEN SER ELLAS CLASIFICADAS?-; SEGUNDO) LOS PROBLEMAS DE FISIOLÓGIA SOCIAL -CÓMO FUNCIONAN LAS ESTRUCTURAS SOCIALES?- Y, TERCERO) LOS PROBLEMAS DE DESARROLLO -CÓMO SURGEN NUEVOS TIPOS DE ESTRUCTURA SOCIAL?- PERO, EN TANTO SE PRO--

NUNCIA POR LOS ESTUDIOS DE FISIOLÓGIA SOCIAL, SUBORDINA LOS ESTUDIOS DIACRÓNICOS A LOS ESTUDIOS SINCRÓNICOS. ASÍ AFIRMA, NOSOTROS SÓLO PODEMOS LLEGAR A ALGÚN CONOCIMIENTO ADECUADO DE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DE LOS FENÓMENOS SOCIALES POR EL ESTUDIO NO-HISTÓRICO Y NO-EVOLUTIVO; POR EL ESTUDIO FISIOLÓGICO DE LAS SOCIEDADES NOSOTROS PODEMOS ESPERAR CONSEGUIR ALGÚN CONOCIMIENTO PROFUNDO DE LOS PROCESOS POR LOS CUALES LA VIDA SOCIAL SE DESARROLLÓ AL TRAVÉS DEL TIEMPO EN LOS PROCESOS DE EVOLUCIÓN SOCIAL.

EN RADCLIFFE-BROWN, LA SIGNIFICACIÓN TEÓRICA DE SUS CONTRIBUCIONES, LA CLARIFICACIÓN DEL CONCEPTO DE FUNCIÓN, LAS HIPÓTESIS DE TRABAJO, LOS PROBLEMAS A SER INVESTIGADOS Y SU PROPIO MÉTODO DE INTERPRETACIÓN FUNCIONALISTA ES SIN DUDA IMPAR. PERO QUE SI BIEN ESTÁ INFLUENCIADO POR DURKHEIM, AL TRATAR DE EVITAR LOS ERRORES DEL JEFE DE LA ESCUELA SOCIOLOGICA FRANCESA, CAYÓ EN OTROS ERRORES OPUESTOS. DICE FERNANDES QUE SI ES CORRECTO AFIRMAR QUE LA EVOLUCIÓN "SE REFIERE ESPECÍFICAMENTE A UN PROCESO DE EMERGENCIA DE NUEVAS FORMAS DE ESTRUCTURA", AL SOCIOLOGO NO CORRESPONDE DE MODO ALGUNO LA NECESIDAD DE EXPLICAR FUNCIONALMENTE LA EMERGENCIA DE NUEVAS FORMAS DE ESTRUCTURA RESTRINGIÉNDOSE EXCLUSIVAMENTE AL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS SOCIALES RECURRENTES O A LAS CONEXIONES ENTRE LA FUNCIÓN DE UN FENÓMENO SOCIAL PARTICULAR Y LA ESTABILIDAD DE UN SISTEMA SOCIAL DETERMINADO.

FINALMENTE, EL PROPIO RADCLIFFE-BROWN LLAMA VARIAS VECES LA ATENCIÓN DE SUS LECTORES ACERCA DE LA IMPRACTICABILIDAD DE UN ANÁLISIS CONSISTENTE DE RELACIONES DE SUCESIÓN EN SOCIEDADES SOBRE LAS CUALES NO EXISTA DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA CONTÍNUA, COMO LAS SOCIEDADES PRIMITIVAS. EL MAL A LAMENTAR, TRATÁNDOSE DE UN ESTUDIOSO TAN METICULOSO, PRECISO Y RIGUROSO ES QUE HAYA GENERALIZADO UNA TEORÍA DE LA INDUCCIÓN ANALÍTICA EN TÉRMINOS DE FUNCIÓN QUE NO SE APLICA SINO A LOS PROCESOS SOCIALES RECURRENTES.

POR OTRA PARTE, NO OBSTANTE LA AUTORIDAD Y EL VALOR DE LA CONTRIBUCIÓN DE RADCLIFFE-BROWN A LA FUNDAMENTACIÓN DEL MÉTODO DE LA INTERPRETACIÓN FUNCIONALISTA, LES PARECE A MUCHOS DE SUS CRÍTICOS QUE NO DEFINE DE MANERA ADECUADA LA IMPORTANCIA RELATIVA Y LAS VINCULACIONES RECÍPROCAS DE LOS ESTUDIOS SINCRÓNICOS Y DE LOS ESTUDIOS DIACRÓNICOS EN LA SOCIOLOGÍA, LO QUE NO ENCUENTRA UNA JUSTIFICACIÓN DE ORDEN GENERAL EN ESTA CIENCIA.

NO ES LUGAR AQUÍ PARA DISCUTIR OTRAS ORIENTACIONES MÁS MODERNAS DEBIDAS A LOS DISCÍPULOS DE MALINOWSKI Y RADCLIFFE-BROWN. LO DICHO NOS BASTA EN NUESTRO PROPÓSITO DE SÓLO ILUSTRAR ALGUNOS DE LOS RASGOS MÁS ESENCIALES DE LAS CONTRIBUCIONES DE LOS CUATRO AUTORES PRESENTADOS QUE SON PILARES EN EL ANÁLISIS FUNCIONAL.

## II.- B. ALGUNAS DE LAS CONSIDERACIONES DE MERTON ACERCA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL (+)

EN LO QUE SIGUE VAMOS A TRATAR DE HACER UN BREVE ESQUEMA DE LAS IDEAS MÁS IMPORTANTES QUE MERTON HACE EN SU LIBRO SOCIAL THEORY AND SOCIAL STRUCTURE, PARTE I, CAPÍTULO I: "MANIFEST AND LATENT FUNCTIONS". LO PENSAMOS NECESARIO A FIN DE UBICAR EL PARADIGMA PARA EL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA QUE PROPONE EL AUTOR, EN EL MARCO DE SU PROPIA OBRA. DESDE LUEGO, QUEDA EN PIÉ LO QUE MERTON DICE EN EL SENTIDO DE QUE "HA POSTERGADO UNA FORMULACIÓN DETALLADA Y EXTENDIDA PARA UN VOLÚMEN ACTUALMENTE EN PREPARACIÓN" Y, POR OTRA PARTE, NO OLVIDEMOS LA PROLIFERACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES TEÓRICAS QUE EN TORNO AL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA SE HAN HECHO.

MERTON CONSIDERA EXPRESAMENTE QUE EL ANÁLISIS FUNCIONAL ES, A LA VEZ, LA MÁS PROMISORIA Y POSIBLEMENTE LA MENOS CODIFICADA DE LAS ORIENTACIONES CONTEMPÓRANEAS EN PROBLEMAS DE INTERPRETACIÓN SOCIOLÓGICA. SU ORIGEN RECONOCE MUCHAS FUENTES PERO HA CRECIDO MÁS EN SUPERFICIE QUE EN PROFUNDIDAD; NO OBSTANTE ESTÁ CLARO, QUE SUS ACTUALES DEFICIENCIAS SE TRATAN DE SUPERAR POR MEDIO DE REVALUACIONES SISTEMÁTICAS.

SI RECORDAMOS QUE CUALQUIER ESQUEMA INTERPRETATIVO DESCANSA EN LA TRIÁDA: TEORÍA-MÉTODO-DATOS, RECONOCEMOS QUE DE LOS TRES, EL MÉTODO ES DESDE TODO PUNTO DE VISTA EL MÁS DÉBIL EN EL ANÁLISIS FUNCIONAL. EN EFECTO, EL MÉTODO NO ES SÓLO UN PROBLEMA LÓGICO COMO PAUTA DE PROCEDIMIENTO SINO QUE TAMBIÉN SE CONVIERTE EN UN PROBLEMA PRÁCTICO AL HACER UNA INVESTIGACIÓN.

MERTON DISTINGUE -Y NO ES UN MÉRITO PEQUEÑO-, LO QUE NO ES FUNCIÓN (DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIOLÓGICO). ES DECIR, A UN TÉRMINO ÚNICO CORRESPONDEN CONCEPTOS DIVERSOS. ESTOS SON:

+ LAS NOTAS BIBLIOGRÁFICAS DE LOS AUTORES QUE CITA MERTON APARECEN AL FINAL DE ESTA SÍNTESIS. PARA DISTINGUIRLAS DE LAS NOTAS QUE NOSOTROS INSERTAMOS EN ESTA TESIS, LAS HEMOS NUMERADO CON SIGNOS ROMANOS.

- A) USO POPULAR: FUNCIÓN SIGNIFICA ALGUNA REUNIÓN PÚBLICA U OCASIÓN FESTIVA.
- B) SENTIDO ECONÓMICO: FUNCIÓN ES UN EQUIVALENTE VIRTUAL DE OCUPACIÓN
- C) SENTIDO POLÍTICO: FUNCIÓN SE EMPLEA CON FRECUENCIA PARA COMENTAR LAS ACTIVIDADES DEL QUE DESEMPEÑA UN CARGO PÚBLICO. DE AHÍ, EL TÉRMINO FUNCIONARIO.
- D) SENTIDO MATEMÁTICO: FUNCIÓN SE REFIERE A UNA VARIABLE CONSIDERADA EN RELACIÓN A OTRAS VARIABLES, EN CUYOS TÉRMINOS PUEDE SER EXPRESADA. (1)
- E) SENTIDO BIOLÓGICO: FUNCIÓN ES REFERIDO A "LOS PROCESOS VITALES U ORGÁNICOS CONSIDERADOS EN TANTO CONTRIBUYEN AL MANTENIMIENTO DEL ORGANISMO.

ES LA QUINTA CONNOTACIÓN LA QUE RESULTA CENTRAL PARA EL ANÁLISIS FUNCIONAL TAL COMO SE HA PRACTICADO EN SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL. EN EFECTO, CON MODIFICACIONES APROPIADAS AL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD HUMANA, ESTE SENTIDO CORRESPONDE ESTRECHAMENTE AL CONCEPTO CLAVE DE FUNCIÓN, TAL Y COMO HA SIDO ADOPTADO POR LOS ANTROPÓLOGOS FUNCIONALISTAS.

MERTON MENCIONA A RADCLIFFE-BROWN COMO EL MÁS EXPLÍCITO DE LOS FUNCIONALISTAS AL BOSQUEJAR SU CONCEPTO OPERATIVO DE FUNCIÓN SOCIAL SOBRE EL MODELO ANÁLOGO DE LAS CIENCIAS BIOLÓGICAS. A LA MANERA DE DURKHEIM, RADCLIFFE-BROWN AFIRMA QUE "LA FUNCIÓN DE UN PROCESO FISIOLÓGICO RECURRENTE ES ENTONCES UNA CORRESPONDENCIA ENTRE ÉL Y LAS NECESIDADES (ES DECIR LAS CONDICIONES NECESARIAS DE EXISTENCIA) DEL ORGANISMO". Y EN LA ESFERA SOCIAL DONDE LOS SERES HUMANOS INDIVIDUALES, "LAS UNIDADES ESENCIALES", ESTÁN CONECTADOS POR UNA RED DE RELACIONES SOCIALES EN UN TODO INTEGRADO, "LA FUNCIÓN DE TODA ACTIVIDAD PERIÓDICA COMO EL CASTIGO DE UN CRIMEN, O UNA CEREMONIA FUNERARIA ES LA PARTE QUE JUEGA EN LA VIDA SOCIAL EN SU TOTALIDAD Y, EN CONSECUENCIA, LA CONTRIBUCIÓN QUE HACE AL MANTENIMIENTO DE LA CONTINUIDAD ESTRUCTURAL".(11).

TAMBIÉN MENCIONA MERTON A MALINOWSKI Y DICE QUE SI BIEN LAS FORMULACIONES DE ÉSTE, DIFIEREN EN VARIOS ASPECTOS DE LAS DE RADCLIFFE-BROWN, AMBOS CONCUERDAN AL HACER DEL ESTUDIO DEL "PAPEL QUE LOS ELEMENTOS SOCIALES O CULTURALES JUEGAN EN LA SOCIEDAD", EL NÚCLEO DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. "ESTE TIPO DE TEORÍA", EXPLICA MALINOWSKI EN UNA DE SUS PRIMERAS DECLARACIONES DE PROPÓSITOS, "ASPIRA A EXPLICAR LOS HECHOS ANTROPOLÓGICOS EN CUALQUIER NIVEL DE DESARROLLO POR SU FUNCIÓN, POR EL PAPEL QUE DESEMPEÑAN DENTRO DEL SISTEMA INTEGRAL DE LA CULTURA, POR LA MANERA COMO SE VINCULAN ENTRE SÍ DENTRO DEL SISTEMA.."  
(III)

PARA MERTON, FRASES REPETIDAS COMO "EL PAPEL DESEMPEÑADO EN EL SISTEMA SOCIAL O CULTURAL", TIENDEN A OSCURECER LA IMPORTANTE DISTINCIÓN ENTRE EL CONCEPTO DE FUNCIÓN COMO "INTELDEPENDENCIA" Y COMO "PROCESO". NO NECESITAMOS -DICE- DETENERNOS A SEÑALAR QUE EL POSTULADO SEGÚN EL CUAL CADA ELEMENTO DE LA CULTURA TIENE ALGÚN TIPO DE RELACIÓN PERMANENTE CON OTROS ELEMENTOS, TIENE ALGÚN LUGAR DETERMINADO EN LA TOTALIDAD DE LA CULTURA OFRECE AL OBSERVADOR DE CAMPO O AL ANALISTA POCO APOYO PARA ELABORAR UNA GUÍA ESPECÍFICA DE PROCEDIMIENTOS Y SI, POR EL MOMENTO CONVIENE DEJAR ESTE ASUNTO DE LADO, RECORDEMOS CON KLUCKHOHN QUE "...UN FRAGMENTO DADO DE UNA CULTURA ES FUNCIONAL EN TANTO DEFINE UN MODO DE RESPUESTA AJUSTADO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA SOCIEDAD Y ADAPTADO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL INDIVIDUO". (IV)

DE LAS TERMINOLOGÍAS EN CONFLICTO MERTON CONCLUYE QUE HABRÁ MOTIVO SIN DUDA PARA LIMITAR EL USO DEL CONCEPTO SOCIOLOGICO DE FUNCIÓN, Y SE HARÁ NECESARIO DISTINGUIR CLARAMENTE ENTRE CATEGORÍAS SUBJETIVAS DE DISPOSICIÓN Y CATEGORÍAS OBJETIVAS DE CONSECUENCIAS OBSERVADAS PUES, DE OTRO MODO, LA ESENCIA DE LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL PUEDE PERDERSE ENTRE LA BRUMA DE LAS DEFINICIONES IMPRECISAS.

PRINCIPALES POSTULADOS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL.

SEGÚN MERTON, HAY TRES ARTÍCULOS DE FÉ QUE LOS ESPECIALISTAS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL, PRINCIPALMENTE EN ANTHROPOLOGÍA -AUNQUE NO SÓLO EN ESTA CIENCIA- HAN ADOPTADO. EN ESENCIA, ESTOS POSTULADOS AFIRMAN: A) QUE LAS ACTIVIDADES SOCIALES UNIFORMIZADAS O LOS ELEMENTOS CULTURALES SON FUNCIONALES CON RESPECTO A LA TOTALIDAD DEL SISTEMA SOCIAL O CULTURAL; B) QUE  TODOS ESTOS ELEMENTOS SOCIALES Y CULTURALES CUMPLEN FUNCIONES SOCIOLOGICAS Y, C) QUE ESTOS ELEMENTOS SON, EN CONSECUENCIA, INDISPENSABLES.

EN CUANTO AL POSTULADO DE LA UNIDAD FUNCIONAL DE LA SOCIEDAD, SEGÚN MERTON ES RADCLIFFE-BROWN QUIEN DE MANERA CARACTERÍSTICA LO EXPRESA EN TÉRMINOS EXPLÍCITOS: "LA FUNCIÓN DE UN USO SOCIAL PARTICULAR ES LA CONTRIBUCIÓN QUE HACE A LA VIDA SOCIAL TOTAL, ENTENDIDA COMO EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA SOCIAL TOTAL. ESTE CONCEPTO IMPLICA QUE UN SISTEMA SOCIAL (LA ESTRUCTURA SOCIAL TOTAL DE UNA SOCIEDAD, JUNTO CON LA TOTALIDAD DE LOS USOS SOCIALES EN LOS QUE ESA ESTRUCTURA SE MANIFIESTA Y DE LOS CUALES DEPENDE PARA CONTINUAR EXISTIENDO) TIENE CIERTO TIPO DE UNIDAD, DE LA QUE PODEMOS HALLAR COMO UNIDAD FUNCIONAL. LA PODEMOS DEFINIR COMO UNA CONDICIÓN BAJO LA CUAL TODAS LAS PARTES DEL SISTEMA SOCIAL OBRAN JUNTAS CON UN GRADO SUFICIENTE DE ARMONÍA O COHERENCIA INTERNA, ES DECIR SIN PRODUCIR CONFLICTOS PERSISTENTE QUE NO PUEDEN SER RESUELTOS O REGULADOS. (EL SUBRAYADO ES DE MERTON). (V)

SI BIEN MERTON ANALIZA LOS SUPUESTOS DE MALINOWSKI Y DE KLUCKHOHN, EN RESUMEN DICE QUE PARECE SUFICIENTEMENTE CLARO QUE LA NCIÓN DE UNIDAD FUNCIONAL NO ES UN POSTULADO QUE ESTÉ MÁS ALLÁ DE TODA COMPROBACIÓN EMPÍRICA, ANTES AL CONTRARIO. EL GRADO DE INTEGRACIÓN ES UNA VARIABLE EMPÍRICA, QUE CAMBIA PARA LA MISMA SOCIEDAD DE ACUERDO CON LA ÉPOCA Y QUE DIFIERE PARA LAS DISTINTAS SOCIEDADES.

POR DEFINICIÓN TODAS LAS SOCIEDADES HUMANAS DEBEN TENER ALGÚN GRADO DE INTEGRACIÓN. PERO NO TODAS LAS SOCIEDADES TIENEN ESE ALTO GRADO DE INTEGRACIÓN EN EL QUE TODA ACTIVIDAD CULTURAL UNIFORMIZADA O CREENCIA ES FUNCIONAL PARA LA SOCIEDAD COMO UN TODO Y UNIFORMEMENTE FUNCIONAL PARA LA GENTE QUE VIVE EN ELLA. POR LO MISMO PUES, NO ES NECESARIO ESFORZARSE MUCHO PARA DEMOSTRAR QUE LA SUPOSICIÓN DE LA COMPLETA UNIDAD FUNCIONAL DE LA SOCIEDAD HUMANA ES REITERADAMENTE CONTRARIA A LOS HECHOS. USOS O SENTIMIENTOS SOCIALES PUEDEN SER FUNCIONALES PARA UNOS Y DISFUNCIONALES PARA OTROS DE LA MISMA SOCIEDAD. LOS ANTROPÓLOGOS CITAN A MENUDO LA "GRAN SOLIDARIDAD DE LA COMUNIDAD" Y "EL GRAN ORGULLO DE FAMILIA". CON TODO, COMO DICE BATESON ENTRE OTROS, UN INCREMENTO DEL ORGULLO ENTRE LAS FAMILIAS INDIVIDUALES PUEDE SERVIR A MENUDO PARA ROMPER LA SOLIDARIDAD DE UNA PEQUEÑA COMUNIDAD LOCAL. EL POSTULADO DE LA UNIDAD FUNCIONAL NO SÓLO ES CON FRECUENCIA CONTRARIO A LOS HECHOS, SINO QUE TIENE POCO VALOR HEURÍSTICO, YA QUE APARTA LA ATENCIÓN DEL ANALISTA DE POSIBLES CONSECUENCIAS CONTRADICTORIAS DE UN ELEMENTO SOCIAL CULTURAL DADO (USO, CREENCIA, PAUTA DE CONDUCTA, INSTITUCIÓN) PARA GRUPOS SOCIALES DISTINTOS Y PARA LOS MIEMBROS INDIVIDUALES DE ESTOS GRUPOS.

EN CUANTO AL POSTULADO DEL FUNCIONALISMO UNIVERSAL, ÉSTE AFIRMA QUE TODAS LAS FORMAS SOCIALES O CULTURALES UNIFORMIZADAS TIENEN FUNCIONES POSITIVAS. COMO EN OTROS ASPECTOS DE LA CONCEPCIÓN FUNCIONAL, MALINOWSKI LO ADELANTA EN SU FORMA MÁS EXTREMA:

"EL ENFOQUE FUNCIONAL DE LA CULTURA INSISTE EN CONSECUENCIA SOBRE EL PRINCIPIO DE QUE TODO TIPO DE CIVILIZACIÓN, TODA COSTUMBRE, OBJETO MATERIAL, IDEA Y CREENCIA CUMPLE ALGUNA FUNCIÓN VITAL..." (VI)

\* TAMBIÉN SE CITA A KLUCKHOHN QUE SI BIEN ADMITE LA VARIACIÓN EN LA UNIDAD SERVIDA POR UNA FORMA CULTURAL, COIN



CIDE CON MALINOWSKI AL POSTULAR EL VALOR FUNCIONAL PARA TODAS LAS FORMAS DE CULTURA PERDURABLES. ASÍ DICE; "MI POSTULADO BÁSICO... ES QUE NINGUNA FORMA CULTURAL SOBREVIVE A MENOS QUE CONSTITUYA UNA RESPUESTA AJUSTABLE O ADAPTABLE, EN ALGÚN SENTIDO..." (VII)

DE ACUERDO CON MERTON, ESTE FUNCIONALISMO UNIVERSAL PUEDE SER O NO UN POSTULADO HEURÍSTICO; ESO QUEDA POR VERSE. PERO DEBERÍA ADMITIRSE QUE ES PROBABLE QUE APARTE TAMBIÉN LA ATENCIÓN CRÍTICA DE UNA CANTIDAD DE CONSECUENCIAS NO FUNCIONALES DE FORMAS CULTURALES EXISTENTES. DESDE LUEGO SE RECONOCE QUE LO DICHO POR KLUCKHOHN TIENE LA IMPORTANCIA DE PONER ALERTA AL SOCIÓLOGO EN LA EXPLORACIÓN DE UNA SERIE DE TIPOS DE FUNCIONES DE MANERA SISTEMÁTICA YA QUE SI BIEN CUALQUIER ELEMENTO DE LA ESTRUCTURA CULTURAL O SOCIAL PUEDE TENER FUNCIONES, RESULTA PREMATURO AFIRMAR INEQUÍVOCAMENTE QUE TODO ELEMENTO DEBE SER FUNCIONAL.

FINALMENTE, MERTON DICE QUE EL POSTULADO DEL FUNCIONALISMO UNIVERSAL, ES EL PRODUCTO HISTÓRICO DE LA ENCARNICIZADA, LARGA Y ESTÉRIL CONTROVERSIAS SOBRE LOS "SUPÉRSTITES" QUE APASIONÓ A LOS ANTROPÓLOGOS DURANTE LA PRIMERA PARTE DE ESTE SIGLO. LOS EVOLUCIONISTAS DOMINARON UN TIEMPO Y EL CONCEPTO DE SUPÉRSTITE SOCIAL O SEA, CON PALABRAS DE RIVERS, DE UNA "COSTUMBRE... (QUE) NO PUEDE SER EXPLICADA POR SU UTILIDAD PRESENTE SINO QUE SÓLO SE HACE INTELIGIBLE POR MEDIO DE SU HISTORIA PRETÉRITA" (VIII). PARA LOS FUNCIONALISTAS QUE DESEABAN APARTARSE DE LO QUE ELLOS ENTENDÍAN COMO LA "HISTORIA" GENERALMENTE FRAGMENTARIA Y A MENUDO CONJETURAL DE LAS SOCIEDADES PRE ALFABETAS, EL ATAQUE LLEVADO CONTRA LA NOCIÓN DE SUPÉRSTITE SIMBOLIZÓ EL ATAQUE A TODO EL SISTEMA DEL PENSAMIENTO EVOLUCIONISTA. EN CONSECUENCIA, ELLOS REACCIÓN TAL VEZ DE UNA MANERA EXCESIVA CONTRA EL CONCEPTO DE LA TEORÍA EVOLUCIONISTA Y ENUNCIARON UN "POSTULADO" IGUALMENTE EXAGERADO EN EL SENTIDO DE QUE "TODA COSTUMBRE (SIEMPRE)... CUMPLE ALGUNA FUNCIÓN VITAL"

EN CUANTO AL ÚLTIMO ELEMENTO DEL TRÍO DE POSTULADOS COMUNES ENTRE LOS SOCIOLOGOS FUNCIONALES, EL MÁS AMBIGUO ES EL POSTULADO DE LA INDISPENSABILIDAD. LA AMBIGÜEDAD RESULTA EVIDENTE EN LA DECLARACIÓN MENCIONADA DE MALINOWSKI EN EL SENTIDO DE QUE:

EN TODO TIPO DE CIVILIZACIÓN, TODA COSTUMBRE, OBJETO MATERIAL, IDEA Y CREENCIA CUMPLE ALGUNA FUNCIÓN VITAL, - TIENE ALGUNA TAREA QUE REALIZAR, REPRESENTA UNA PARTE INDISPENSABLE DENTRO DE UN TODO QUE TRABAJA INTEGRAMENTE (IX).

MERTON DICE QUE SIN EMBARGO ES ESTE PASAJE NO ESTÁ DE NINGÚN MODO CLARO SI ÉL AFIRMA LA INDISPENSABILIDAD DE LA FUNCIÓN, O DEL ELEMENTO (COSTUMBRE, OBJETO, IDEA, CREENCIA) QUE CUMPLE LA FUNCIÓN, O DE AMBOS.

CON OTRO EJEMPLO TOMADO DE LA EXPOSICIÓN DE DAVIS Y MOORE SOBRE EL ROL DE LA RELIGIÓN TRATA MERTON DE DEMOSTRAR LA FALSEDAZ DEL POSTULADO DE LA INDISPENSABILIDAD.

DICE DAVIS Y MOORE: "LA RAZÓN POR LA QUE LA RELIGIÓN ES NECESARIA DEBE BUSCARSE APARENTEMENTE EN EL HECHO DE QUE LA SOCIEDAD HUMANA LOGRA SU UNIDAD SOBRE TODO POR MEDIO DE LA POSESIÓN EN COMÚN POR PARTE DE SUS MIEMBROS DE CIERTOS VALORES Y FINES ÚLTIMOS. SI BIEN ESOS VALORES Y FINES SUBJETIVOS, TIENEN INFLUENCIA SOBRE LA CONDUCTA, Y SU INTEGRACIÓN PERMITE A LA SOCIEDAD OPERAR COMO UN SISTEMA" (X)

EN LA EXPOSICIÓN DE DAVIS Y MOORE, PARECE SOSTENER PRIMERO QUE ES LA INSTITUCIÓN LA QUE RESULTA INDISPENSABLE. PERO PRONTO APARECE QUE NO ES TANTO LA INSTITUCIÓN DE LA RELIGIÓN LA QUE SE CONSIDERA INDISPENSABLE, SINO MÁS BIEN LAS FUNCIONES QUE LA RELIGIÓN CONVENCIONALMENTE DESEMPEÑA.

PUES DAVIS Y MOORE CONSIDERAN A LA RELIGIÓN INDISPENSABLE SÓLO EN TANTO FUNCIONA PARA HACER QUE LOS MIEMBROS DE UNA SOCIEDAD ADOPTEN "CIERTOS VALORES Y FINES ÚLTIMOS EN COMÚN".

O BIEN, CUANDO DICEN: "A TRAVÉS DE LA DEVOCIÓN POR LOS OBJETOS SAGRADOS Y POR LOS SERES QUE ELLOS SIMBOLIZAN, Y DE LA ACEPTACIÓN DE PRESCRIPCIONES SOBRENATURALES QUE SON AL MISMO TIEMPO CÓDIGOS DE CONDUCTA, SE EJERCE UN PODEROSO CONTROL SOBRE EL COMPORTAMIENTO HUMANO, GUIÁNDOLO A LO LARGO DE LÍNEAS QUE SUSTENTAN LA ESTRUCTURA INSTITUCIONAL Y CONCUERDAN CON LOS FINES Y VALORES ÚLTIMOS" (XI)

A LO EXPUESTO POR DAVIS Y MOORE, BERTON AFIRMA QUE LA ALEGADA INDISPENSABILIDAD DE LA RELIGIÓN, ENTONCES, SE BASA EN LA PRESUNCIÓN DEL HECHO DE QUE SOLAMENTE POR MEDIO DE LA "DEVOCIÓN" Y DE "PRESCRIPCIONES SOBRENATURALES", PUEDE LOGRARSE EL MÍNIMUN NECESARIO DE "CONTROL SOBRE LA CONDUCTA HUMANA" Y DE "INTEGRACIÓN EN TÉRMINOS DE SENTIMIENTOS Y CREENCIAS".

EN RESUMEN: EL POSTULADO DE LA INDISPENSABILIDAD, TAL Y COMO SE LO ENUNCIA DE ORDINARIO, CONTIENE DOS AFIRMACIONES RELACIONADAS PERO DISTINGUIBLES. A) SE SUPONE QUE HAY CIERTAS FUNCIONES INDISPENSABLES EN EL SENTIDO DE QUE SI NO SE CUMPLEN, LA SOCIEDAD ( O EL GRUPO, O EL INDIVIDUO) NO PERSISTEN. ÉSTO EQUIVALE, PUES, A UN CONCEPTO DE PREREQUISITOS FUNCIONALES, O PRECONDICIONES FUNCIONALMENTE NECESARIAS PARA UNA SOCIEDAD Y, B) SE SUPONE QUE CIERTAS FORMAS CULTURALES O SOCIALES SON INDISPENSABLES PARA CUMPLIR CADA UNA DE ESAS FUNCIONES. ÉSTO IMPLICA UN CONCEPTO DE ESTRUCTURAS ESPECIALIZADAS E IRREEMPLAZABLES Y APARTA LA ATENCIÓN DEL HECHO DE QUE ESTRUCTURAS SOCIALES Y FORMAS CULTURALES ALTERNATIVAS HAN CUMPLIDO, EN CONDICIONES QUE QUEDAN POR EXAMINAR, LAS FUNCIONES NECESARIAS PARA LA PERSISTENCIA DE GRUPOS. POR ELLO, Y EN OTRA OTRA MÁS ALLÁ, DEBEMOS ENUNCIAR UN IMPORTANTE TEOREMA

DEL ANÁLISIS FUNCIONAL: ASÍ COMO EL MISMO ELEMENTO PUEDE TENER MÚLTIPLES FUNCIONES, LA MISMA FUNCIÓN PUEDE SER LLENADA DE MANERA DIVERSA POR ELEMENTOS ALTERNATIVOS. EN ESTE CASO, HAY UN MARGEN DE VARIACIÓN EN LAS ESTRUCTURAS QUE CUMPLEN LA FUNCIÓN EN CUESTIÓN Y, LOS LÍMITES DE ESTE MARGEN DE VARIACIÓN, SUPONEN EL CONCEPTO DE LIMITACIÓN ESTRUCTURAL.

EN CONTRASTE CON EL CONCEPTO IMPLICADO DE LAS FORMAS CULTURALES INDISPENSABLES ESTÁ, ENTONCES, EL CONCEPTO DE ALTERNATIVAS FUNCIONALES, O EQUIVALENTES FUNCIONALES, O SUSTITUTOS FUNCIONALES.

#### EL ANÁLISIS FUNCIONAL COMO IDEOLOGÍA

DICE MERTON QUE DESDE MUCHOS LADOS Y CON CRECIENTE INSISTENCIA, SE HE ADUCIDO QUE, CUALQUIERA QUE SEA LA VALIDEZ INTELLECTUAL DEL ANÁLISIS FUNCIONAL, ESTÁ INEVITABLEMENTE COMPROMETIDO. ORA EN UNA PERSPECTIVA "CONSERVADORA" (Y AÚN REACCIONARIA), ORA EN UNA PERSPECTIVA DE "IZQUIERDA".

ESTA MANERA CURIOSA COMO SE HA LLEGADO A CATALOGAR EN LOS POLOS EL ANÁLISIS FUNCIONAL, SUGIERE -DICE MERTON- QUE TAL VEZ NO SEA NI UNA COSA NI OTRA POR NATURALEZA. SUGIERE QUE EL ANÁLISIS FUNCIONAL PUEDE NO IMPLICAR NINGÚN COMPROMISO IDEOLÓGICO INTRÍNSECO AUNQUE, COMO OTRAS FORMAS DE ANÁLISIS SOCIOLOGICO, PUEDE SER TEÑIDO POR CUALQUIER TIPO DE VALORES IDEOLÓGICOS, ELEGIDOS DE ENTRE UNA AMPLIA GAMA. AHORA BIEN, NO ES ÉSTA LA PRIMERA VEZ QUE A UNA ORIENTACIÓN TEÓRICA EN LAS CIENCIAS SOCIALES O EN LA FILOSOFÍA SOCIAL SE LE HAYAN ASIGNADO IMPLICACIONES IDEOLÓGICAS DIAMETRALMENTE OPUESTAS. PUEDE SER ÚTIL, EN CONSECUENCIA, EXAMINAR UNO DE LOS PRIMEROS Y MÁS NOTABLES EJEMPLOS EN QUE UNA CONCEPCIÓN SOCIOLOGICA Y METODOLÓGICA HA SIDO OBJETO DE LAS IMPUTACIONES IDEOLÓGICAS MÁS VARIADAS, Y COMPARAR ESTE EJEMPLO, HASTA DONDE FUERE POSIBLE CON EL CASO DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. EL CASO QUE MERTON COMPARA CON EL ANÁLISIS FUNCIONAL ES EL MATERIALISMO DIALÉCTICO; SUS HERALDOS SON EL HISTORIADOR DE LA ECONO-

MÍA, FILÓSOFO SOCIAL Y REVOLUCIONARIO PROFESIONAL KARL MARX Y SU COLABORADOR FRIEDRICH ENGELS.

DESPUÉS DE LA COMPARACIÓN SISTEMÁTICA, MERTON CONCLUYE QUE ÉSTA SUGIERE EL ANÁLISIS FUNCIONAL COMO LA DIALÉCTICA, NO IMPLICA NECESARIAMENTE UNA VINCULACIÓN IDEOLÓGICA ESPECÍFICA. ÉSTO NO ES LO MISMO QUE DECIR QUE TALES VINCULACIONES NO SEAN FRECUENTES, DE MODO IMPLÍCITO, EN LAS OBRAS DE ANALISTAS FUNCIONALES. PERO ESTA CIRCUNSTANCIA PARECE EXTRAÑA MÁS QUE INTRINSECA A LA TEORÍA FUNCIONAL. AQUÍ, COMO EN OTROS SECTORES DE LA ACTIVIDAD INTELLECTUAL, EL ABUSO NO NIEGA LA POSIBILIDAD DEL USO. EL ANÁLISIS FUNCIONAL, CRÍTICAMENTE REVISADO, ES NEUTRAL CON RESPECTO A LOS PRINCIPALES SISTEMAS IDEOLÓGICOS. EN ESTE SENTIDO LIMITADO ES COMO ESAS TEORÍAS O INSTRUMENTOS DE LAS CIENCIAS QUE SE PRESTAN INDIFFERENTEMENTE AL USO DE GRUPOS OPUESTOS PARA FINES QUE A MENUDO NO FORMAN PARTE DE LAS INTENCIONES DE LOS CIENTÍFICOS.

AL HACER LA COMPARACIÓN DE DIFERENTES ENFOQUES EN TORNO DE LA RELIGIÓN HECHOS POR DURKHEIM, WEBER, PARSONS, YOUNG Y NEHRU Y LAS TESIS MARXISTAS SOBRE ESTA INSTITUCIÓN, MERTON, PARA RECALCAR LA NEUTRALIDAD INTRÍNSECA DE LOS PROCEDIMIENTOS DE ENFOQUE, AFIRMA QUE LO QUE DESPRENDE DE LOS ANALISTAS QUE ÉL PRESENTA ES QUE, EN LA EVALUACIÓN DE LAS FUNCIONES DE LA RELIGIÓN, MÁS QUE EN LA LÓGICA DEL ANÁLISIS ESTÁ LA DIFERENCIA ENTRE MARXISTAS Y FUNCIONALISTAS. Y SON LAS EVALUACIONES LAS QUE PERMITEN VOLCAR CONTENIDO IDEOLÓGICO EN LAS BOTELLAS DEL FUNCIONALISMO. LAS BOTELLAS EN SÍ MISMAS SON NEUTRALES PARA SU CONTENIDO, Y PUEDEN SERVIR IGUALMENTE BIEN COMO LOS RECIPIENTES DE VENENO IDEOLÓGICO O DE NÉCTAR IDEOLÓGICO.

#### LA LÓGICA DEL PROCEDIMIENTO

EN ESTE APARTADO MERTON AFIRMA QUE LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL -QUE NO ES NUEVA NI ESTÁ CONFINADA A LAS CIENCIAS SOCIALES- APARECIÓ RELATIVAMENTE TARDE EN LA ESCENA SOCIOLÓ-

GICA, SI SE JUZGA POR SU USO EXTENDIDO MÁS TEMPRANO EN UNA GRAN VARIEDAD DE DISCIPLINAS. ASÍ, COMO DICE NIEMEYER: "EL HECHO DE QUE EN TODOS LOS CAMPOS DEL PENSAMIENTO SE OBSERVA LA MISMA TENDENCIA, PRUEBA QUE EXISTE AHORA UNA TENDENCIA GENERAL A INTERPRETAR EL MUNDO EN TÉRMINOS DE UNIDADES SUSTANTIVAS SEPARADAS: EINSTEIN EN FÍSICA; BERNARD EN FISIOLÓGIA, CARREL EN BIOLOGÍA, LLOYD WRIGHT EN ARQUITECTURA, WITEHEAD EN FILOSOFÍA, HELEER EN CIENCIA POLÍTICA, CARDOZO EN EL DERECHO..." PERO POR OTRA PARTE, LA PREPONDERANCIA DEL PUNTO DE VISTA FUNCIONAL NO ES POR SÍ SOLA GARANTÍA DE SU VALOR CIENTÍFICO, PERO SUGIERE QUE LA EXPERIENCIA ACUMULADA HA FORZADO A ADOPTARLA A LOS OBSERVADORES DISCIPLINADOS DEL HOMBRE COMO ORGANISMO BIOLÓGICO, ACTOR PSICOLÓGICO, MIEMBRO DE LA SOCIEDAD Y CREADOR DE CULTURA.

LA EXPERIENCIA ANTERIOR DEL FUNCIONALISMO EN OTRAS DISCIPLINAS, NOS PONE EN CAMINO DE BRINDARNOS MODELOS METODOLÓGICOS ÚTILES EN EL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA. PERO EL HECHO DE SACAR ENSEÑANZA DE LOS CÁNONES DEL PROCEDIMIENTO ANALÍTICO EN OTRAS DISCIPLINAS NO EQUIVALE A ADOPTAR TOTALMENTE SUS CONCEPCIONES TÉCNICAS ESPECÍFICAS. APROVECHAR LA LÓGICA DEL PROCEDIMIENTO EMPLEADO CON BUEN ÉXITO EN LAS CIENCIAS BIOLÓGICAS, POR EJEMPLO, NO NOS OBLIGA A ACEPTAR LAS ANALOGÍAS Y HOMOLOGACIONES EN GRAN PARTE IMPROCEDENTES QUE HAN FASCINADO DURANTE TANTO TIEMPO A LOS DEVOTOS DE LA SOCIOLOGÍA ORGANÍSMICA. EXAMINAR EL MARCO METODOLÓGICO DE LAS INVESTIGACIONES BIOLÓGICAS NO EQUIVALE A ADOPTAR SUS CONCEPTOS ESPECÍFICOS.

LA ESTRUCTURA LÓGICA DEL EXPERIMENTO -CONTINÚA- MERTON- POR EJEMPLO, NO DIFIERE PARA LA FÍSICA, LA QUÍMICA O LA PSICOLOGÍA, SI BIEN LAS HIPÓTESIS CONCRETAS, LAS HERRAMIENTAS TÉCNICAS, LOS CONCEPTOS BÁSICOS Y LAS DIFICULTADES PRÁCTICAS PUEDEN DIFERIR ENORMEMENTE. TAMPOCO LOS SUSTITUTOS CERCANOS DEL EXPERIMENTO -LA OBSERVACIÓN CONTROLADA, EL ESTUDIO COMPARATIVO Y EL MÉTODO DEL "DISCERNIMIENTO"

DIFIEREN POR SU ESTRUCTURA LÓGICA EN ANTROPOLOGÍA, SOCIOLOGÍA O BIOLOGÍA.

MERTON NOS INTRODUCE DE ESTA MANERA HACIA LA LÓGICA DEL PROCEDIMIENTO DE W. B. CANNON EN FISIOLOGÍA BUSCANDO UN MODELO METODOLÓGICO QUE PUEDE SER DERIVADO HACIA LA SOCIOLOGÍA, SIN ADOPTAR LAS DESAFORTUNADAS HOMOLOGACIONES DEL MISMO CANNON ENTRE LA ESTRUCTURA DE LOS ORGANISMOS BIOLÓGICOS Y DE LA SOCIEDAD.

SI LA CONCEPCIÓN DE CANNON SE ENUNCIA EN SUS TÉRMINOS MÁS GENERALES, MERTON OBTIENE LA SIGUIENTE SECUENCIA DE PASOS LÓGICOS: A) ANTES QUE NADA, SE ESTABLECEN CIERTOS REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DE LOS ORGANISMOS, REQUERIMIENTOS QUE DEBEN SER SATISFECHOS PARA QUE EL ORGANISMO SUBSISTA, O PARA QUE OPERE CON ALGÚN GRADO DE EFICACIA; B) EN SEGUNDO TÉRMINO, VIENE UNA DESCRIPCIÓN CONCRETA Y DETALLADA DE LAS PROVIDENCIAS (ESTRUCTURAS Y PROCESOS) POR MEDIO DE LAS CUALES ESTOS REQUERIMIENTOS SON SATISFECHOS POR LO COMÚN EN CASOS "NORMALES"; C) EN TERCER LUGAR, SI SON DESTRUIDOS ALGUNOS MECANISMOS TÍPICOS PARA LLENAR ESOS REQUERIMIENTOS, U OCURRE QUE FUNCIONAN DE MANERA INADECUADA, EL OBSERVADOR QUEDA INTERESADO RESPECTO A LA NECESIDAD DE DESCUBRIR MECANISMOS COMPENSADORES ( SI ES QUE LOS HAY ) QUE LLENEN LA FUNCIÓN NECESARIA Y, D) CUARTO, E IMPLÍCITO EN TODO LO PRECEDENTE, SE DESCRIBE DETALLADAMENTE LA ESTRUCTURA A LA QUE SE APLICAN ESOS REQUERIMIENTOS FUNCIONALES, ASÍ COMO UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LAS PROVIDENCIAS POR MEDIO DE LAS CUALES LA FUNCIÓN SE CUMPLE.

TAN BIEN ESTABLECIDA ESTÁ LA LÓGICA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL EN LAS CIENCIAS BIOLÓGICAS QUE ESTOS REQUERIMIENTOS PARA UN ANÁLISIS ADECUADO RESULTAN CUMPLIDOS CASI SIN QUE NADIE SE LO PROPONGA. PERO NO OCURRE LO MISMO EN SOCIOLOGÍA EN DONDE EXISTEN VARIADAS CONCEPCIONES ACERCA DE CUAL DEBE SER LA INTENCIÓN QUE GUÍE LOS ESTUDIOS DE ANÁLISIS

FUNCIONAL. EN FISIOLÓGIA ENCONTRAMOS UN CUERPO DE CONCEPTOS, PROCEDIMIENTO Y PROPÓSITOS UNIFORMES Y, EN SOCIOLOGÍA, UNA SELECCIÓN ABIGARRADA DE CONCEPTOS, PROCEDIMIENTOS Y PROPÓSITOS, QUE PARECERÍAN DEPENDER DE LOS INTERESES Y GUSTOS DE CADA SOCIÓLOGO. Y SI LOS GRUPOS DE DATOS QUE ANALIZAN AMBOS CIENTÍFICOS SON DIFERENTES Y LAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO EXPERIMENTAL SON TAMBIÉN MUY DIFERENTES, ESTO SÓLO EXPLICA EN PARTE EL ORDENAMIENTO SISTEMÁTICO DE CONCEPTOS Y PROCEDIMIENTOS EN UN CASO Y EL CARÁCTER A MENUDO INCOORDINADO E IMPERFECTO DE CONCEPTOS Y PROCEDIMIENTOS EN SOCIOLOGÍA FUNCIONAL.



## BIBLIOGRAFIA CITADA POR MERTON

- I.- LESSER, ALEXANDER: "FUNCTIONALISM IN SOCIAL ANTHROPOLOGY". AMERICAN ANTHROPOLOGIST, N. S. (35), 1937, pp: 386-93. ESTE DECÍA, "EN SU ESENCIA LÓGICA, ¿QUÉ ES UNA RELACIÓN FUNCIONAL? ¿ES ALGO DIFERENTE DE LAS RELACIONES FUNCIONALES EN OTROS CAMPOS DE LA CIENCIA? PIENSO QUE NO. UNA RELACIÓN GENUINAMENTE FUNCIONAL ES AQUELLA QUE SE ESTABLECE ENTRE DOS O MÁS TÉRMINOS O VARIABLES, TAL QUE PUEDA AFIRMARSE QUE EN CIERTAS CONDICIONES DEFINIDAS (QUE FORMAN EL TÉRMINO DE LA RELACIÓN) SE OBSERVEN CIERTAS EXPRESIONES DETERMINADAS DE ESAS CONDICIONES (LO QUE ES) EL OTRO TÉRMINO DE LA RELACIÓN. LA RELACIÓN O RELACIONES FUNCIONALES ESTABLECIDAS EN CUALQUIER ASPECTO DELIMITADO DE LA CULTURA DEBEN SER TALES QUE EXPLIQUEN LA NATURALEZA Y EL CARÁCTER DELIMITADO EN CONDICIONES DEFINIDAS".
- II.- RADCLIFFE-BROWN, A.R.: "ON THE CONCEPT OF FUNCTION IN SOCIAL SCIENCES" AMERICAN ANTHROPOLOGIST (37), 1935, pp: 395-6. VER TAMBIÉN SU ÚLTIMA COMUNICACIÓN PRESIDENCIAL ANTE EL ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE, DONDE DICE: "YO DEFINIRÍA LA FUNCIÓN SOCIAL DE UNA FORMA DE ACTIVIDAD O FORMA DE PENSAMIENTO SOCIALMENTE UNIFORMIZADOS, COMO SU RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA SOCIAL, A CUYA EXISTENCIA Y CONTINUIDAD CONTRIBUYE DE ALGÚN MODO. DE MODO ANÁLOGO, EN UN ORGANISMO VIVIENTE, LA FUNCIÓN FISIOLÓGICA DEL LATIDO DEL CORAZÓN O DE LA SECRECIÓN DE JUGOS GÁSTRICOS ES SU RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA ORGÁNICA". EN: "ON SOCIAL STRUCTURE". THE JOURNAL OF THE ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE OF GREAT BRITAIN AND IRELAND. (70), 1940, PARTE I, pp: 9-10.
- III.- MALINOWSKI, B.: "ANTHROPOLOGY". ENCICLOPAEDIA BRITANNICA. PRIMER VOLUMEN SUPLEMENTARIO. LONDRES Y NUEVA YORK. 1926, - pp: 132-33.
- IV.- KLUCKHOHN, C.: NAVAHO WITCHCRAFT. PAPERS OF THE PEABODY MUSEUM OF AMERICAN ARCHAEOLOGY AND ETNOLOGY. HARVARD UNIVERSITY. XXII (2), 1944, 47A.
- V.- RADCLIFFE-BROWN: "ON THE CONCEPT OF FUNCTION", OP. CIT., 397.
- VI.- MALINOWSKI, B.: "ANTHROPOLOGY", OP. CIT., 132.
- VII.- KLUCKHOHN, C.: NAVAHO WITCHCRAFT, OP. CIT., 46.
- VIII.- RIVERS, W.H.R.: "SURVIVAL IN SOCIOLOGY". THE SOCIOLOGICAL REVIEW. (6), 1913, pp: 293-305.
- IX.- MALINOWSKI, B.: "ANTHROPOLOGY", OP. CIT., 132.
- X.- DAVIES, K. Y W.E. MOORE: "SOME PRINCIPLES OF STRATIFICATION". AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. (10), 1945, pp: 242-249.
- XI.- DAVIES Y MOORE, "SOME PRINCIPLES...", OP. CIT.
- XII.- MERTON, R.K.: PARA UNA ENUNCIACIÓN PRELIMINAR VÉASE: "THE UN ANTICIPATED CONSEQUENCES OF PURPOSIVE SOCIAL ACTION". -- AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. (1), 1936, 894-904.
- XIII.- MERTON, R.K.: "DISCUSSION OF PARSONS, POSITION OF SOCIOLOGICAL THEORY" AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. (13), 1949, pp: 164-168.

## II.-C. UN PARADIGMA PARA EL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA.

CONSEQUENTE DE LOS PASOS INICIALES QUE SON NECESARIOS PARA LA CODIFICACIÓN DEL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA, MERTON PRESENTA UN PARADIGMA DE LOS CONCEPTOS Y PROBLEMAS CENTRALES DE ESTA CONCEPCIÓN, ADMITIENDO EXPRESAMENTE QUE ESTE PASO TIENE EL CARÁCTER DE TENTATIVO.

DESDE LUEGO, EL PARADIGMA REÚNE EN FORMA COMPACTA EL VOCABULARIO, LOS POSTULADOS, LOS CONCEPTOS Y LAS IMPUTACIONES IDEOLÓGICAS CORRIENTES AL FUNCIONALISMO. PRESENTADO EL PARADIGMA ASÍ, DICE MERTON QUE NOS PERMITE LA INSPECCIÓN SIMULTÁNEA DE LOS PRINCIPALES REQUERIMIENTOS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL Y SIRVE COMO AYUDA PARA LA CORRECCIÓN DE INTERPRETACIONES PROVISIONALES QUE, POR OTRA PARTE RESULTA DIFÍCIL CONSEGUIR CUANDO LOS CONCEPTOS ESTÁN DISPERSOS.

EL PROPÓSITO DE LOS PARADIGMAS ANALÍTICOS COMO EL QUE SE PRESENTA CONSISTE EN:

A) SUMINISTRAR UNA GUÍA CODIFICADA PROVISIONAL PARA ANÁLISIS FUNCIONALES ADECUADOS Y FRUCTUOSOS. ESTE OBJETIVO EXIJE EVIDENTEMENTE QUE EL PARADIGMA CONTenga LA CANTIDAD MÍNIMA DE CONCEPTOS CON QUE DEBE OPERAR EL SOCIOLOGO PARA LLEVAR A CABO UN ANÁLISIS FUNCIONAL ADECUADO, Y COMO COROLARIO, QUE PUEDA SER USADO AQUÍ Y AHORA COMO GUÍA PARA EL ESTUDIO CRÍTICO DE LOS ANÁLISIS EXISTENTES. PRETENDE SER ENTONCES UNA GUÍA, SUMAMENTE CONDENSADA Y ELÍPTICA, PARA LA FORMULACIÓN DE INVESTIGACIONES DENTRO DEL ANÁLISIS FUNCIONAL Y UNA AYUDA PARA LOCALIZAR LAS CONTRIBUCIONES DISTINTIVAS Y LAS DEFICIENCIAS DE INVESTIGACIONES ANTERIORES.

B) PRETENDER LLEVAR DIRECTAMENTE A LOS POSTULADOS E HIPÓTESIS (A MENUDO TÁCITAS) QUE FUNDAMENTAN EL ANÁLISIS FUNCIONAL.

COMO HEMOS VISTO ANTES, ALGUNAS DE ESTAS HIPÓTESIS SON DE - IMPORTANCIA CENTRAL, OTRAS INSIGNIFICANTES Y DISPENSABLES, Y OTRAS POR FIN DUDOSAS Y AÚN FALSAS.

C) BUSCAR EL SENSIBILIZAR AL SOCIÓLOGO, NO SÓLO A LAS- IMPLICACIONES ESTRICTAMENTE CIENTÍFICAS DE LOS DIVERSOS TI+ POS DE ANÁLISIS FUNCIONAL, SINO TAMBIÉN A SUS IMPLICACIONES POLÍTICAS, Y A VECES IDEOLÓGICAS. LOS PUNTOS EN QUE UN ANÁ LISIS FUNCIONAL PRESUPONE UNA POSICIÓN POLÍTICA IMPLÍCITA Y LOS PUNTOS QUE TIENEN CONEXIÓN CON UNA "INGENIERÍA SOCIAL", SON ASPECTOS QUE TIENEN UBICACIÓN INTEGRAL EN EL PARADIGMA.

### P A R A D I G M A

#### 1.- EL ELEMENTO (O ELEMENTOS) AL QUE SE ASIGNAN FUNCIONES.

TODOS LOS TIPOS DE DATOS SOCIÓLOGICOS PUEDEN SER- OBJETO DE ANÁLISIS FUNCIONAL Y LO HAN SIDO. EL REQUERIMIE<sub>N</sub> TO BÁSICO ES EL QUE EL OBJETO DE ANÁLISIS REPRESENTA UN ELEMENTO UNIFORMIZADO (ES DECIR, FIJADO Y REPETITIVO), TAL COMO ROLES SOCIALES, FORMAS INSTITUCIONALES, PROCESOS SOCIA LES, PAUTA CULTURAL, EMOCIONES CULTURALES DETERMINADAS, NOR MAS SOCIALES, ORGANIZACIÓN DE GRUPO, ESTRUCTURA SOCIAL, ME- DIOS DE CONTROL SOCIAL, ETC.

CUESTION BASICA: ¿QUÉ ES LO QUE DEBE ENTRAR EN EL PROTOCOLO DE OBSERVACIÓN DEL ELEMENTO DADO SI SE LO QUIERE LOMETER A ANÁLISIS FUNCIONAL SISTEMÁTICO?

#### 2.- CONCEPTO DE DISPOSICIONES SUBJETIVAS (MOTIVOS, PROPÓSITOS)

EN ALGUN MOMENTO, EL ANALISIS FUNCIONAL INVARIABLE MENTE SUPONE U OPERA EXPLÍCITAMENTE CON ALGUNA CONCEPCIÓN DE LA MOTIVACIÓN DE LOS INDIVIDUOS INCLUIDOS EN UN SISTEMA SO- CIAL. COMO LO HA DEMOSTRADO LA DISCUSIÓN ANTERIOR, ESTOS - CONCEPTOS DE DISPOSICIÓN SUBJETIVA SE MEZCLAN A MENUDO ERRÓ-

NEAMENTE CON LOS CONCEPTOS, RELACIONADOS PERO DIFERENTES, DE CONSECUENCIAS OBJETIVAS DE UNA ACTITUD, CREENCIA Y CONDUCTA.

QUESTION BASICA: ¿EN QUÉ TIPOS DE ANÁLISIS ES SUFICIENTE TOMAR COMO DATOS, ES DECIR COMO COSA DADA, MOTIVACIONES OBSERVADAS, Y EN QUÉ OTROS TIPOS DEBEN SER ÉSTAS CONSIDERADAS PROBLEMÁTICAS, COMO DERIVABLES DE OTROS DATOS?

### 3.- CONCEPTO DE CONSECUENCIAS OBJETIVAS (FUNCIONES, DISFUNCIONES)

HEMOS OBSERVADO LAS FRECUENTES FORMAS DE CONFUSIÓN EN RELACIÓN CON LAS DIVERSAS CONCEPCIONES CORRIENTES DE "FUNCIÓN":

- A) LA TENDENCIA A LIMITAR LAS OBSERVACIONES SOCIOLÓGICAS A LAS CONTRIBUCIONES POSITIVAS DE UN ELEMENTO SOCIOLÓGICO AL SISTEMA SOCIAL O CULTURAL AL QUE PERTENECE; Y
- B) LA TENDENCIA A CONFUNDIR LA CATEGORÍA SUBJETIVA DE MOTIVO CON LA CATEGORÍA OBJETIVA DE FUNCIÓN.

POR LO MISMO, Y PARA EVITAR ESTAS CONFUSIONES, SE REQUIEREN DISTINCIONES CONCEPTUALES APROPIADAS. POR ELLO, EL PRIMER PROBLEMA DEMANDA UN CONCEPTO DE CONSECUENCIAS MÚLTIPLES Y EL BALANCE NETO DE UN CONJUNTO DE CONSECUENCIAS.

FUNCIONES SON AQUELLAS CONSECUENCIAS OBSERVADAS QUE AYUDAN A LA ADAPTACIÓN O AJUSTE DE UN SISTEMA DADO.

DISFUNCIONES SON AQUELLAS CONSECUENCIAS OBSERVADAS QUE DISMINUYEN LA ADAPTACIÓN O AJUSTE DEL SISTEMA.

TAMBIÉN EXISTE LA POSIBILIDAD EMPÍRICA DE CONSECUENCIAS NO FUNCIONALES, QUE SON SIMPLEMENTE LAS QUE NO TIENEN NINGUNA RELACIÓN CON EL SISTEMA EN CUESTIÓN.

EN UN EJEMPLO ADO, UN ELEMENTO PUELE TENER A LA VEZ CONSECUENCIAS FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES, ORIGINANDO

EL DIFÍCIL E IMPORTANTE PROBLEMA DE DESARROLLAR MÉTODOS PARA DETERMINAR EL BALANCE NETO DEL CONJUNTO DE CONSECUENCIAS. - (POR SUPUESTO ESTO ES MÁS IMPORTANTE PARA EL EMPLEO DEL ANÁLISIS FUNCIONAL EN LA FORMACIÓN Y REALIZACIÓN DE UNA POLÍTICA).

EL SEGUNDO PROBLEMA (QUE SURGE DE LA FÁCIL CONFUSIÓN ENTRE MOTIVOS Y FUNCIONES) NOS OBLIGA A INTRODUCIR UNA DISTINCIÓN CONCEPTUAL ENTRE LOS CASOS EN QUE LA FINALIDAD - SUBJETIVA COINCIDE CON LA CONSECUENCIA OBJETIVA, Y LOS CASOS EN QUE ELLAS DIVERGEN.

FINALMENTE:

FUNCIONES MANIFIESTAS SON AQUELLAS CONSECUENCIAS OBJETIVAS QUE CONTRIBUYEN A AJUSTE O ADAPTACIÓN DEL SISTEMA Y QUE SON ENCARADAS DE MODO INTENCIONAL, A LA PAR QUE RECONOCIDAS, POR LOS INTEGRANTES DEL SISTEMA;

FUNCIONES LATENTES, PARALELAMENTE, SON AQUELLAS NO INTENCIONALES NI RECONOCIDAS. (XII)

LAS RELACIONES ENTRE LAS "CONSECUENCIAS NO PREVISTAS" DE LA ACCIÓN Y LAS "FUNCIONES LATENTES" PUEDEN SER CLARAMENTE DEFINIDAS, PUESTO QUE ESTÁN IMPLÍCITAS EN LA SECCIÓN PRECEDENTE DEL PARADIGMA. LAS CONSECUENCIAS NO INTENCIONALES DE LA ACCIÓN SON DE TRES TIPOS:

- A) LAS QUE SON FUNCIONALES PARA UN SISTEMA DETERMINADO (FUNCIONES LATENTES);
- B) LAS QUE SON DISFUNCIONALES PARA UN SISTEMA DETERMINADO (DISFUNCIONES LATENTES); Y
- C) LAS QUE NO TIENEN RELACIÓN CON EL SISTEMA, Y QUE NO AFECTAN DE MANERA FUNCIONAL NI DISFUNCIONAL, ES DECIR LA CLASE DE CONSECUENCIAS NO FUNCIONALES, SIN IMPORTANCIA PRAGMÁTICA.

CUESTION ASIDA: ¿CÓMO SON LOS EFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DE UNA FUNCIÓN PREVIAMENTE LATENTE EN FUNCIÓN MANIFIESTA (LO QUE ENVUELVE EL PROBLEMA DEL ROL DEL CONOCIM-

MIENTO EN LA CONDUCTA HUMANA Y LOS PROBLEMAS DE LA "MANIPULACIÓN" DE LA CONDUCTA HUMANA) ?

4.- CONCEPTO DE UNIDAD SERVIDA POR LA FUNCIÓN.

HEMOS OBSERVADO LAS DIFICULTADES QUE SE DESPRENDEN DE LIMITAR EL ANÁLISIS A LAS FUNCIONES CUMPLIDAS PARA LA "SOCIEDAD", YA QUE HAY ELEMENTOS QUE PUEDEN SER FUNCIONALES PARA ALGUNOS INDIVIDUOS Y SUBGRUPOS Y DISFUNCIONALES PARA OTROS. - ES NECESARIO EN CONSECUENCIA, CONSIDERAR UNA SERIE DE UNIDADES PARA LAS CUALES EL ELEMENTO TIENE CONSECUENCIAS DEFINIDAS: INDIVIDUOS EN DIVERSOS STATUS, SUBGRUPOS, EL SISTEMA SOCIAL - QUE LOS ABARCA Y LOS SISTEMAS CULTURALES. (COMO TERMINOLOGÍA, ESTO IMPLICA LOS CONCEPTOS DE FUNCIÓN PSICOLÓGICA, FUNCIÓN DE GRUPO, FUNCIÓN SOCIETAL, FUNCIÓN CULTURAL, ETC.)

5.- CONCEPTO DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES (NECESIDADES, PRERREQUISITOS).

EN TODO ANÁLISIS FUNCIONAL VA SUPUESTA ALGUNA CONCEPCIÓN, TÁCITA O EXPRESA, DE LOS REQUERIMIENTOS FUNCIONALES DEL SISTEMA EN OBSERVACIÓN. COMO HICIMOS NOTAR EN OTRA OCASIÓN, CONSTITUYE ÉSTE UNO DE LOS CONCEPTOS MÁS NEBULOSOS Y MÁS DISCUTIDOS EMPÍRICAMENTE DE LA TEORÍA FUNCIONAL. (XIII) COMO LO UTILIZAN LOS SOCIÓLOGOS, EL CONCEPTO DE REQUERIMIENTO FUNCIONAL TIENDE A SER TAUTOLÓGICO O EX POST FACTO; TIENDE A SER LIMITADO A LAS CONDICIONES DEL "SUPÉRVIVIENTE" DE UN SISTEMA DADO; TIENDE, COMO EN LA OBRA DE MALINOWSKI, A INCLUIR "NECESIDADES" TANTO BIOLÓGICAS CUANTO SOCIALES.

ESTO IMPLICA EL DIFÍCIL PROBLEMA DE ESTABLECER TIPOS DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES (UNIVERSALES VS ESPECÍFICOS); PROCEDIMIENTOS PARA CONFERIR VALIDEZ A LA SUPOSICIÓN DE ESTOS REQUERIMIENTOS; ETC.

CUESTION BÁSICA: ¿QUÉ SE REQUIERE PARA ESTABLECER LA VALIDEZ DE UNA VARIABLE INTERMEDIA COMO EL "REQUERIMIENTO FUNCIONAL" EN SITUACIONES EN QUE ES IMPRACTICABLE LA EXPERIMENTACIÓN RIGUROSA?

6.- CONCEPTO DE LOS MECANISMOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE CUMPLEN LAS FUNCIONES.

EL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA, LO MISMO QUE EN OTRAS DISCIPLINAS COMO LA FISIOLÓGICA Y LA PSICOLOGÍA, RECLAMA UNA DESCRIPCIÓN "CONCRETA Y DETALLADA" DE LOS MECANISMOS QUE OPERAN PARA LLEVAR A CABO UNA FUNCIÓN DETERMINADA. ÉSTO NO SE REFIERE A MECANISMOS PSICOLÓGICOS SINO SOCIALES (P.EJ., DIVISIÓN DE ROLES, SEGREGACIÓN DE DEMANDAS INSTITUCIONALES, ORDENACIÓN JERÁRQUICA DE VALORES, DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, ACTOS RITUALES Y CEREMONIALES, ETC.)

QUESTION BASICA: CUÁL ES EL INVENTARIO ACTUALIZADO DE LOS MECANISMOS SOCIALES CORRESPONDIENTES, DIGAMOS, AL AMPLIO INVENTARIO DE MECANISMOS PSICOLÓGICOS? ¿QUÉ PROBLEMAS METODOLÓGICOS ESTÁN VINCULADOS A LA DETERMINACIÓN DEL MODO DE ACTUAR DE ESTOS MECANISMOS SOCIALES?

7.- CONCEPTO DE ALTERNATIVAS FUNCIONALES (EQUIVALENTES O SUSTITUTOS FUNCIONALES).

COMO HEMOS VISTO, UNA VEZ QUE ABANDONAMOS LA SUPOSICIÓN GRATUITA DE LA INDISPENSABILIDAD FUNCIONAL DE ESTRUCTURAS SOCIALES PARTICULARES, REQUERIMOS DE INMEDIATO ALGÚN CONCEPTO DE ALTERNATIVA, EQUIVALENTES O SUSTITUTOS FUNCIONALES. ÉSTO DIRIGE LA ATENCIÓN HACIA EL CAMPO DE POSIBLE VARIACIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE PUEDEN LLENAR, EN EL CASO DE EXAMEN, UN REQUERIMIENTO FUNCIONAL. HACEMOS DESAPARECER DE ESTE MODO LA IDENTIDAD ENTRE LO EXISTENTE Y LO INEVITABLE.

QUESTION BASICA: PUESTO QUE LA PRUEBA CIENTÍFICA DE LA EQUIVALENCIA DE UNA SUPUESTA ALTERNATIVA FUNCIONAL REQUIERE IDEALMENTE EXPERIMENTACIÓN RIGUROSA, Y PUESTO QUE ESTO MUCHAS VECES NO ES PRACTICABLE EN SITUACIONES SOCIOLOGICAS QUE SE DAN EN GRAN ESCALA, ¿QUÉ PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN PRACTICABLES SE ACERCAN MÁS A LA LÓGICA DEL EXPERIMENTO?

8.- CONCEPTO DE CONTEXTO ESTRUCTURAL "O LIMITACIÓN ESTRUCTURAL."

EL MARGEN DE VARIACIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE PUEDEN CUMPLIR DETERMINADAS FUNCIONES EN UNA ESTRUCTURA SOCIAL NO

ES ILIMITADO (Y HEMOS INSISTIDO EN ESTO EN LA DISCUSIÓN PRECEDENTE). LA INTERDEPENDENCIA DE LOS ELEMENTOS DE UNA ESTRUCTURA SOCIAL LIMITA LAS POSIBILIDADES EFECTIVAS DE CAMBIO O DE ALTERNATIVAS FUNCIONALES. EL CONCEPTO DE LIMITACIÓN ESTRUCTURAL CORRESPONDE, EN EL ÁREA DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, - AL PRINCIPIO DE GOLDENWEISER DE "LAS POSIBILIDADES LIMITADAS" EN UNA ESFERA MÁS AMPLIA. AL DEJAR DE RECONOCER LA IMPORTANCIA DE LA INTERDEPENDENCIA Y DE LAS LIMITACIONES ESTRUCTURALES CONCOMITANTES, SE CAE EN LA IDEA UTÓPICA, TÁCITAMENTE ACEPTADA, DE QUE CIERTOS ELEMENTOS DE UN SISTEMA SOCIAL - PUEDEN SER ELIMINADOS SIN AFECTAR EL RESTO DEL SISTEMA. ESTA CONDICIÓN ES ACEPTADA TANTO POR LOS CIENTÍFICOS SOCIALES - MARXISTAS CUANTO POR LOS NO MARXISTAS.

CUESTIÓN BÁSICA: ¿CON QUÉ ESTRICTEZ LIMITA UN CONTEXTO ESTRUCTURAL DADO EL MARGEN DE VARIACIÓN DE ELEMENTOS - QUE PUEDEN SATISFACER EFECTIVAMENTE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES? ¿ES POSIBLE ENCONTRAR, EN CIERTAS CONDICIONES AÚN NO DE TERMINADAS, UNA ZONA INDIFERENTE, EN LA QUE CUALQUIER ALTERNATIVA, DE ENTRE MUCHAS, PUEDE LLENAR LA FUNCIÓN DADA?

#### 9.- CONCEPTO DE DINÁMICA Y DE CAMBIO.

HEMOS SEÑALADO QUE LOS ANALISTAS FUNCIONALES TIENDEN A CONCENTRAR SU ATENCIÓN EN LA ESTÁTICA DE LA ESTRUCTURA SOCIAL Y A DESCUIDAR EL ESTUDIO DEL CAMBIO ESTRUCTURAL.

ESTE ÉNFASIS EN LA ESTÁTICA NO ES, SIN EMBARGO, INHERENTE A LA TEORÍA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. MÁS BIEN SE TRATA DE UN ÉNFASIS ADVENTICIO QUE BROTA DEL INTERÉS DE LOS PRIMEROS ANTROPÓLOGOS FUNCIONALISTAS POR CONTRAFESTAR LAS TENDENCIAS PRECEDENTES A ESCRIBIR HISTORIAS CONJETURALES DE SOCIEDADES PRE-ALFABETAS. ESTA PRÁCTICA, ÚTIL EN LA ÉPOCA EN QUE FUÉ INTRODUCIDA POR PRIMERA VEZ EN LA ANTROPOLOGÍA, HA PERSISTIDO DE MANERA DESVENTAJOSA EN LA OBRA DE ALGUNOS SOCIOLOGOS FUNCIONALES.

EL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN, QUE IMPLICA EL CONCEPTO DE COMPULSIÓN Y TENSIÓN AL NIVEL ESTRUCTURAL, PROPORCIONA -



UNA CLAVE ANALÍTICA PARA EL ESTUDIO DE LA DINÁMICA Y EL CAMBIO. ¿CÓMO OCURRE QUE DISFUNCIONES OBSERVADAS EN UNA ESTRUCTURA PARTICULAR PERMANECEN EN ELLA Y NO PRODUCEN INESTABILIDAD? ¿LA ACUMULACIÓN DE TENSIONES ORIGINA ACASO PRESIÓN PARA QUE EL CAMBIO SE REALICE PRECISAMENTE EN LA DIRECCIÓN EN QUE ES FACTIBLE QUE AQUELLAS SE REDUZCAN?

CUESTION BASICA: ¿EL INTERÉS PREPONDERANTE DE LOS ANALISTAS FUNCIONALES POR EL EQUILIBRIO SOCIAL APARTA LA ATENCIÓN DE LOS FENÓMENOS DE DESEQUILIBRIO SOCIAL? ¿QUÉ PROCEDIMIENTOS PRACTICABLES PERMITIRÁN QUE EL SOCIÓLOGO CALIBRE LA ACUMULACIÓN DE TENSIONES EN UN SISTEMA SOCIAL? ¿HASTA QUÉ PUNTO EL CONOCIMIENTO DEL CONTEXTO ESTRUCTURAL PERMITE AL SOCIÓLOGO ANTICIPAR LAS DIRECCIONES MÁS PROBABLES DEL CAMBIO SOCIAL?

#### 10.-PROBLEMAS DE LA VALIDACIÓN DEL ANÁLISIS FUNCIONAL

A LO LARGO DE ESTE PARADIGMA SE HA LLAMADO LA ATENCIÓN REPETIDAMENTE SOBRE LOS PUNTOS ESPECÍFICOS EN LOS QUE DEBEN VALIDARSE HIPÓTESIS, IMPUTACIONES Y OBSERVACIONES. ESTO REQUIERE, ANTES QUE NADA, EL ENUNCIADO RIGUROSO DE LOS PROCEDIMIENTOS SOCIOLOGICOS DE ANÁLISIS QUE SE ACERCAN MÁS A LA LÓGICA DE LA EXPERIMENTACIÓN. REQUIERE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LAS POSIBILIDADES Y LIMITACIONES DEL ANÁLISIS COMPARATIVO (DE LA CULTURA Y DEL GRUPO).

CUESTION BASICA: ¿HASTA QUÉ PUNTO SE VE LIMITADO EL ANÁLISIS FUNCIONAL POR LA DIFICULTAD DE CONSEGUIR MUESTRAS DE SISTEMAS SOCIALES QUE PUELAN SER APROPIADAMENTE SOMETIDAS A ESTUDIO COMPARATIVO (CUASI EXPERIMENTAL)?

A ESTA ALTURA, RESULTA EVIDENTE QUE ESTAMOS CONSIDERANDO EL ANÁLISIS COMO UN MÉTODO PARA LA INTERPRETACIÓN DE DATOS SOCIOLOGICOS. LO QUE NO IMPLICA NEGAR EL PAPEL IMPORTANTE DE LA ORIENTACIÓN FUNCIONAL AL HACER SENSIBLES A LOS SOCIÓLOGOS CON RESPECTO A LA RECOLECCIÓN DE TIPOS DE DATOS QUE DE OTRO MODO SERÍAN DESCUIDADOS. QUIZÁS SEA NECESARIO REITERAR EL AXIOMA DE QUE LOS CONCEPTOS QUE UNO TIENE DETERMINAN LA INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN DE DATOS, QUE, A PESAR DE LA ETIOLOGÍA

DEL TÉRMINO, LOS DATOS NO SON "DADOS" SINO QUE SON "UNIDOS" CON LA AYUDA INEVITABLE DE CONCEPTOS. EN EL PROCESO DE DESARROLLAR UNA INTERPRETACIÓN FUNCIONAL, AL ANALISTA SOCIÓLOGO SE LE HACE NECESARIO INVARIBLEMENTE OBTENER DATOS DISTINTOS - DE AQUELLOS PREVISTOS AL PRINCIPIO. LA INTERPRETACIÓN Y LA - OBTENCIÓN DE DATOS ESTÁN ASÍ INEXTRICABLEMENTE VINCULADAS AL SURTIDO DE CONCEPTOS Y DE LAS PROPOSICIONES QUE LIGAN ESOS - CONCEPTOS. (ESTE ÚLTIMO PÁRRAFO APARECE EN LA OBRA DE MERTON COMO NOTA ACLARATORIA)

## II.- PROBLEMAS DE LAS IMPLICACIONES IDEOLÓGICAS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL.

SE HA RECALCADO EN UNA DE LAS SECCIONES PRECEDENTES QUE EL ANÁLISIS FUNCIONAL NO TIENE VINCULACIÓN INTRÍNSECA - CON NINGUNA POSICIÓN IDEOLÓGICA. ESTO NO NIEGA EL HECHO DE QUE ANÁLISIS FUNCIONALES PARTICULARES E HIPÓTESIS PARTICULARES PRESENTADAS POR FUNCIONALISTAS PUEDEN TENER UN PAPEL IDEOLÓGICO IDENTIFICABLE. ÉSTE SE VUELVE ASÍ UN PROBLEMA ESPECÍFICO DE LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO: ¿HASTA DÓNDE LA UBICACIÓN SOCIAL DEL SOCIÓLOGO FUNCIONAL (POR EJEMPLO EN LO QUE SE REFIERE A UN "CLIENTE" PARTICULAR QUE HA AUTORIZADO - UNA INVESTIGACIÓN DADA) SUGIERE UNA FORMULACIÓN DE UN PROBLEMA CON PREFERENCIA A OTRO, AFECTA SUS HIPÓTESIS Y CONCEPTOS Y LIMITA EL CAMPO DE LAS DEDUCCIONES QUE PUEDEN EXTRAERSE DE - SUS DATOS?

CUESTION BÁSICA: ¿CÓMO DETECTAR EL TINTE IDEOLÓGICO DE UN ANÁLISIS FUNCIONAL Y HASTA QUÉ PUNTO SE DESPRENDE - UNA IDEOLOGÍA PARTICULAR DE LOS SUPUESTOS BÁSICOS ADOPTADOS - POR EL SOCIÓLOGO? ¿LA INCIDENCIA DE ESTOS SUPUESTOS ESTÁ VINCULADA AL STATUS Y AL PAPEL QUE EN LA INVESTIGACIÓN TIENE EL SOCIÓLOGO?.

NOTA: HEMOS UTILIZADO LA TRADUCCIÓN DE RICARDO MALFÉ, MAGALI SARFATTI Y ERNESTO VERÓN PUBLICADA EN 1959 POR EL INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES.

## II.- D. ELEMENTOS ESTRUCTURALES

NO OBSTANTE QUE EL TÉRMINO ESTRUCTURA ES ELEMENTO FUNDAMENTAL DE CUALQUIER ESCUELA SOCIOLÓGICA Y QUE NO EXISTE -POR CONSIGUIENTE- SOCIÓLOGO QUE NO PARTA DE UNA NOCIÓN DE ELLA, PODEMOS DECIR QUE ESTÁ AÚN LEJANO EL CONSENSUS Y LA CABAL COMPRENSIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA DE LO QUE ES LA ESTRUCTURA SOCIAL. 6/

EL TÉRMINO ESTRUCTURA TIENE UNA LARGA TRAYECTORIA EN LAS CIENCIAS SOCIALES, RECORDEMOS LAS "INFRA" Y "SUPERESTRUCTURAS" DE MARX Y SUS CONTINUADORES, LAS "ESTRUCTURAS MORFOLÓGICAS" DE DURKHEIM. TAMBIÉN HA SIDO -Y ES- USADO CON UNA CLARA CONNOTACIÓN POLÍTICA EN EL LENGUAJE DE LOS PLANEADORES DEL DESARROLLO, CUANDO SE REFIEREN A LAS REFORMAS ESTRUCTURALES COMO CONDICIÓN ESENCIAL DEL CAMBIO. SIN EMBARGO, EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS ES CUANDO SE HA TRATADO DE DISCUTIR Y SISTEMATIZAR EN SOCIOLOGÍA Y ANTHROPOLOGÍA, LA ACUMULACIÓN TEÓRICA Y EMPÍRICA EN TORNO DE LA VALIDEZ HEURÍSTICA Y OPERATIVIDAD QUE PRESUPONE EL CONCEPTO.

ENTRE LOS AUTORES QUE PODEMOS CITAR COMO CONTRIBUYENTES BÁSICOS EN EST. TAREA SE ENCUENTRAN ANTHROPOLOGOS COMO: RADCLIFFE-BROWN, MEYER FORTES, RAYMOND FIRTH, DARYL FORDE, - GEORGE P. MURDOCK, S. F. NADEL; SOCIÓLOGOS COMO: TALCOTT - PARSONS, ROBERT K. MERTON, BERNARD BARBER, MARION J. LEVY, - ETC. TODOS ELLOS LIGADOS A LAS CORRIENTES INGLESA Y NORTEAMERICANA. EN FRANCIA, ESTA TAREA HA SIDO ABORDADA ENTRE OTROS POR GEORGES GURVITCH Y CLAUDE LEVI-STRAUSS.

EN LOS TRABAJOS DE ESTOS AUTORES SE NOTA EL AFÁN DE SUPERAR LOS ESFUERZOS DE LAS TEORÍAS FUNCIONALISTAS EN ETNOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA O BIEN, SE TRATA DE INTENTOS ENCAMINADOS HACIA LA SÍNTESIS DE ESTA CONCEPCIÓN CON LAS TEORÍAS ES-

TRUCTURALISTAS; DE DONDE LA EXPRESIÓN "ANÁLISIS-ESTRUCTURAL-FUNCIONAL". GURVITCH DESDE LUEGO, QUEDA FUERA DE ESTA CONSIDERACIÓN.

EN GENERAL SE PUEDEN DISTINGUIR DOS CORRIENTES EN LA ANTROPOLOGÍA Y LA SOCIOLOGÍA: LA PRIMERA SE DERIVA DE UNA ACTITUD REALISTA Y ESTÁ DIRIGIDA A LA CONCEPTUALIZACIÓN DEL TÉRMINO ESTRUCTURA CON VISTA A HACER DE ÉL UN CONCEPTO OPERATIVO QUE PERMITA DESCENDER A LA REALIDAD SOCIAL Y APREHENDERLA; LA SEGUNDA, SE DERIVA DE UNA ACTITUD EMINENTEMENTE TEÓRICA, DEDUCTIVISTA, EN LA CUAL LOS ELEMENTOS QUE SE CONSIDERAN COMO FORMATIVOS DE LA ESTRUCTURA, SÓLO SON COMPENSIBLES EN EL CONTEXTO GENERAL DE UN SISTEMA SOCIOLOGICO. ENTRE AMBAS ACTITUDES, GENERALMENTE SE TIENDEN PUENTES QUE TRATAN DE CONSTRUIR SU CONCEPTO CON BASE EN LAS ORIENTACIONES TEÓRICAS MÁS ENRIQUECIENDO ÉSTAS, CON BASE EN LAS REFORMULACIONES QUE PROPORCIONA LA EMPIRÍA. HACE ALGUNOS AÑOS POR EJEMPLO, HA CUNDIDO EL EJEMPLO DE MELTON DE TRATAR DE BUSCAR TEORÍAS DE MEDIANO ALCANCE, ESTO ES, SISTEMAS DE HIPÓTESIS SOBRE SECTORES DE LA REALIDAD, COMO UNA MANERA DE ENFOCAR LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD AL NIVEL DE UNA REAL OPERACIÓN PERO CON UNA BASE TEÓRICA. 6A/

ENTRE LOS ANTROPÓLOGOS REALISTAS TENEMOS A: MURDOCK, RADCLIFFE-BROWN, HERSKOVITS, FORTES, FORDE, FIRTH, ETC. ENTRE LOS TEÓRICOS; LEVI-STRAUSS ES UN EJEMPLO

EN CUANTO A LOS SOCIOLOGOS DEDUCTIVISTAS, PARSONS Y SUS COLABORADORES Y DISCÍPULOS COMO LEVY, BARBER Y SHILS SE DESTACAN EN ESTADOS UNIDOS, EN TANTO QUE GURVITCH LO HACE EN FRANCIA. ENTRE LOS SOCIOLOGOS QUE PROCEDEN EMPÍRICAMENTE TENEMOS A WARNER Y LUNT. 6B/

NO ES PROPÓSITO DE ESTE TRABAJO LA PRESENTACIÓN DE LOS ELEMENTOS TEÓRICOS Y EMPÍRICOS EMANADOS DE LAS CONTRIBUCIONES DE ESTOS AUTORES. EXISTEN MAGNÍFICAS SÍNTESIS QUE LO HACEN. SOLAMENTE NOS INTERESAN TRES AUTORES: RADCLIFFE-BROWN, MELTON Y PARSONS. 7/

ESTOS AUTORES MERECEAN ESPECIAL ATENCIÓN POR SUS RELACIONES CON EL FUNCIONALISMO. ASÍ POR EJEMPLO, LAS CRÍTICAS A LAS TEORÍAS FUNCIONALES DE RADCLIFFE-BROWN NO SE HACEN CLARAS SIN UNA NOCIÓN DE LO QUE ÉL ENTENDÍA POR ESTRUCTURA. POR OTRA PARTE, MERTON HA COLABORADO EN LA SISTEMATIZACIÓN DE ESA CORRIENTE LLAMADA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL DE LA QUE PARSONS ES UN PILAR EMINENTE JUNTO CON SUS DISCÍPULOS BARBER Y LEVY.

DE RADCLIFFE-BROWN, PRESENTAREMOS UNA SÍNTESIS DE SU ARTÍCULO: ON SOCIAL STRUCTURE: 8/

RADCLIFFE-BROWN, CONSIDERA COMO PARTE DE LA ESTRUCTURA SOCIAL TODAS LAS RELACIONES SOCIALES DE PERSONA A PERSONA. POR EJEMPLO, LA ESTRUCTURA DE PARENTESCO. INCLUYE COMO ELEMENTO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, LA DIFERENCIACIÓN DE LOS INDIVIDUOS Y DE LAS CLASES POR SU POSICIÓN SOCIAL. POR LO MISMO, EN EL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL COMO REALIDAD CONCRETA POR LA CUAL SE INTERESA EL INVESTIGADOR, ES: EL CUADRO DE RELACIONES EXISTENTES EN UN MOMENTO DADO, LAS CUALES LIGAN, MUTUAMENTE, DETERMINADOS SERES HUMANOS.

ACERCA DEL ASPECTO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, RADCLIFFE-BROWN DICE QUE LA RED DE RELACIONES SOCIALES SE EXTIENDE POR SOBRE TODO EL MUNDO SIN SOLUCIÓN DE CONTINUIDAD. SI DECIMOS QUE EL OBJETO DE NUESTRO ESTUDIO ES LA COMPARACIÓN DE SOCIEDADES HUMANAS, DEBEMOS ESTAR EN CONDICIONES DE DECIR CUALES SON LAS UNIDADES POR LAS CUALES NOS INTERESAMOS.

SI TOMAMOS UNA LOCALIDAD CONVENIENTE, DE UN TAMAÑO ADECUADO, PODEMOS ESTUDIAR EL SISTEMA ESTRUCTURAL COMO SE PRESENTA DENTRO DE UNA REGIÓN Y EN SUS RELACIONES CON OTRAS; ESTO ES, LA RED DE CONTACTOS QUE LIGAN A LOS HABITANTES ENTRE SÍ CON LOS PUEBLOS DE OTRAS REGIONES. PODEMOS ASÍ DESCRIBIR Y COMPARAR LOS SISTEMAS DE ESTRUCTURA SOCIAL DE TANTAS LOCALIDADES CUANTAS DESEEMOS.

AGREGA QUE, ESTRECHAMENTE LIGADA A ESTA CONCEPCIÓN DE ESTRUCTURA SOCIAL, ESTÁ LA CONCEPCIÓN DE PERSONALIDAD SOCIAL, COMO LA POSICIÓN OCUPADA POR UN SER HUMANO EN UNA ESTRUCTURA SOCIAL, O COMPLEJO FORMADO POR TODAS SUS RELACIONES SOCIALES CON OTROS. TODO SER HUMANO VIVIENDO EN UNA SOCIEDAD ES DOS COSAS: ORGANISMO BIOLÓGICO Y PERSONA HUMANA. - COMO PERSONA HUMANA, ES UN COMPLEJO DE RELACIONES SOCIALES: ES CIUDADANO DE UN PAÍS, ES MARIDO, PADRE, HIJO, ELECTOR, TRABAJADOR, SINDICALIZADO, ETC. OBSÉRVESE QUE CADA UNA DE ESTAS POSICIONES SE REFIERE A UNA RELACIÓN SOCIAL O A UN LUGAR EN LA ESTRUCTURA SOCIAL. NÓTESE TAMBIÉN QUE UNA PERSONALIDAD SOCIAL ES ELGO QUE SE ALTERA DURANTE LA VIDA DE UNA PERSONA. NO PODEMOS ESTUDIAR PERSONALIDADES, A NO SER EN FUNCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL; NI PODEMOS ESTUDIAR LA ESTRUCTURA SOCIAL, A NO SER EN RELACIÓN CON LAS PERSONAS QUE SON LAS UNIDADES DE QUE SE COMPONE LA ESTRUCTURA.

EL MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES PRECISA COMBINAR EL ESTUDIO INTENSIVO DE SOCIEDADES SINGULARES (ESTO ES, DE LOS SISTEMAS ESTRUCTURALES OBSERVABLES EN COMUNIDADES PARTICULARES) CON LA COMPARACIÓN SISTEMÁTICA ENTRE MUCHAS SOCIEDADES (O SISTEMAS ESTRUCTURALES DE TIPOS DIFERENTES). EL USO DE LA COMPARACIÓN ES INDISPENSABLE.

ASEVERA QUE NUESTRA PRIMERA TAREA, NATURALMENTE, ES APRENDER LO MÁS POSIBLE ACERCA DE LAS VARIEDADES O DIVERSIDADES DE SISTEMAS ESTRUCTURALES. ESTO REQUIERE INVESTIGACIÓN DE CAMPO. EN PRIMER LUGAR, REALIZAR ESTUDIOS DE MORFOLOGÍA SOCIAL COMPARATIVA. PARA ELLO, PRECISAMOS TENER EN CUENTA ALGUNA ESPECIE DE CLASIFICACIÓN DE TIPOS DE SISTEMAS ESTRUCTURALES. ADEMÁS DEL ESTUDIO MORFOLÓGICO QUE CONSISTE EN DEFINICIONES, COMPARACIONES Y CLASIFICACIONES DE DIVERSOS SISTEMAS ESTRUCTURALES, HAY UN ESTUDIO FISIOLÓGICO. EL PROBLEMA ES EL SIGUIENTE: CÓMO PERSISTEN LOS SISTEMAS ESTRUCTURALES, CUÁLES SON LOS MECANISMOS QUE MANTIENEN UNA RED DE RELACIONES SOCIALES EN EXISTENCIA Y CÓMO FUNCIONAN ELLAS. USANDO LOS TÉRMINOS

DE MORFOLOGÍA Y FISIOLOGÍA, LO HACE SÓLO EN EL SENTIDO ANALÓGICO.

EN FISIOLOGÍA SOCIAL, -AFIRMA- ESTAMOS INTERESADOS NO SOLAMENTE POR LA ESTRUCTURA SOCIAL, SINO TAMBIÉN, POR TODA ESPECIE DE FENÓMENOS SOCIALES. MORAL, LEY, ETIQUETA, RELIGIÓN, GOBIERNO Y EDUCACIÓN SON, TODOS, PARTE DE UN MECANISMO COMPLEJO POR EL CUAL LA ESTRUCTURA EXISTE Y PERSISTE. SI ADOPTAMOS EL PUNTO DE VISTA ESTRUCTURAL, ESTUDIAREMOS ESTAS COSAS NO EN ABSTRACCIÓN Y AISLAMIENTO, SINO EN SUS RELACIONES DIRECTAS E INDIRECTAS CON LA ESTRUCTURA SOCIAL; ESTO ES, CON REFERENCIA AL MODO POR EL CUAL DEPENDEN DE LAS RELACIONES SOCIALES O ACTÚAN SOBRE ELLAS.

RESPECTO A LA DIVISIÓN DEL TRABAJO SOCIAL EN RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA SOCIAL, RADCLIFFE-BROWN DICE QUE LAS ACTIVIDADES SON DESEMPEÑADAS PORQUE PROPORCIONAN RECOMPENSAS; DE TAL MANERA QUE LAS ACTIVIDADES DE UNOS PROPORCIONAN RECOMPENSAS PARA OTROS.

LAS RELACIONES SOCIALES -CONTINÚA- SÓLO PUEDEN SER OBSERVADAS Y DESCRITAS POR LA REFERENCIA AL COMPORTAMIENTO RECÍPROCO DE LAS PERSONAS REFERIDAS. COMPORTAMIENTO ORIENTADO POR PATRONES FORMULADOS EN REGLAS Y EN LEYES QUE, EN TANTO FORMAS DE CONTROL SOCIAL, SON PARTES DEL MECANISMO AL TRAVÉS DEL CUAL SE MANTIENE EL EQUILIBRIO. POR EJEMPLO, EL DERECHO, ES UNA PARTE DEL MECANISMO QUE MANTIENE UNA DETERMINADA ESTRUCTURA SOCIAL; PERO, SÓLO SERÁ ENTENDIDO SI SE ESTUDIA EN RELACIÓN CON LA ESTRUCTURA SOCIAL E, INVERSAMENTE, LA COMPRESIÓN DE UNA ESTRUCTURA SOCIAL REQUIERE, ENTRE OTRAS COSAS, UN ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LAS INSTITUCIONES JURÍDICAS.

RADCLIFFE-BROWN DICE QUE LA RELACIÓN SOCIAL EXISTE ENTRE DOS O MÁS ORGANISMOS INDIVIDUALES, CUANDO HAY UN CIERTO AJUSTAMIENTO DE SUS RESPECTIVOS INTERESES; POR LA CONVERGENCIA DE ÉSTOS O POR LA LIMITACIÓN DE LOS CONFLICTOS QUE PUEDAN SURGIR DE UNA DIVERGENCIA. INTERÉS, POR OTRA PARTE,

ES PARA ESTE AUTOR UN TÉRMINO CORRELATIVO A VALOR Y, AMBOS, SE REFIEREN A DOS LADOS DE UNA RELACIÓN SIMÉTRICA. SIEMPRE QUE DECIMOS QUE UN SUJETO TIENE INTERÉS EN UN OBJETO, PODEMOS AFIRMAR QUE EL OBJETO TIENE CIERTO VALOR PARA EL SUJETO. POR ELLO, EL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL CONDUCE AL ESTUDIO DE LOS INTERESES Y LOS VALORES, COMO DETERMINANTES DE RELACIONES SOCIALES SOBRE TODO SI SON PRACTICADOS POR DOS O MÁS PERSONAS, LO QUE QUIERE DECIR VALOR SOCIAL. EL ESTUDIO DE LOS VALORES EN ESTE SENTIDO, ES UNA PARTE IMPORTANTE DE LA ESTRUCTURA SOCIAL.

EN CUANTO A LAS INSTITUCIONES, ÉSTAS SON MODOS DE COMPORTAMIENTO QUE CONSTITUYEN EL MECANISMO POR EL CUAL UNA ESTRUCTURA SOCIAL -UNA RED DE RELACIONES SOCIALES- MANTIENE SU EXISTENCIA Y SU CONTINUIDAD. POR LO MISMO LA ESTRUCTURA ES, UNA DISPOSICIÓN DE PERSONAS CONTROLADAS INSTITUCIONALMENTE. MÁS AÚN, LA ESTRUCTURA ES EL CONJUNTO DE CUADROS REFERENCIALES DE CARÁCTER INSTITUCIONAL QUE CLASIFICANDO A LOS GRUPOS O A LOS MIEMBROS DE UNA SOCIEDAD, LOS INTEGRAN MEDIANTE LA ORIENTACIÓN QUE EMANA DE LAS INSTITUCIONES. SIRVIÉNDOSE DE LA CLÁSICA DIVISIÓN DE LINTON ENTRE ROL Y STATUS, AFIRMA QUE "EN UN SISTEMA ESTRUCTURAL MANIPULAMOS CON UN SISTEMA DE POSICIONES SOCIALES; EN LAS ORGANIZACIONES SOCIALES, CON UN SISTEMA DE ACTIVIDADES". RADCLIFFE-BROWN DISTINGUE ASÍ ESTRUCTURA SOCIAL DE ORGANIZACIÓN SOCIAL.

TALCOTT PARSONS. ESTE AUTOR ESTÁ CONSIDERADO COMO UNO DE LOS PRINCIPALES DEFENSORES DE LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL. SU OBRA DISPERSA EN LIBROS Y ARTÍCULOS, PLANTEABA LA NECESIDAD DE BUSCAR LO MÁS SINTÉTICO DE ELLA PARA EXPONER ALGUNAS IDEAS FUNDAMENTALES. POR ELLO SOLAMENTE TOMAREMOS DOS OBRAS: LA DE PARSONS Y UN GRUPO DE ANTRÓPOLOGOS, PSICÓLOGOS Y SOCIÓLOGOS: TOWARD A GENERAL THEORY OF ACTION 9/, Y EL ARTÍCULO DE PARSONS: LA SITUACIÓN ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS FUTURAS DE LA TEORÍA SOCIOLÓGICA SISTEMÁTICA 10/. OBRA DE DIFÍCIL COMPRENSIÓN, RECONOCEMOS LO VALIOSO DE LOS TRABAJOS DE BOURKICAUD, SPOTT, AGULLA, CHINOY Y D. HRENDORF 11/ -



PARA EL ENTENDIMIENTO DE CONCEPTOS TALES COMO: A) ESTRUCTURA; B) ROL; C) INSTITUCIÓN Y D) SISTEMA SOCIAL: 12/

UNA ESTRUCTURA ES UN CONJUNTO DE VÍNCULOS UNIFORMES RELATIVAMENTE ESTABLES. DADO QUE LA UNIDAD DEL SISTEMA SOCIAL ES EL AGENTE -INDIVÍDUO HUMANO-, LA ESTRUCTURA SOCIAL ES EL SISTEMA UNIFORME DE LOS VÍNCULOS SOCIALES ENTRE AGENTES. EN LA ESTRUCTURA DE LOS SISTEMAS DE ACCIÓN SOCIAL, EL AGENTE NO PARTICIPA INTEGRAMENTE, SINO SÓLO BAJO UN ASPECTO LIMITADO Y PARTICULAR QUE ES NADA MENOS QUE UN "SECTOR" DE SU ACCIÓN TOTAL. SEMEJANTE SECTOR, UNA UNIDAD EN EL SISTEMA DE VÍNCULOS SOCIALES, SE LLAMA CORRIENTEMENTE ROL. CONVIENE, POR LO TANTO DECIR: LA ESTRUCTURA SOCIAL ES UN SISTEMA DE VÍNCULOS UNIFORMES ENTRE LOS AGENTES CAPACES DE DESEMPEÑAR PAPELES UNOS RESPECTO A OTROS. EL ROL, ES UN CONCEPTO QUE VINCULA AL AGENTE SU CAPACIDAD DE UNIDAD PSICOLÓGICA DE COMPORTAMIENTO CON LA ESTRUCTURA PROPIAMENTE SOCIAL.

BAJO EL ASPECTO ANTERIOR SE PUEDEN FORMULAR DOS PREGUNTAS: A) ¿CUÁL ES LA NATURALEZA DE ESTE VÍNCULO? ¿QUÉ ES LA ESTRUCTURA SOCIAL DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL AGENTE QUE DESEMPEÑA UN PAPEL EN ELLA? B) ¿CUÁL ES EL CARÁCTER DEL "SISTEMA" DE VÍNCULOS UNIFORMES DE LA ESTRUCTURA SOCIAL? (LA SITUACIÓN...)

LA RESPUESTA A LA PRIMERA PREGUNTA RADICA EN EL ASPECTO NORMATIVO VOLUNTARIO DE LA ESTRUCTURA DE LA ACCIÓN. DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL SISTEMA SOCIAL, EL ROL ES UN ELEMENTO DE NORMALIZACIÓN GENERALIZADA DE LA ACCIÓN DE LOS INDIVIDUOS INTEGRANTES. EN CUANTO AL AGENTE, SU ROL ESTÁ DEFINIDO POR LAS EXPECTACIONES NORMATIVAS DE LOS MIEMBROS DE LA AGROPACIÓ, SEGÚN LAS TRADICIONES SOCIALES DE LA MISMA. AL MANIFESTARSE ÉSTAS ENTRE LOS PRÓJIMOS, LA SITUACIÓN DE CUALQUIER AGENTE ESTÁ DEFINIDA. SI RESPONDE O NO A LAS EXPECTACIONES, ESTO TIENE CONSECUENCIAS PARA ÉL EN PRO O EN CONTRA. (LA SITUACIÓN...)

BAJO ESTE ASPECTO, LA ESTRUCTURA SOCIAL DESCANSA - ESENCIALMENTE EN UN SISTEMA DE EXPECTACIONES NORMATIVAS QUE

DELIMITAN EL COMPORTAMIENTO CORRECTO DE LAS PERSONAS QUE DESEMPEÑAN CIERTOS PAPELES, SISTEMA REFORZADO TANTO POR LOS MOTIVOS POSITIVOS QUE EL INDIVIDUO TIENE PARA OBEDECER, COMO TAMBIÉN POR LAS PENAS QUE LOS DEMÁS IMPONEN. TALES SISTEMAS DE EXPECTACIONES NORMATIVAS, ENFOCADAS A LA LUZ DEL SISTEMA SOCIAL AL CUAL PERTENECEN, Y LLEGADOS A TAL PUNTO DE ESTABILIDAD ACTIVA COMO PARA SER CONSIDERADOS LEGÍTIMOS, SON DENOMINADOS CONVENCIONALMENTE "INSTITUCIONES". POR CONSIGUIENTE, EN LOS SISTEMAS SOCIALES EL ELEMENTO FUNDAMENTAL, ESTABLE, QUE ESTÁ DESTINADO A JUGAR UN PAPEL CRUCIAL EN EL ESTUDIO TEÓRICO DE LOS MISMOS, ES JUSTAMENTE LA ESTRUCTURA DE LOS MODELOS INSTITUCIONALES QUE DELIMITAN EL PAPEL DE LOS AGENTES INTEGRANTES. (LA SITUACIÓN...)

CON RESPECTO A LOS PAPELES POTENCIALES TAN VARIADOS DE LA NATURALEZA HUMANA, LOS PAPELES INSTITUCIONALIZADOS CUMPLEN DOS FUNCIONES SUMAMENTE IMPORTANTES: EN PRIMER TÉRMINO, LA "FUNCIÓN SELECTIVA", GRACIAS A LA CUAL ELIGE ENTRE LAS POSIBILIDADES DE COMPORTAMIENTO A AQUELLAS QUE "PEGAN" CON LAS NECESIDADES Y TOLERANCIAS DE CIERTA ESTRUCTURA SOCIAL, Y APARTA O CORRIGE A LAS DEMÁS; EN SEGUNDO TÉRMINO, ASEGURAN, POR INTERMEDIO DE MECANISMOS INTERDEPENDIENTES DE ACCIÓN, EL MÁXIMO DE MOTIVACIÓN PARA LA ACCIÓN DE CONFORMIDAD. (LA SITUACIÓN...)

EL OTRO PROBLEMA ESENCIAL ES LA ESTRUCTURA DE LAS INSTITUCIONES COMO SISTEMA. ELLAS SON A LA VEZ RESULTADOS Y REVISORAS DE LA ACCIÓN DE LOS SERES HUMANOS EN LA SOCIEDAD. POR ELLO, COMO SISTEMA, DEBEN VINCULARSE TANTO CON LAS NECESIDADES FUNCIONALES DE LOS INDIVIDUOS COMO CON EL SISTEMA SOCIAL AL CUAL PERTENECEN. (LA SITUACIÓN...)

ACERCA DEL SISTEMA SOCIAL EN EL MARCO DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN RESUMIMOS LO SIGUIENTE DE LA DECLARACIÓN GENERAL DE PARSONS ET. AL. 12A/

LA ACCIÓN ES CONCEBIDA COMO UNA CONDUCTA "ORIENTADA HACIA LA CONSECUCCIÓN DE FINES EN SITUACIONES DETERMINADAS, MEDIANTE GASTOS DE ENERGÍA REGULADOS NORMATIVAMENTE". - TODOS LOS ELEMENTOS DE ESTE CONCEPTO SON LOS PIVOTES DENTRO DEL SISTEMA DE PENSAMIENTO PARSONIANO.

EN TODA ACCIÓN, SE DA COMO CATEGORÍA UN ACTOR -EL HOMBRE O EL GRUPO DE HOMBRES-, UNA SITUACIÓN DE LA ACCIÓN Y, LA ORIENTACIÓN DEL ACTOR. LAS ACCIONES NO APARECEN INDIVIDUALIZADAS EMPÍRICAMENTE, SINO QUE APARECEN EN CONSTELACIÓN, A LO QUE SE LLAMA SISTEMA. PARSONS DESCUBRE TRES GRANDES - SISTEMAS: A) EL SISTEMA DE LA PERSONALIDAD; ESTO ES, LOS - SISTEMAS DE ACCIONES ESTAN ORGANIZADOS ALREDEDOR DE ORGANISMOS VIVOS INDIVIDUALES, EN CUYO CASO TENEMOS "PERSONALIDADES"; B) EL SISTEMA SOCIAL; ESTO ES, LOS SISTEMAS DE ACCIONES PUEDEN ESTAR ORGANIZADOS EN TORNO A LAS RELACIONES RECÍPROCAS - DE LOS ACTORES Y ENTONCES TENEMOS "SISTEMAS SOCIALES". EN - ÉSTOS, LAS SITUACIONES EN QUE TIENE LUGAR LA ACCIÓN INCLUYEN OTROS ACTORES (LOS ALTER) HACIA LOS CUALES SE ORIENTA EL "EGO", Y, C) EL SISTEMA CULTURAL; ESTO ES, COMPLEJO TOMADO - EN SUS DOS SIGNIFICACIONES, COMO OBJETO DE ORIENTACIÓN Y COMO ELEMENTO DE LA ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN, PERO EN RELACIÓN CONCEPTUAL Y EMPÍRICA CON LAS PERSONALIDADES Y LOS SISTEMAS SOCIALES. LOS SISTEMAS DE LA PERSONALIDAD Y LOS SISTEMAS SOCIALES SON CONCEBIDOS COMO DISPOSICIONES A ACTUAR DE CIERTA MANERA, Y SE MANIFIESTAN AL TRAVÉS DE ACTORES CONCRETOS QUE ACTÚAN DE UN MODO APROPIADO -O INAPROPIADO-. EN CAMBIO, EL SISTEMA CULTURAL NO ES UN SISTEMA DE ACCIÓN; SINO QUE ESTAN CONSTITUIDOS POR LA ORGANIZACIÓN DE VALORES, NORMAS Y SÍMBOLOS QUE ORIENTAN LAS ELECCIONES DE LOS ACTORES Y LIMITAN LOS TIPOS DE INTERACCIÓN QUE PUEDEN PRODUCIRSE ENTRE ELLOS. CIERTAMENTE NO SON ACCIONES NI DISPOSICIONES PARA ACTUAR, SINO MÁS BIEN PRINCIPIOS REGULADORES QUE ES POSIBLE ABSTRAER Y CONSIDERAR APARTE DE LAS ACCIONES QUE REGULAN.

UN SISTEMA SOCIAL -DICEN PARSONS ET. AL.- ES EL SISTEMA DE INTERACCIÓN DE UNA PLURALIDAD DE PERSONAS. LO COM<sub>o</sub> PONEN, LAS RELACIONES ENTRE ACTORES INDIVIDUALES Y NADA MÁS - QUE ESTAS RELACIONES. LAS RELACIONES SON, A SU VEZ, CON<sub>o</sub> STELACIONES DE ACCIONES DE LOS COMPONENTES DE LA RELACIÓN, QUE - ESTAN RECÍPROCAMENTE ORIENTADOS. CON PROPÓSITOS ANALÍTICOS, LA UNIDAD MÁS SIGNIFICATIVA DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES NO ES LA PERSONA SINO EL ROL. EL ROL ES ESE SECTOR ORGANIZADO DE LA ORIENTACIÓN DE UN ACTOR, QUE ESTABLECE Y CIRCUNSCRIBE SU - PARTICIPACIÓN EN UN PROCESO INTERACTIVO. LOS ROLES ESTAN INS TITUCIONALIZADOS CUANDO SON ENTERAMENTE CONGRUENTES CON LAS - PAUTAS CULTURALES PREDOMINANTES Y CUANDO SE ORGANIZAN EN TOR- NO A EXPECTACIONES DE CONFORMIDAD CON LAS PAUTAS DE ORIENTA- CIÓN VALORATIVA SANCIONADAS MORALMENTE, COMPARTIDAS POR LOS - MIEMBROS DE LA COLECTIVIDAD EN LA CUAL FUNCIONA EL ROL.

CUANDO RECONOCEMOS -DICE PARSONS- QUE, EN REALIDAD, LAS UNIDADES DE LA ESTRUCTURA SOCIAL SON LOS ROLES MÁS BIEN - QUE LAS PERSONALIDADES. O SEA, EL SISTEMA SOCIAL ES UN TEJIDO DE ROLES, PODEMOS PERCIBIR LA NECESIDAD DE UN ELEMENTO DE - "SULTURA" EN LA RELACIÓN ENTRE LA ESTRUCTURA DE LA PERSONALI- DAD Y EL DESEMPEÑO DEL ROL.

UN RASGO IMPORTANTE DE MUCHOS ROLES SOCIALES ES QUE LAS ACCIONES QUE LOS COMPONEN NO ESTÁN PRESCRIPTAS MINUCIOSA- MENTE, Y SE CONSIDERA LEGÍTIMO UN CIERTO MARGEN DE VARIABILI- DAD QUE, DENTRO DE CIERTOS LÍMITES NO PROVOCA SANCIONES.

LOS ROLES ESTRUCTURALES DEL SISTEMA SOCIAL, HAN - DE ESTAR ORIENTADOS HACIA LA VALORACIÓN DE ALTERNATIVAS. LAS SELECCIONES SON SIEMPRE, POR SUPUESTO, ACCIONES REALIZADAS POR INDIVIDUOS, PERO EN UN SISTEMA SOCIAL ESTAS SELECCIONES NO PUEDEN QUEDAR LIBRADAS AL AZAR INDIVIDUAL.

PARA PARSONS, LAS UNIDADES DE LOS SISTEMAS Y SUB- SISTEMAS SON LOS ROLES, Y ÉSTOS ESTÁN A VECES ORGANIZADOS EN

INSTITUCIONES. UNA INSTITUCIÓN SE DEFINE COMO UN COMPLEJO INTEGRADO DE ROLES INSTITUCIONALIZADOS, DE SIGNIFICACIÓN ESTRUCTURAL ESTRATÉGICA DENTRO DEL SISTEMA SOCIAL EN CUESTIÓN.

SEGÚN LAS TEORÍAS DE LA ACCIÓN, EL PROBLEMA FUNCIONAL DE LOS SISTEMAS SOCIALES, SE REDUCE A LOS PROBLEMAS DE ASIGNACIÓN E INTEGRACIÓN. DENTRO DE CUALQUIER SISTEMA DE ACCIÓN, SIEMPRE HAY UNA DIFERENCIACIÓN DE FUNCIONES. CORRELATIVAMENTE HA DE HABER UNA ASIGNACIÓN DE TALES FUNCIONES A DIFERENTES CLASES DE ROLES: LOS ROLES DEBEN ESTAR ARTICULADOS DE TAL MANERA QUE SEA POSIBLE EL DESEMPEÑO DE TAREAS COMUNES COMPLEMENTARIAS. LA DURACIÓN LIMITADA DE LA VIDA INDIVIDUAL EXIGE, PARA LA PERDURACIÓN DEL SISTEMA, UN PROCESO CONTÍNUO DE REEMPLAZO DEL PERSONAL DENTRO DEL SISTEMA DE ROLES. POR LO TANTO, LOS PROCEDIMIENTOS DE ASIGNACIÓN NO PUEDEN DESCANSAR EN UN PROCESO COMPETITIVO IRREGULAR, SIN QUE ESTO PROVOQUE UNA GRAN FRUSTRACIÓN Y EL CONFLICTO CONSIGUIENTE. LA REGULACIÓN DE TODOS ESTOS PROCESOS DE ASIGNACIÓN Y EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES QUE MANTIENEN EL SISTEMA O SUBSISTEMA SUFICIENTEMENTE INTEGRADO, ES IMPOSIBLE SIN UN SISTEMA QUE DEFINA LOS ROLES Y ESTABLEZCA SANCIONES SEGÚN LA CONFORMIDAD O LA DESVIACIÓN.

TODO ELLO -CONTINUÁN- NO SIGNIFICA QUE HAYA ALGUIEN QUE ELABORE DELIBERADAMENTE EL "PLAN" EN LA MAYOR PARTE DE LOS SISTEMAS SOCIALES. PERO OCURRE QUE LOS ACTORES NO PUEDEN PROCEDER AL AZAR EN SUS ELECCIONES, Y ÉSTAS FORMAN UN SISTEMA SOCIAL ORGANIZADO QUE FUNCIONA COHERENTEMENTE. LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA SOCIAL, A ESTE RESPECTO, PUEDE SER CONSIDERADA COMO LA RESULTANTE ACUMULATIVA Y EQUILIBRADA DE MUCHAS SELECCIONES EFECTUADAS POR MUCHOS INDIVIDUOS, ESTABILIZADA Y REFORZADA MEDIANTE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS PAUTAS VALORATIVAS, QUE LEGITIMAN EL COMPROMISO CON CIERTAS DIRECCIONES DE SELECCIÓN Y MOVILIZAN SANCIONES EN APOYO DE LAS ORIENTACIONES RESULTANTES.

A PESAR DE QUE EL CONSENSO MORAL RELATIVO A LAS PAUTAS DE ORIENTACIONES VALORATIVAS PROPORCIONA LAS NORMAS Y ESTABLECE LOS LÍMITES QUE REGULAN LAS ASIGNACIONES, DEBEN HABER MECANISMOS INSTITUCIONALES ESPECIALES MEDIANTE LOS CUALES SE ELABOREN Y CUMPLAN LAS DECISIONES ASIGNATORIAS. EN ESTE PROCESO, TIENEN PARTE PREPONDERANTE LOS ROLES INSTITUCIONALIZADOS A LOS QUE ESTÁN UNIDOS EL PODER Y EL PRESTIGIO YA QUE POSEEN UNA ELEVADA SIGNIFICACIÓN GENERAL EN LA DISTRIBUCIÓN DE OTROS RECURSOS Y RECOMPENSAS. ES ESENCIAL QUE LOS QUE DESEMPEÑAN LOS ROLES DEL PODER Y EL PRESTIGIO, REALICEN SUS FUNCIONES DE ASIGNACIÓN E INTEGRACIÓN CON EL PROPÓSITO DE ALCANZAR UNA CONFORMIDAD CON EL CONSENSO VALORATIVO DE LA SOCIEDAD.

EN REALIDAD, NUNCA SE DA EL CASO DE UN SISTEMA SOCIAL COMPLETAMENTE INTEGRADO O COMPLETAMENTE DESINTEGRADO. EN LOS SECTORES EN QUE SE PRODUCE DESINTEGRACIÓN -DONDE LAS EXPECTACIONES NO PUEDEN SER LOGRADAS MEDIANTE LOS ROLES INSTITUCIONALES, O CUANDO LAS NECESIDADES-DISPOSICIONES SON FRUSTRADAS POR LAS EXPECTACIONES INSTITUCIONALIZADAS O EN LOS CASOS EN QUE LOS MECANISMOS DE SEGURIDAD NO ABSORBEN LA TENSION- EN ESTOS SECTORES, SE ENCUENTRAN LAS FUENTES PRINCIPALES DEL CAMBIO Y DESARROLLO.

TODO SISTEMA DE RELACIONES INTERACTIVAS MANTENIDAS POR UNA PLURALIDAD DE ACTORES INDIVIDUALES ES UN SISTEMA SOCIAL. UNA SOCIEDAD, ES EL TIPO DE SISTEMA SOCIAL QUE CONTIENE EN SÍ TODOS LOS REQUISITOS PREVIOS ESENCIALES PARA SU MANTENIMIENTO COMO SISTEMA AUTO-SUFICIENTE. ENTRE LOS REQUISITOS PREVIOS MÁS IMPORTANTES SE CUENTAN: 1) LA ORGANIZACIÓN EN TORNO A LOS NÚCLEOS DE UBICACIÓN TERRITORIAL Y PARENTESCO; 2) UN SISTEMA PARA LA DETERMINACIÓN DE LAS FUNCIONES Y LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS Y RECOMPENSAS Y, 3) ESTRUCTURAS INTERACTIVAS QUE CONTROLLEN ESAS ASIGNACIONES Y REGULEN LOS CONFLICTOS Y PROCESOS COMPETITIVOS.

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS PAUTAS CULTURALES,

ESPECIALMENTE DE LAS PAUTAS DE ORIENTACIÓN VALORATIVA, EN LA ESTRUCTURA SOCIAL, COMPLETA EL CÍRCULO FORMADO POR LA TRIPLE INTEGRACIÓN RECÍPROCA DE PERSONALIDAD, SISTEMA SOCIAL Y CULTURA. MEDIANTE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE ROL Y EN COMBINACIÓN CON OTROS ELEMENTOS, ESTAS PAUTAS CULTURALES, INSTITUCIONALIZADAS EN LA ESTRUCTURA SOCIAL, ORGANIZAN LA CONDUCTA DE LOS MIEMBROS ADULTOS DE LA SOCIEDAD.

MERTON POR SU PARTE, CONSIDERA A LA ESTRUCTURA COMO EL CONJUNTO DE STATUS SOCIALES INTERCONEXOS, ES DECIR, COMO UNA RED DE POSICIONES EN LA CUAL ESTÁN LOCALIZADOS SOCIALMENTE LOS INDIVIDUOS, Y A CUYA POSICIÓN HAY QUE REFERIRSE CUANDO QUEREMOS ANALIZAR SU COMPORTAMIENTO. DE ESTA MANERA, ENFATIZA SOBRE LOS PATRONES DE COMPORTAMIENTO COMO CARACTERIZADORES DE LOS AGRUPAMIENTOS EN UNA ESTRUCTURA SOCIAL. Y ASÍ, SE PUEDE DESCUBRIR CÓMO CIERTAS ESTRUCTURAS SOCIALES EJERCEN PRESIONES PARA TAL O CUAL MANERA DE COMPORTAMIENTO. 13/

ENTRE LOS ELEMENTOS QUE SEÑALA COMO COMPONENTES DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES Y CULTURALES EXISTEN DOS DE PRIMERA-IMPORTANCIA: A) LAS METAS CULTURALES, LOS PROPÓSITOS E INTERESES QUE SE CONSIDERAN COMO FINES LEGÍTIMOS PARA TODOS O PARA CIERTOS MIEMBROS DE LA SOCIEDAD DISTINTIVAMENTE UBICADOS Y, B) LOS ELEMENTOS DE LA ESTRUCTURA CULTURAL QUE DEFINEN, REGULAN Y CONTROLAN MODOS ACEPTABLES DE LLEGAR A DICHAS METAS. DE ESTA MANERA TODO GRUPO SOCIAL Y TODO INDIVIDUO ASOCIA SUS METAS A REGLAS ARRAIGADAS EN LAS MORES O LAS INSTITUCIONES, REGLAS QUE ESTABLECEN LOS PROCEDIMIENTOS APROBADOS PARA ALCANZAR LAS METAS. DE ESTA MANERA, LOS MODOS, LAS NORMAS INSTITUCIONALES LIMITAN LA SELECCIÓN DE LOS MEDIOS PARA LLEGAR A LAS METAS CULTURALES. LA ESTRUCTURA PUES, SE DEFINE COMO "EL CONJUNTO DE VALORES NORMATIVOS QUE REGULAN LA CONDUCTA, COMUNES A LOS MIEMBROS DE UN GRUPO O SOCIEDAD DETERMINADOS".

LOS SOCIÓLOGOS -DICE MERTON- AFIRMAN QUE ESTOS CONTROLES "ESTÁN EN LAS MORES", O QUE OPERAN A TRAVÉS DE INSTITUCIONES SOCIALES. TALES JUICIOS ELÍPTICOS SON CORRECTOS, -

PERO ESCONDEN EL HECHO DE QUE LAS PRÁCTICAS ESTANDARIZADAS POR LA CULTURA ESTÁN SOMETIDAS A UNA AMPLIA GAMA DE CONTROLES Y - POR LO MISMO PUEDEN REPRESENTAR PAUTAS DE CONDUCTA PRESCRIP- TA, PERMISIBLE, PREFERENCIAL O PROSCRITA. POR OTRA PARTE, EL ÉNFASIS CULTURAL PUESTO EN CIERTAS METAS VARÍA INDEPENDIENTE- MENTE DEL GRADO DE ÉNFASIS PUESTO EN LOS MEDIOS INSTITUCIONA- LES. PUEDE HABER UN ÉNFASIS MUY MARCADO, VIRTUALMENTE EXCLU- SIVO, EN CIERTOS VALORES Y METAS SIN QUE SE PONGA UN ÉNFASIS EQUIVALENTE EN LOS MEDIOS PRESCRITOS PARA LLEGAR A ELLOS. 14/

LOS CONCEPTOS DE ROL Y STATUS ADQUIEREN POR ELLO, - UNA PROFUNDA SIGNIFICACIÓN EN LA POSICIÓN DE MERTON. ASÍ, NO PUEDE HABLA SE DE ROL SIN PRESUPONER QUE LAS NORMAS QUE GO- BIERNAN LA CONDUCTA DE LOS ACTORES SE MANTENDRÁN, COMO MÍNIMO UN LAPSO DE TIEMPO.

ESTOS CONCEPTOS DE ROL Y STATUS SEGÚN CHINCY, REPRE- SENTAN EL ESLABÓN ENTRE LOS PUNTOS DE VISTA QUE SUPONEN A LA SOCIEDAD COMO GRUPOS Y RELACIONES Y EL DE LA SOCIEDAD COMO - INSTITUCIONES. LINTON Y UN BUEN NÚMERO DE SOCIÓLOGOS SEÑALAN QUE EL FUNCIONAMIENTO DE LAS SOCIEDADES DEPENDE DE LA PRESEN- CIA DE PAUTAS PARA LA CONDUCTA RECÍPROCA ENTRE INDIVIDUOS O GRUPOS DE INDIVIDUOS. LAS POSICIONES POLARES EN ESTAS PAUTAS SE CONOCEN TÉCNICAMENTE CON EL NOMBRE DE STATUS. UN STATUS - EN ABSTRACTO, ES UNA POSICIÓN DENTRO DE UNA PAUTA DETERMINA- DA; POR LO TANTO, SE PUEDE DECIR QUE CADA INDIVIDUO TIENE - MUCHOS STATUS QUE IMPLICAN MUCHOS DERECHOS Y DEBERES. LA PO- SICIÓN SOCIAL ES PUES, UN CONJUNTO DE DERECHOS Y DEBERES Y - LOS CONCEPTOS DE ROL Y STATUS SE DERIVAN DE CIERTAS OBSERVA- CIONES BÁSICAS DE LA NATURALEZA DE LAS INSTITUCIONES. 15/

PARA LOS FINES DE ESTE TRABAJO, CREEMOS QUE ES SUFI- CIENTE LO QUE HEMOS EXPUESTO COMO PUNTOS DE REFERENCIA PARA IN- TENTAR TRABAJAR EMPÍRICAMENTE EN LA APLICACIÓN DEL PARADIGMA - MERTONIANO. QUEDARÁN MUCHAS CONSIDERACIONES FUERA QUE QUIZÁS - SE NOS ESCAPAN, PERO, SOLAMENTE QUEREMOS SER CONSECUENTES EN NUESTRO PLAN DE TRABAJO. AL FINAL DEL ESTUDIO, SE PRESENTAN ALGUNOS PUNTOS DE VISTA CRÍTICOS EN TORNO DE ESTOS AUTORES 16/.



### III.- A. SEMBLANZA DE GUELAVIA

SEMBLANZA.- SAN JUAN GUELAVÍA ES UNA COMUNIDAD INDO-MESTIZA QUE SE ENCUENTRA EN EL VALLE DE TLACOLULA, UNO DE LOS VALLES CENTRALES DEL ESTADO DE OAXACA, RODEADOS POR EL SISTEMA MONTAÑOSO DE LA SIERRA MADRE DEL SUR Y REGADO POR EL RÍO SALADO. ESTE RÍO ES AFLUENTE DEL ÁTOYAC CUYA CUENCA ABARCA LOS VALLES CENTRALES.

LA MAYORÍA DE SU POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA - (495 INDIVIDUOS. CENSO 1960), SE DEDICA A LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y CASI LA MITAD DE ESTA POBLACIÓN SE DEDICA A LA FABRICACIÓN DE CESTOS.

EL IDIOMA ZAPOTECO ES HABLADO POR LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN, PERO LA PROPORCIÓN DE MONOLINGUES HA BAJADO A UN TERCIO DE LA POBLACIÓN MAYOR DE CINCO AÑOS Y EL BILINGUISMO ES LA FORMA HACIA LA QUE TIENDE LA COMUNIDAD.

EL CLIMA ES TEMPLADO. LA ESTACIÓN METEOROLÓGICA MÁS CERCANA, QUE ES LA DE LA CIUDAD DE OAXACA, REGISTRA LAS SIGUIENTES TEMPERATURAS: MÍNIMA ANUAL 10.40°, MEDIA ANUAL 20.20° Y MÁXIMA ANUAL 29.6°. ESTAS CIFRAS SON VÁLIDAS PARA EL POBLADO DE GUELAVÍA, CONSIDERANDO QUE LA ALTITUD A QUE ESTÁ SITUADO, 1,600 M. SOBRE EL NIVEL DEL MAR, ES SUPERIOR EN 60 M. A LA DE LA CIUDAD DE OAXACA. LOS VERANOS SON CALUROSO Y NUNCA LLEGA A SENTIRSE UN FRÍO INTENSO.

EL MUNICIPIO DE SAN JUAN GUELAVÍA -UNO DE LOS QUINIENTOS SETENTA DEL ESTADO DE OAXACA-, ES PEQUEÑO Y COMPRENDE ÚNICAMENTE 21 KM<sup>2</sup> CORRESPONDIENTES A LA JURISDICCIÓN DEL PUEBLO DEL MISMO NOMBRE. NO TIENE AGENCIAS MUNICIPALES NI RANCHERÍAS Y COLINDA CON LOS MUNICIPIOS DE: TLACOLULA, TLACOCHAMUAYA, ABASOLO, SANTA CRUZ PAPALUTLA, MAGDALENA TEITIPAC Y SAN MARCOS TLAPAZOLA.

LAS TIERRAS DE GUELAVÍA OFRECEN DOS NIVELES DIFERENTES: AL SUR, LAS TIERRAS ALTAS, ÁRIDAS, EN DONDE SE DAN LOS CULTIVOS DE TEMPORAL; Y AL NORTE, LAS BAJAS, HÚMEDAS, - DONDE ESTÁN SITUADAS LAS PARCELAS EJIDALES DE RIEGO QUE FORMAN GRUPOS INTERCALADOS ENTRE LAS PEQUEÑAS PROPIEDADES DE RIEGO.

EL PAISAJE DE GUELAVÍA ES SIEMPRE VERDE. EN EL INVIERNO LAS TIERRAS ESTÁN CUBIERTAS POR EL MANTO DEL TRIGO Y LA ALFALFA, Y EN PRIMAVERA, VERANO Y OTOÑO, LOS Matices DE LA VEGETACIÓN SON SUPERIORES POR LOS CULTIVOS DE MAÍZ Y ALFALFA. EL MAÍZ, EL TRIGO Y LA ALFALFA SON CULTIVOS REGIONALES PREDOMINANTES.

LA SITUACIÓN GEOGRÁFICA, ECONÓMICA Y POLÍTICA DE GUELAVÍA ES EXCELENTE, POR QUE SE ENCUENTRA A 11 KILÓMETROS DE LA VILLA DE TLACOLULA DE MATAMOROS COMUNIDAD SEMI-URBANA, CABECERA DEL EX DISTRITO RENTÍSTICO DE LA MISMA DENOMINACIÓN, CENTRO COMERCIAL, JUDICIAL Y RELIGIOSO IMPORTANTE EN LA REGIÓN, Y A 25 KILÓMETROS DE LA CIUDAD DE OAXACA, CAPITAL DEL ESTADO DEL MISMO NOMBRE.

SI BIEN TODAVÍA SE ACOSTUMBRAN LOS VIAJES A PIÉ A TLACOLULA Y PUEBLOS VECINOS, LO COMÚN ES QUE EL TRANSPORTE Y LOS VIAJES SE HAGAN EN CARRETA, VEHÍCULOS DE COMBUSTIÓN INTERNA Y FERROCARRIL. DE LUNES A VIERNES DOS VECES AL DÍA LLEGAN CAMIONES DE PASAJEROS AL CENTRO DE LA POBLACIÓN; LOS SÁBADOS, DÍA DE MERCADO EN LA CIUDAD DE OAXACA LLEGAN CUATRO VECES Y, LOS DOMINGOS, DOS VECES; ADEMÁS, ESTE DÍA HAY SERVICIO DE CAMIONES ENTRE TLACOLULA Y GUELAVÍA POR TRES VECES. EL FERROCARRIL, UN RAMAL DEL MEXICANO DEL SUR, PASA A UN KILÓMETRO DE LA POBLACIÓN. ESTE RAMAL CUBRE LA RUTA OAXACA-TLACOLULA CUATRO VECES A LA SEMANA. FINALMENTE A CINCO KILÓMETROS DE LA POBLACIÓN, SE ENCUENTRA LA CARRETERA FEDERAL CRISTÓBAL COLÓN, QUE VA DE LA CIUDAD DE MÉXICO A LA DE CIUDAD GUAUHTÉMOC, CHIS. RECIENTEMENTE, BAJO EL SISTEMA DEL "TEQUIO" SE HA CONSTRUÍDO UN CAMINO VECINAL AL QUE FALTAN SOLAMENTE LOS PUENTES. POR LO TANTO, GUELAVÍA TIENE LAS VÍAS NECESARIAS PARA LA SALIDA A SUS PRODUCTOS Y PARA OTTE

VÍAS NECESARIAS PARA DAR SALIDA A SUS PRODUCTOS Y PARA OBTENER LOS ARTÍCULOS NECESARIOS PARA SU SUBSISTENCIA QUE NO PROPORCIONA SU PROPIA ECONOMÍA.

EL PUEBLO DE GUELAVÍA ESTÁ FORMADO POR 504 CASAS CON 2310 HABITANTES (CENSO DE 1960), DE LOS CUALES 360 SON JEFES DE FAMILIA CON PARTICIPACIÓN EN EL EJIDO QUE LLEVA EL NOMBRE DE LA POBLACIÓN.

EN GUELAVÍA LA MAYORÍA DE LAS CASAS SON DE UN SOLO PISO, MUROS DE CARRIZO CUBIERTOS DE BARRO, O DE ADOBE; TECHOS DE CARRIZO, "MORILLOS" Y ZACATE O TEJA, DE UNA, DOS Y CUATRO AGUAS. LA DISTRIBUCIÓN DE LOS PREDIOS ES LA SIGUIENTE: SOLAR CERCADO POR UNA HILERA DE "ÓRGANOS"; LAS HABITACIONES (JACALES, TEJAVANAS, CASAS DE ADOBE) TIENEN UNA ENTRADA QUE NO DÁ A LA CALLE SINO AL INTERIOR DEL SOLAR; NO TIENEN VENTANAS. LAS HABITACIONES MÁS POBRES CONSISTEN EN UN JACAL CON MUROS CUYAS PAREDES SON DE CARRIZO EMBARRADO, TECHO DE CAÑUELA DE MAÍZ Y UNA SÓLA PUERTA. EN ORDEN SUPERIOR SIGUEN LAS TEJAVANAS CON MUROS DE CARRIZO EMBARRADO, TECHOS DE TEJA Y CARRIZO, UNA SÓLA PUERTA Y, SIN VENTANAS. SON MUY POCAS LAS CASAS DE ADOBE Y MAMPOSTERÍA. EN GENERAL LA APARIENCIA DE LOS JACALES Y LAS TEJAVANAS ES POBRE, SI BIEN SU ESTADO DE CONSERVACIÓN NO ES DEFICIENTE, YA QUE LOS COSTOS DE LOS MATERIALES PARA RENOVARLAS SON MÍNIMOS Y CASI SIEMPRE EN LA RENOVACIÓN SE CUENTA CON LA AYUDA DE LOS VECINOS Y PARIENTES.

LAS CALLES PRINCIPALES SON ANCHAS Y ALGUNAS DE ELLAS RECTAS; NO TIENEN NI ACERAS NI EMPEDRADO NI ASFALTO; SON DE TIERRA SUELTA. LAS DOS PRINCIPALES CALLES SEPARAN LAS TRES SECCIONES EN QUE SE DIVIDE LA POBLACIÓN. NO HAY AGUA POTABLE, Y LA GENTE SE PROVEE DE AGUA POR MEDIO DE POZOS QUE PERFORAN EN SUS SOLARES Y QUE CARECEN DE LA MENOR PROTECCIÓN HIGIÉNICA.

LOS EDIFICIOS PÚBLICOS SON: EL TEMPLO CATÓLICO, EL QUE OCUPA LA PRESIDENCIA MUNICIPAL, EL DE LA ESCUELA DONDE SE IMPARTE ENSEÑANZA HASTA EL TERCER AÑO Y EL MERCADO. LA +

IGLESIA ES UNA CONSTRUCCIÓN AMPLIA, EDIFICADA PROBABLEMENTE A MEDIADOS DEL SIGLO XVII, HECHA DE CANTERA VERDE COMO TODAS LAS IGLESIAS DEL VALLE DE OAXACA, CON TECHO DE LADRILLO Y CANTERA, CON DOS TORRES RECIENTEMENTE RECONSTRUIDAS Y DECORADA EN SU INTERIOR SOBRIAMENTE. LA SOCIEDAD CATÓLICA DEL LUGAR SE ENCARGA DEL CUIDADO DEL EDIFICIO Y DE REALIZAR LAS MEJORAS MATERIALES EXISTENTES. LOS CUADROS RELIGIOSOS ESTÁN ESTRUCTURADOS BAJO LA FORMA COLONIAL DE LAS "MAYORDOMÍAS". NO HAY SACERDOTE EN LA POBLACIÓN; EL PÁRROCO DEL MUNICIPIO - VECINO DE TLAOCHAHUAYA ES QUIEN OFICIA CUANDO SE LE LLAMA - PREVIAMENTE.

LA ESCUELA PRIMARIA RURAL FEDERAL "GREGORIO TORRES QUINTERO" POSEE UN EDIFICIO CONSTRUÍDO EX PROFESO, QUE CUENTA CON CUATRO SALONES Y AMPLIO CORREDOR AL FRENTE. UNO DE ESTOS SALONES, SIRVE PARA REALIZAR LAS JUNTAS DE LOS EJIDATARIOS QUE NO TIENEN EDIFICIO PROPIO.

EN LA POBLACIÓN EXISTEN CINCO PEQUEÑAS TIENDAS EN LAS QUE SE VENDEN MERCANCÍAS AL MENUDEO Y BEBIDAS ALCÓHOLICAS. AÚN CUANDO GUELAVÍA CARECE DE CANTINAS, EL MEZCAL - BEBIDA REGIONAL - SE VENDE EN LAS TIENDAS Y CASAS PARTICULARES.

NO HAY CONSULTORIO MÉDICO, NI FARMACIA NI UNIDAD SANITARIA. ESTOS SERVICIOS BIEN ORGANIZADOS SE PRESTAN EN TLAOCHAHUAYA Y EN LA CIUDAD DE OAXACA.

EN EL PUEBLO HAY MERCADEO DIARIAMENTE EN LA "PLAZA" Y LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS SE REALIZAN ADEMÁS EN TLAOCHAHUAYA EL DÍA DOMINGO Y EN OAXACA EL DÍA SÁBADO.

LA VIDA EN GUELAVÍA TRANSCURRE DE LA SIGUIENTE MANERA: EN LAS ÉPOCAS EN QUE ES NECESARIO REALIZAR UNA FAENA AGRÍCOLA, LOS HOMBRES SALEN POR LA MAÑANA AL CAMPO Y POR LAS TARDES REGRESAN A SUS HOGARES. LAS MUJERES A TEMPRANA HORA SE REÚNEN EN EL MERCADO PARA HACER LAS COMPRAS DEL DÍA. DURANTE EL RESTO DEL DÍA, LAS MUJERES PERMANECEN OCUPADAS EN SUS LABORES DOMÉSTICAS. MUY IMPORTANTE ES SEÑALAR LA AUSENCIA DE JÓVENES EN LAS TAREAS AGRÍCOLAS.

ESTO SE DEBE A QUE DESDE MUY TEMPRANO SE DEDICAN A LA MANUFACTURA DE CESTOS EN SUS RESPECTIVAS CASAS.

LA POBLACIÓN CARECE DE ENERGÍA ELÉCTRICA DIRECTA. - SÓLO EXISTEN TRES MOLINOS DE NIXTAMAL MOVIDOS POR PLANTAS PARTICULARES.

EN CUANTO A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE MASAS, - EXISTEN 14 RADIOS DE PILAS Y ALGUNAS PERSONAS COMPRAN PERIÓDICOS Y REVISTAS EN TLACOLULA O OAXACA. EL COMISARIADO EJIDAL Y LA PRESIDENCIA MUNICIPAL RECIBEN MENSUALMENTE EL PERIÓDICO "ORIENTACIÓN AGRARIA" QUE SE EDITA MENSUALMENTE EN LA CIUDAD DE MÉXICO. REGULARMENTE LOS MIÉRCOLES SE INSTALA EN EL PARTIDO INTERIOR DE LA ESCUELA UN CINE QUE OFRECE FUNCIONES EXCLUSIVAMENTE NACIONALES.

### III.- A . EL CONTEXTO ESPACIO-TIEMPO

#### I.- EL ESPACIO SOCIAL.

SI DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ESPACIO FÍSICO, SAN JUAN GUELAVÍA SE ENCUENTRA EN LA REGIÓN DENOMINADA LOS VALLES CENTRALES DE OAXACA Y CONCRETAMENTE EN EL VALLE DE TLACOLULA, DESDE EL PUNTO DE VISTA SOCIAL SE ENCUENTRA INMERSO EN UN ESPACIO SOCIAL, COMO RED EN LA QUE SE PROCESAN O PROCEDEN RELACIONES SOCIALES QUE PERMITEN LA REALIZACIÓN OBJETIVA DE SUS MIEMBROS, DE SUS GRUPOS, DE SUS INSTITUCIONES. 17/

EN EFECTO, PODEMOS TRAZAR UN CONTINUM QUE VA DESDE LA POBLACIÓN INDO-MESTIZA, A LA SEMI-URBANA DE TLACOLULA Y A LA URBANA DE OAXACA SIN DESCONTAR POR ELLO LA RED DE RELACIONES SOCIALES QUE LOS NATIVOS DE GUELAVÍA MANTIENEN CON OTRAS POBLACIONES DE LA REPÚBLICA Y DEL EXTRANJERO.

SÓLO ASÍ, BAJO LA NOCIÓN DE ESPACIO SOCIAL ES POSIBLE COMPRENDER LA SITUACIÓN DE GUELAVÍA EN EL PROCESO DE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO AGRÍCOLAS EN EL MARCO REGIONAL INTEGRADO A LO QUE MALINOWSKI Y DE LA FUENTE LLAMARON -EN LA EDICIÓN ESPAÑOLA- "LA ECONOMÍA DE UN SISTEMA DE MERCADOS EN MÉXICO". ELLOS HACEN REFERENCIA A LA INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS MERCADOS DE OAXACA, OCOTLÁN, TLACOLULA, ETLA, ZIMATLÍN, ZARACHI LA, EJUTLA, TEOTITLÁN DEL VALLE, HUIXTEPEC, SAN ANTONINO, SAN PEDRO APÓSTOL, TOTOLAPAN, CACAOTEPEC, TLACOCHAHUAYA Y ATZOMPA. MERCADOS Y POBLACIONES A LOS QUE CONCURREN CON SUS MERCADERÍAS LOS HABITANTES NATIVOS Y EXTRAÑOS PARA LA COMPRA Y VENTA Y AÚN TRUEQUE DE SUS MERCADERÍAS. 18/

Y TAMBIÉN, SÓLO ASÍ, BAJO LA NOCIÓN DE ESPACIO SOCIAL QUE EN EL CONTEXTO ANTERIOR SE REFIERE A LA POBLACIÓN EXTENDIDA Y DISTRIBUIDA SOBRE EL TERRITORIO -NIVEL ECOLÓGICO- ES POSIBLE COMPRENDER LA VERTICALIDAD DEL ESPACIO EN EL QUE LOS HABITANTES DE GUELAVÍA REALIZAN SUS TRANSACCIONES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS STATUS.

SEGUNDA NOCIÓN -LA VERTICAL-, QUE LLEVA IMPLÍCITA LA TERCERA NOCIÓN, LA DEL ROL QUE DESEMPEÑA EL COMPRADOR NATIVO DE GUELAVÍA QUE ESTÁ SALIENDO DE LA ECONOMÍA CONSUNTIVA PARA INCORPORARSE A OTRAS FORMAS ECONÓMICAS MAS COMPLEJAS.

NOCIÓN HORIZONTAL PUES, NECESARIAS PARA COMPRENDER LA RELACIÓN DEL AGRICULTOR-EJIDATARIO, DEL AGRICULTOR-PEQUEÑO PROPIETARIO Y DEL AGRICULTOR-CESTERO COMO TIPOS ECONÓMICOS DE GUELAVÍA QUE SE CONECTAN CON EL ACAPARADOR DE GRANOS, EL ACAPARADOR DE CESTOS Y EL COMERCIANTE EN GENERAL QUE LE PROVEE DE SUS MERCADERÍAS EN UNA RELACIÓN DE EVIDENTE DESIGUALDAD.

BAJO LAS ANTERIORES PREMISAS PODEMOS DISTINGUIR TRES TIPOS DE RELACIÓN ESPACIAL EN GUELAVÍA:

A) EL EJIDATARIO Y PEQUEÑO PROPIETARIO QUE VENDE (ALFALFA, TRIGO O MAÍZ) EN EL SENO DE LA COMUNIDAD A UN AGENTE-ACAPARADOR O A UN ACAPARADOR DE GRANOS.

B) EL AGENTE ACAPARADOR O EL ACAPARADOR QUE VENDE LOS PRODUCTOS AL COMERCIANTE ACAPARADOR EN TLACOLULA O OAXACA Y,

C) EL ACAPARADOR QUE VENDE LOS PRODUCTOS A OTROS PARA QUE LOS DISTRIBUYAN EN EL MERCADO DE CONSUMO O LOS DEVUELVAN COMO PRODUCTOS MANUFACTURADOS (EL CASO DE LA HARINA) A LOS MISMOS POBLADORES DE GUELAVÍA.

NO SON DESDE LUEGO TIPOS EXCLUYENTES SINO COMPLEMENTARIOS EN EL MERCADO REGIONAL -COMO PARTE DEL NACIONAL- SIN DESCARTAR POR ELLO EL HECHO DE QUE EXISTEN NATIVOS QUE VENDEN DIRECTAMENTE SUS PRODUCTOS EN LOS MERCADOS DE TLACOLULA O OAXACA. MÁS SÓLO QUEREMOS MENCIONAR TIPOS DE CONTACTO CON RELACIONES DE ESPACIO.

SI MENCIONAMOS EL CONTACTO, ESTA NOCIÓN NOS LLEVA A LOS MECANISMOS DEL CONTACTO: REGATEO ENTRE COMPRADOR Y VENDEDOR QUE SE HACE CADA VEZ MENOS A MEDIDA QUE SE ALEJA UNO DEL MERCADO INTERNO DE GUELAVÍA AL EXTERNO DE TLACOLULA O OAXACA. COMPRAVENTA CON REGATEO QUE, A DIFERENCIA DEL PRIMER NIVEL QUE SE DÁ MÁS EN EL TIANGUIS, OPERA MÁS EN EL

MERCADO EXTERNO Y, FINALMENTE, COMPRAVENTA CON PRECIO FIJO, CUANDO INTERVIENEN LOS PRECIOS DE GARANTÍA (ALMACENES NACIONALES DE DEPÓSITO).

POR OTRA PARTE, SI GUELAVÍA NO ESTÁ AISLADA EN CUANTO AL ESPACIO FÍSICO MENCIONADO -COMO LO HEMOS MENCIONADO - EN LAS GENERALIDADES-, LO ESTÁ PARCIALMENTE EN CUANTO SUS HABITANTES NO DOMINAN EN SU TOTALIDAD EL ESPAÑOL -LENGUA FRANCA- Y ESTÁN POR ELLO SUJETOS AL BILINGÜE EN SUS TRANSACCIONES COMERCIALES. ESTO, QUE ES MANIFIESTO EN LA COMPRAVENTA - DE ARTÍCULOS AGRÍCOLAS LO ES MÁS EN EL CASO DE LA COMPRA DE CESTOS QUE TIENE UN MERCADO QUE VA ALLENDE LAS FRONTERAS NACIONALES Y CUYOS AGENTES DE COMPRA PRINCIPALES SE ENCUENTRAN EN LA CIUDAD DE OAXACA CON AGENTES NATIVOS EN GUELAVÍA.

PRIMERA NOCIÓN ESTRUCTURAL A NUESTRO CASO CONCRETO: GUELAVÍA, GRUPOS E INDIVIDUOS ESTÁN INMERSOS EN UN ESPACIO - SOCIAL EN QUE ESTA POBLACIÓN REPRESENTA EL POLO DEL CONTINUM Y OAXACA, EL PAÍS Y LOS CONSUMIDORES EXTRANJEROS DE CESTOS - EN EL OTRO.

## 2.- TIEMPO SOCIAL.

SI CONSIDERAMOS LOS ELEMENTOS STATUS Y ROL Y MONOLINGÜISMO-BILINGÜISMO PODEMOS CONSIDERAR QUE NO TODOS LOS HABITANTES ECONOMICAMENTE ACTIVOS DE GUELAVÍA ESTÁN DESARROLLADOS CON UNIFORMIDAD Y QUE SUS GRADOS DE EVOLUCIÓN SON A TODAS LUCES DIFERENTES. GUELAVÍA COMO COMUNIDAD, SUS GRUPOS SUS INDIVIDUOS Y SUS INSTITUCIONES ESTÁN EVIDENTEMENTE ATRASADOS CON RESPECTO A LOS CUADROS DE LA VIDA ECONÓMICA DE OAXACA Y/O EL MERCADO INTERNACIONAL DE CESTOS. EL REGATEO Y LA COMPRAVENTA MERCANTIL SON DOS POLOS DE MECANISMO DE CONTACTO ENTRE COMPRADDOR Y VENDEDOR Y DOS SITUACIONES INMERSAS EN TIEMPOS DIFERENTES.

POR OTRA PARTE, SI TOMAMOS EN CUENTA LOS POLOS DE LA REGIÓN: GUELAVÍA-OAXACA, ES DECIR LO RURAL Y LO URBANO, - TENEMOS QUE ADMITIR DOS RITMOS DE VIDA EN DIFERENTE RELACIÓN TEMPORAL-SOCIAL.



NO OBSTANTE LO ANTERIOR, EN TANTO QUE EL TIEMPO SOCIAL ESTÁ EN RELACIÓN CON OTROS ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA COMUNIDAD Y DE LA REGIÓN, TENEMOS QUE ADMITIR LA COEXISTENCIA DE GRUPOS E INDIVIDUOS QUE AÚN DENTRO DE LA MISMA COMUNIDAD VIVEN TIEMPOS SOCIALES DIFERENTES. ESTO IMPLICA LA UNIDAD DIALÉCTICA DEL ESPACIO-TIEMPO Y LAS RELACIONES SOCIALES FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES; NOCIONES ÉSTAS QUE NOS SERÁN DE GRAN UTILIDAD CUANDO PASEMOS A LA TAREA DE EXPLICAR LAS ORIENTACIONES UNIVERSALÍSTICAS Y PARTICULARÍSTICAS EN EL CAMPO CONCRETO DE LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA".

POR ELLO, SI COMO DICE PINTO FERREIRA "EL TIEMPO SOCIAL ESTÁ INTENSAMENTE RELACIONADO CON LOS FACTORES INTERHUMANOS, CON EL TRANCURSO PERIÓDICO DE DETERMINADAS FIESTAS, CON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y CON EL RITMO DE LA VIDA SOCIAL, EXISTE ASÍ UN TIEMPO SOCIAL LOCALIZADO E INDIVIDUALIZADO EN RELACIÓN CON UNA DETERMINADA ESTRUCTURA SOCIAL: TODO ESPACIO SOCIAL TIENE SU TIEMPO LOCAL DE EVOLUCIÓN QUE CORRESPONDE AL RITMO DE LOS PROCESOS INTERHUMANOS" 19/

NOS EXPLICAMOS ESA IDEA DEL TIEMPO EN LOS INDIVIDUOS QUE SOLICITAN LAS "MAYORDOMÍAS" QUE SE REALIZARÁN DE AQUÍ A CINCO AÑOS; DE LOS QUE DAN "GUELAGUETZA" COMO PRESTACIÓN QUE LES SERÁ DEVUELTA MUY LEJANAMENTE PERO CUYA IDEA QUE DA FIJA EN UN TIEMPO QUE NOSOTROS DESDE AFUERA NOS ES IMPOSIBLE COMPRENDER, 20/ Y QUE EN ELLOS TIENE UNA DIMENSIÓN ESPECIAL QUE ES, LA DIMENSIÓN TEMPORAL DE SU PROPIA EXISTENCIA.

SEGUNDA NOCIÓN ESTRUCTURAL A NUESTRO CASO CONCRETO: GUELAVÍA, GRUPOS E INDIVIDUOS ESTÁN INMERSOS EN UN TIEMPO SOCIAL DIFERENTE AL DE LA SOCIEDAD URBANA DE OAXACA.

## LA ORGANIZACION ECONOMICA DE SAN JUAN GUELAVIA

### LA CONCENTRACION DE LA TIERRA ANTES DE 1930.

LA ORGANIZACION AGRARIA DE GUELAVIA TAL Y COMO SE PRESENTA EN LA ACTUALIDAD, ES COMPENSIBLE SI TOMAMOS COMO PUNTO DE REFERENCIA LA TERCERA DECADA DE ESTE SIGLO. EN EFECTO, PARA LA HISTORIA SOCIAL Y EL ANALISIS DE LOS CAMBIOS QUE HA EXPERIMENTADO ESTA COMUNIDAD, ES DE FUNDAMENTAL IMPORTANCIA REFERIRSE AL PAPEL QUE JUGO LA REFORMA AGRARIA COMO VARIABLE INTERVINIENTE EN SU ESTRUCTURA Y ORGANIZACION. AUN MAS, MUCHOS DE LOS CAMBIOS QUE PUDIERAN PREVERSE ESTARAN COLOREADOS POR SITUACIONES ANTECEDENTES A LA REFORMA AGRARIA.

LA HISTORIA AGRARIA DE GUELAVIA ESTA LLENA DE PECULIARIDADES Y UNA DE ELLAS, ESTA REFERIDA A LA MANERA COMO SE FORMO UN GRUPO ECONOMICO EMPARENTADO QUE LLEGO A ACAPARAR CASI TODA LA TIERRA DE LA COMUNIDAD.

EN EL PRIMER CUARTO DE ESTE SIGLO, UN NATIVO DE LA LOCALIDAD LLAMADO MARCIAL LOPEZ DESCUBRIO QUE EXISTIAN EN LA VIDA SOCIETARIA CIERTAS INSTITUCIONES DE LAS QUE PODIA VALER SE PARA SUS FINES PERSONALES. UNA DE ESTAS INSTITUCIONES ES LA "MAYORDOMIA" AL TRAVES DE LA CUAL, UN SUJETO DE LA COMUNIDAD -EL MAYORDOMO-, REALIZA EN FORMA MANIFIESTA UNA SERIE DE ACTIVIDADES EN HOMENAJE AL SANTO DE SU DEVOCION O AL SANTO PATRON DE LA LOCALIDAD. LA EXPLICACION INGENUA QUE SE DA, SE REFIERE AL HECHO DE QUE ESTE SUJETO TIENE QUE CUMPLIR UNA "MANDA" HECHA AL SANTO EN CUESTION POR HABER RECIBIDO UN "FAVOR" EN EL CASO DE UNA ENFERMEDAD, UN COMPROMISO ECONOMICO, UN PROBLEMA FAMILIAR. EL MAYORDOMO DE ESTA MANERA ES UN SUJETO CON EXPECTATIVAS DETERMINADAS QUE, AL SER INTUIDAS POR ALGUIEN -MARCIAL LOPEZ- SE CONVIERTE EN UN PUNTO DE LA PERSONALIDAD QUE PODIA SER APROVECHADO UNILATERALMENTE.

DE ACUERDO CON LA INFORMACIÓN, MARCIAL LÓPEZ HIZO DE LA MAYORDOMÍA, EN UNIÓN DEL CLERO Y DE LAS AUTORIDADES MUNICIPALES, UN INSTRUMENTO PARA APODERARSE DE LAS TIERRAS DE SUS COTERRÁNEOS. TRADICIONALMENTE, LA MAYORDOMÍA ERA SOLICITADA TANTO POR LOS INDIVIDUOS QUE TENÍAN POSIBILIDADES INMEDIATAS PARA EL DESEMPEÑO DEL CARGO, COMO POR SUJETOS QUE AÚN NO ESTANDO DISPUESTOS A HACERLO INMEDIATAMENTE, SOLICITABAN EL CARGO CON AÑOS DE ANTICIPACIÓN. PERO, EL CONSEJO DE ANCIANOS -UN GRUPO DE ANCIANOS "CARACTERIZADOS", A PROPUESTA DE M. LÓPEZ Y CON LA APROBACIÓN DEL CURA DE TLA COCHAHUAYA, EMPEZÓ A DESIGNAR ENTRE LOS SUJETOS QUE DESEABAN SER MAYORDOMOS PERO QUE NO CONTABAN CON RECURSOS ECONÓMICOS NI CON UNA ACUMULACIÓN SUFICIENTE DE PRESTACIONES HECHAS A OTRAS PERSONAS QUE SERÍAN DEVUELTAS EN EL MOMENTO EN QUE FUERAN MAYORDOMOS, A AQUELLOS QUE DEBÍAN CUMPLIR CON SU "MANDA". NO SE OLVIDE QUE EN ESTAS COMUNIDADES, EL CUMPLIR CON CARGOS COMO EL DE MAYORDOMO ES TODAVÍA UN MECANISMO DE ASCENSO EN LA ESCALA SOCIAL Y QUE ACTUA COMO COMPENSADOR DE LAS DIFERENCIAS QUE PUEDAN OBSERVARSE PALPABLEMENTE EN LAS JERARQUÍAS QUE SE DAN EN LOS ESTRATOS EXISTENTES EN UNA COMUNIDAD: ECONÓMICOS, RELIGIOSOS, POLÍTICOS, EDUCACIONALES, ETC.

COMO ERA OBLIGADO EL ACEPTAR UNA DESIGNACIÓN HECHA POR EL GRUPO DE ANCIANOS CARACTERIZADOS, EL SACERDOTE Y LAS AUTORIDADES MUNICIPALES Y POR OTRA PARTE, EL SUJETO ERA UN POSIBLE CANDIDATO PERO SIN RECURSOS, ESTE PROCURABA CUMPLIR CON SUS DEBERES COMO FIEL DE LA IGLESIA Y COMO MIEMBRO DE LA COMUNIDAD. ENTONCES SE PRESENTABA M. LÓPEZ O ALGUNO DE SUS FAMILIARES Y LE OFRECÍAN FINANCIAR LOS GASTOS QUE ORIGINASE EL CARGO, PREVIA CONDICIÓN DE QUE LES EMPEÑASE LA TIERRA. ES SIGNIFICATIVO HACER NOTAR QUE ANTES DE LA REFORMA AGRARIA LOS CAMPESINOS PROCURABAN NO CONTRAER DEUDAS SI EN ELLO IBA DE POR MEDIO LA PEQUEÑA HEREDAD QUE POSEÍAN. AL HACER EL CONVENIO, SE FIRMABA UN DOCUMENTO O SE RESPONDÍA CON LA IMPRESIÓN DE LAS HUELLAS DIGITALES; EL DEUDOR PROMETÍA AL PRESTAMISTA QUE PAGARÍA SUS DEUDAS. TAMBIÉN FUÉ COSTUMBRE HINCARSE ANTE EL FIADOR Y JURAR EN NOMBRE DEL CIELO, DE LOS

SANTOS Y DE DIOS, EL PAGO CORRESPONDIENTE.

ASÍ A LA FUNCIÓN MANIFIESTA DE CUMPLIR UNA MANDA, SE DABA UNA FUNCIÓN LATENTE QUE CONSISTÍA EN ADQUIRIR PRESTIGIO POR EL SÓLO CUMPLIMIENTO DE SUS PROMESAS EN LA VINCULACIÓN DE LO SAGRADO. PERO, TAMBIÉN SE CREABA UNA DISFUNCIÓN LATENTE, QUE, AL PASO DE LOS AÑOS SE TRANSFORMÓ EN UNA REALIDAD CONCRETA: EL ACAPARAMIENTO DE LOS PEQUEÑOS LOTES-DE TIERRA QUE NUNCA FUÉ POSIBLE RECUPERAR.

NO FUÉ ESTE EL ÚNICO MECANISMO PARA LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA, EXISTIÓ LA COMPRAVENTA, LA PÉRDIDA POR FALTA DE PAGO POR OTRAS DEUDAS, ETC. PERO LO QUE NOS INTERESA DESTACAR ES LA REFERENCIA ESTRUCTURAL DE LAS FUNCIONES ATRIBUÍBLES A LA MAYORDOMÍA Y QUE, SÓLO BAJO ESTA PREMISA ES POSIBLE DEMOSTRAR QUE EL SISTEMA DE VALORES QUE ORIENTAN A ESTA COMUNIDAD HACE MUCHO QUE ESTÁ FRAGMENTADO Y POR ENDE, LO QUE ES FUNCIONAL PARA ALGUNOS ES DISFUNCIONAL PARA OTROS- YA NO TANTO EN FORMA MANIFIESTA SINO EN FORMA LATENTE.

AL TRAVÉS DE ESTOS MECANISMOS, SE FUÉ CONCENTRANDO LA TIERRA EN UNAS CUANTAS FAMILIAS Y, EN 1915, EL GRUPO EMPARENTADO CON M. LÓPEZ ERA CASI DUEÑO DE TODA LA TIERRA PERTENECIENTE AL MUNICIPIO.

PERO, HE AQUÍ EL VALOR DE LAS NORMAS EMANADAS DE LA INSTITUCIÓN MAYORDOMÍA COMO ORIENTADORA DE LA CONDUCTA: EN 1915, REVOLUCIONARIOS CARREANCISTAS ENTRARON A LA POBLACIÓN Y QUEMARON TODA LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LAS DEUDAS POR TIERRAS Y A LAS DEUDAS POR PRÉSTAMOS QUE SE PAGABAN CON TRABAJO. NO OBSTANTE ESTO, AQUELLOS QUE HABIENDO CONTRAÍDO UNA DEUDA PARA CUMPLIR CON SUS DEBERES DE "MAYORDOMO" SIEMPRE QUE PUDIERON, PAGARON Y RESCATARON SUS TIERRAS Y EN LOS OTROS, NUNCA SE DEJÓ DE RECONOCER LA DEUDA.

EN LA DÉCADA DE 1920 A 1930, LLEGÓ AL MÁXIMO LA EXPANSIÓN DE LOS "TERRATENIENTES" -COMO LES LLAMAN LOS NATIVOS DE GUELAVÍA- Y AUNQUE LOS SUCESORES DE M. LÓPEZ NO CONCENTRARON MÁS TIERRAS BAJO EL SISTEMA SEÑALADO, SOMETIERON A

SUS ANTIGUOS PROPIETARIOS A UNA CONDICIÓN DE SERVIDUMBRE.

DE TAL MANERA QUE ANTES DE QUE LA REFORMA AGRARIA - SE EFECTUASE EN GUELAVÍA (1937), EXISTÍAN 4 FORMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA: A) LA GRAN PROPIEDAD PRIVADA DE M. LÓPEZ, - W.T. LÓPEZ Y PARIENTES, B) LA TIERRA POSEÍDA MEDIANTE UN CONTRATO DE APARCERÍA CELEBRADO CON LOS PROPIETARIOS, C) LA MÍNIMA PROPIEDAD DE 354 PEONES Y, D) LAS TIERRAS COMUNALES (CUARTO 1).

LAS FORMAS DE EXPLOTACIÓN ERAN DIFERENTES EN CADA CASO: PRIMERA) LA GRAN PROPIEDAD ERA EXPLOTADA BAJO EL SISTEMA DE PEONAJE Y DIRIGIDOS POR LOS DUEÑOS QUE, ESTRICTAMENTE, NUNCA TUVIERON LO QUE PODRÍA LLAMARSE CON PROPIEDAD UNA HACIENDA; SEGUNDA) LAS PROPIEDADES EN APARCERÍA ERAN CULTIVADAS POR MEDIEROS QUE PERCIBÍAN POR SU TRABAJO PERSONAL LA MITAD DE LA PRODUCCIÓN BRUTA DE MAÍZ, TRIGO O FRIJOL; TERCERA) LAS PEQUEÑÍSIMAS PROPIEDADES DE LOS PEONES QUE NO OBSTANTE - SER FACILMENTE EXPLOTABLES POR UNA SOLA PERSONA, ERAN TRABAJADAS BAJO LA COOPERACIÓN QUE ENTRE ELLOS SE DABAN. ESTE TIPO DE COOPERACIÓN SE CONOCE TRADICIONALMENTE BAJO EL NOMBRE DE "GUELAGUETZA" Y, CUARTA) LAS TIERRAS COMUNALES QUE SON PROPIEDAD DE LA IGLESIA Y QUE SE TRABAJABAN MEDIANTE "TEQUIO".

A LAS FORMAS DE TENENCIA Y EXPLOTACIÓN CORRESPONDÍAN OTROS TIPOS DE RELACIONES: TERRATENIENTE-PEÓN; TERRATENIENTE-MEDIERO; PEÓN-PEÓN; MEDIERO-PEÓN; IGLESIA-COOPERACIÓN. LAS CUATRO PRIMERAS REPRESENTAN RELACIONES PERSONALES Y LA ÚLTIMA RELACIONES INSTITUCIONALES.

DE ESTOS TIPOS DE RELACIONES, PODEMOS DISTINGUIR DOS CLASES: A) LAS QUE TIENDEN A IGUALER STATUS DESIGUALES - VGR. IGLESIA-COOPERACIÓN Y, B) LAS QUE TIENDEN A MANTENER ESA IGUALDAD EN LOS STATUS VGR. GRAN PROPIEDAD-PEÓN. LO ANTERIOR EN TÉRMINOS FUNCIONALES QUIERE INDICAR LA EXISTENCIA DE CONSECUENCIAS FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES DERIVADAS DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LAS TAREAS AGRÍCOLAS ANTES DE LA REFORMA AGRARIA.

### LA REFORMA AGRARIA

A LA REALIZACIÓN DE LA REFORMA AGRARIA EN GUELAVÍA COADYUVARON FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS. ENTRE LOS PRIMEROS PODEMOS CITAR EL HECHO SIGUIENTE: A FINALES DE LA SEGUNDA DÉCADA DEL SIGLO, W.T. LÓPEZ ENAJENÓ SUS TIERRAS A COMERCIANTES DE POBLACIONES VECINAS. ESTOS, AL MORIR EL "TERRATENIENTE" Y NO PAGAR SUS HEREDEROS EL ADEUDO, RECURRIERON A LAS AUTORIDADES JUDICIALES COMPETENTES A FIN DE QUE LES FUEREN ADJUDICADAS LAS TIERRAS EN PAGO DE LO PRESTADO. COMO LOS ANTIGUOS PROPIETARIOS -LOS CAMPESINOS "MAYORDOMOS" Y LOS QUE HABÍAN VENDIDO SUS TIERRAS A W.T. LÓPEZ- VEÍAN QUE PRONTO SUS ANTIGUAS HEREDADES NO VOLVERÍAN A SUS MANOS SI LOS COMERCIENTES LOGRABAN SU COMETIDO, PROPUSIERON A LA VIUDA DE LÓPEZ LA COMPRA DE LA TIERRA EN LITIGIO. EN ESTE MOMENTO SE DA UN CASO DE CONFLICTO COLECTIVO: LAS TIERRAS VALEN MAS DE LO QUE OFRECEN LOS CAMPESINOS, ALGUNOS DE ELLOS SE EMPEÑAN EN NO DAR MÁS EN TANTO QUE OTROS TRATABAN DE REUNIR A TODA COSTA LA SUMA QUE SE EXIGÍA Y ASÍ PODER SALVAR SUS TIERRAS. -

DE OTRA MANERA, OTROS VANDRÍAN A MANDAR Y HACERLOS TRABAJAR Y -SEGÚN LA EXPRESIÓN DEL PRINCIPAL INFORMANTE- "ELLOS SE SENTIRÍAN HUÉRFANOS DE LA CASA FUERTE". EXPRESIÓN QUE PINTA LA MANERA COMO PESABA SU ETNOCENTRISMO, SU ENDOGAMIA Y SU MENTALIDAD PARTICULARÍSTICA.

EN ESTAS CIRCUNSTANCIAS SURGEN LOS LÍDERES AGRARIOS, QUE, ALECCIONADOS POR EL MAESTRO RURAL Y UN CANDIDATO A LA DIPUTACIÓN DEL DISTRITO EN DONDE SE ENCUENTRA GUELAVÍA, SUSPENDEN LAS PLÁTICAS CON LA VIUDA LÓPEZ Y, CONSTITUYENDOSE EN COMITÉ EJECUTIVO AGRARIO, PRESENTAN EL 18 DE MARZO DE 1936, LA SOLICITUD DE DOTACIÓN DE EJIDOS. PERO, A ESTE FACTOR EXTERNO EN CUANTO A LA ORIENTACIÓN, SE LEVANTARON LOS PROPIETARIOS A QUIENES SEGURAMENTE AFECTARÍA Y CON ELLO SE CREÓ UN SEGUNDO CONFLICTO: HABÍA CAMPESINOS SIN TIERRA PERO QUE NO DESEABAN LOGRARLAS AL TRAVÉS DE UNA ACCIÓN AGRARISTA Y TAMBIÉN, HABÍA EL GRUPO PODEROSO DE LOS MEDIEROS QUE SE OPUSIERON VIOLENTAMENTE AL REPARTO AGRARIO QUE, A ELLOS, LES AFECTABA.

FINALMENTE, Y EN MEDIO DE UN CLIMA DE TENSION, VIOLENCIA, CONFLICTO DE CLASES AL FIN, SE RESOLVIÓ LA AFECTACIÓN DE 244 HECTÁREAS DE TODAS LAS CALIDADES PARA QUE FUESEN CREADAS 33 PARCELAS INCLUSIVE LA ESCOLAR.

PERO HE AQUÍ UNA MANIFESTACIÓN SOLIDARIA DE LA COMUNIDAD. CON LA CANTIDAD DOTADA SE PRETENDÍA CREAR 33 PARCELAS Y DEJAR CON SUS DERECHOS A SALVO A 318 PETICIONARIOS QUE PODÍAN DE ACUERDO CON LAS DISPOSICIONES VIGENTES, SOLICITAR TIERRAS EN OTRAS PARTES DEL PAÍS. ENTONCES SE CONVOCA A UNA ASAMBLEA GENERAL Y SE LLEGA AL ACUERDO DE REPARTIRSE ENTRE LOS 354 PETICIONARIOS LAS 121 HECTÁREAS DE RIEGO. DE TAL MANERA, QUE CADA UNO RECIBIÓ 3,444 METROS CUADRADOS DE TERRENOS DE RIEGO; LAS TIERRAS DE TEMPORAL FUERON DIVIDIDAS ENTRE UN PEQUEÑO NÚMERO DE EJIDATARIOS Y, LAS TIERRAS DE AGOSTADERO SIRVEN EN COMÚN.

ASÍ FUÉ COMO, LA IGNORANCIA DE NUESTROS ORDENAMIENTOS JURÍDICOS, LA PRESIÓN DEMOGRÁFICA EN EL VALLE DE OAXACA, EL ALTO ÍNDICE DE ANALFABETISMO Y MONOLINGÜISMO, UN PECULIAR SENTIDO DE LA CONVIVENCIA Y LA JUSTICIA, EL ETNOCENTRISMO Y LA FALTA DE DECISIÓN PARA SALIR Y SOLICITAR TIERRAS EN OTRAS PARTES -CONFIGURACIÓN COMPLEJÍSIMA DE VARIABLES, DIÓ COMO RESULTADO UNA PULVERIZACIÓN DEL EJIDO DE GUELAVÍA QUE, A TODAS LUCES RESULTA INOPEÑANTE PARA RESOLVER -INTENTAR DIRÍAMOS- ALGUNOS PROBLEMAS VITALES DE SU POBLACIÓN EJIDAL. (CUADRO 2)

LA ORGANIZACIÓN AGRARIA. COMO VIVE ESTA MASA DE EJIDATARIOS EN COEXISTENCIA CON LOS HEREDEROS DE LOS "TERRATENIENTES" -EXPRESIÓN QUE ELLOS USAN- Y SUS MEDIEROS? DE ACUERDO CON LO QUE INFORMAN LOS ANCIANOS, EN LA ÉPOCA DEL TERATENIENTE NUNCA FALTÓ EL TRABAJO Y TENÍAN CUANDO MENOS LA COMIDA ASEGURADA Y ÉSTA ERA ABUNDANTE Y BUENA! EN LA ACTUALIDAD HEMOS GANADO LA LIBERTAD". PERO CABE PREGUNTARSE, LIBERTAD PARA QUÉ? LA RESPUESTA EN TÉRMINOS ESTRUCTURALES TRATAREMOS DE PRESENTARLA.

PARA EL ESTUDIO DE LA ECONOMÍA DE CIENTO FAMILIAS Y POR RAZONES PRÁCTICAS, HEMOS DIVIDIDO ÉSTA EN DOS GRANDES SECTORES; PRIMERO) ACTIVIDADES AGÍCOLAS Y, SEGUNDO) ACTIVIDADES ARTESANALES. LA PRIMERA A SU VEZ, Y DE ACUERDO CON LA POSICIÓN QUE TIENE EN ELLA EL TRABAJADOR AGÍCOLA, LA HEMOS SUBDIVIDIDO EN LAS SIGUIENTES PARTES:

- A) EN SU PARCELA (EJIDATARIO)
- B) EN SU PEQUEÑA PROPIEDAD (PEQ. PROPIETARIO)
- C) EN LA PROPIEDAD DE OTROS (APARCERO A MEDIAS)
- D) EN LA PROPIEDAD DE OTROS (PEÓN)
- E) EN LA PROPIEDAD DE OTROS (SUJETO DE GUELAGUETZA)
- F) EN LA PROPIEDAD COMUNAL (SUJETO DE TEQUIO)

LAS CUATRO PRIMERAS REPRESENTAN ACTIVIDADES NORMALES EN CUALQUIER ECONOMÍA: EL INDIVIDUO TRABAJA POR UN SALARIO O EL EQUIVALENTE DE ÉSTE EN ESPECIE. LA QUINTA Y SEXTA REPRESENTAN PAUTAS DE TRABAJO COOPERATIVO NORMADO POR LA TRADICIÓN Y REÚNE A GRUPOS INFORMALES BAJO CONDICIONES TEÓRICAMENTE DE IGUALDAD.

A) EN SU PARCELA (EJIDATARIO) Y, E) EN LA PROPIEDAD DE OTROS (SUJETO DE GUELAGUETZA). DE ACUERDO CON EL ESTUDIO QUE SE HIZO DEL ÁREA DE LAS PARCELAS, ESTAS TIENEN POR TÉRMINO MEDIO .47 HAS. DE RIEGO. EL TERRENO DE TEMPORAL QUE POSEEN ESTÁ ANEXADO A LA PEQUEÑA PROPIEDAD DE TEMPORAL QUE ELLOS DETENTAN Y QUE TIENE POR TÉRMINO MEDIO UNA HECTÁREA. SI BIEN LA PARCELA ACTUAL TIENE .47 COMO PROMEDIO, EXISTEN EJIDATARIOS QUE POSEEN MÁS DE ESTA CANTIDAD Y, OTROS QUE TIENEN MENOS. SITUACIÓN EXPLICABLE DESPUÉS DE 25 AÑOS DE INSTALADO EL EJIDO. ALGUNOS EJIDATARIOS HAN LOGRADO POR CONVENIOS ENTRE ELLOS CONCENTRAR MÁS TIERRA Y OTROS HAN TENIDO QUE FRACCIONARLA AÚN MÁS.

EN GENERAL, LA TIERRA ES TRABAJADA POR EL EJIDATARIO CON EL CONCURSO DE OTRAS PERSONAS QUE SE ANOTAN COMO AYUDANTES EN UN SISTEMA DE COOPERACIÓN. ESTOS SON POR LO COMÚN PARIENTES, COMPADRES Y VECINOS QUE GUARDAN ALGUNA RELACIÓN -



ÍNTIMA CON EL EJIDATARIO.

ESTOS AYUDANTES REALIZAN LAS FAENAS DE UNA MANERA GRATUITA CON LA CONDICIÓN DE QUE CUANDO ELLOS NECESITEN DE QUIEN LOS AYUDE, EL EJIDATARIO LES PRESTARÁ EL MISMO SERVICIO. INCLUSIVE, ESTA COOPERACIÓN SE DÁ ENTRE LOS EJIDATARIOS Y LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS QUE TIENEN MÁS TIERRA QUE ELLOS. A ESTE SISTEMA COOPERATIVO SE LE DENOMINA "GUELAGUETZA" QUE CON OTROS NOMBRES, ES MUY COMÚN EN LAS ECONOMÍAS POCO DESARROLLADAS. LA "GUELAGUETZA", ES UNA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN MUY USUAL ENTRE LOS ZAPOTEFOS DE LOS VALLES Y LA SIERRA Y QUE NO SOLO SE DÁ EN LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS SINO TAMBIÉN, CUANDO ALGÚN PARIENTE O COMPADRE O VECINO TIENE ALGÚN COMPROMISO: BAUTIZO, CASAMIENTO, FUNERALES, MAYORDOMÍAS, ETC. SE MANIFIESTA COMO UNA PRESTACIÓN EN DINERO O ESPECIE QUE COADYUVA EN LOS GASTOS DE LA PERSONA QUE LO NECESITA.

EN LA AGRICULTURA, PERMITE EL EJIDATARIO Y EN GENERAL EL TRABAJADOR AGRÍCOLA PUEDA OBTENER UN BENEFICIO MAYOR DE SUS TIERRAS AL DISMINUIR EL COSTO MONETARIO DEL CULTIVO.

APARENTEMENTE, LA "GUELAGUETZA" COMO AYUDA COLECTIVA SE PRESTA EN AQUELLAS FAENAS QUE EL CAMPESINO NO PUEDE REALIZAR AISLADO VGR. LA SIEMBRAS DEL MAÍZ QUE SE REALIZA CON COA. EN REALIDAD, ESTA ES SOLO UNA JUSTIFICACIÓN INGENUA YA QUE TAMBIÉN SE DÁ GUELAGUETZA PARA EL DESHIERBE, LA ZACATEADA, LA PIZCA Y EL CORTE DE CAÑUELA DEL MAÍZ; Y PARA LA TAPADA, EL LEVANTE DE LA COSECHA, EL ACARREO DEL TRIGO Y LA TRI--LLA DEL MISMO.

EN CADA FASE DEL CALENDARIO AGRÍCOLA, EL AGRICULTOR INVITA DE ANTEMANO O RECUERDA MUY VELADAMENTE A AQUELLAS PERSONAS A QUIENES ÉL HA OFRECIDO SU AYUDA EN OTRAS OCACIONES, QUE VA A REALIZAR TAL O CUAL FAENA Y LOS DONATARIOS LLEGADO EL DÍA, LO ACOMPAÑAN Y REALIZAN EL TRABAJO EN COMÚN.

EL SENTIDO FESTIVO DE LA AYUDA SE MANIFIESTA ANTES Y DESPUÉS DE ELLA. ASÍ, ANTES DE SALIR A TRABAJAR, EL QUE SOLICITA LA AYUDA OFRECE ALIMENTOS A SUS COMPAÑEROS; A MEDIO DÍA, LA ESPOSA DEL SOLICITANTE LLEVA "TEJATE" -ESPECIE DE BEBIDA REFRESCANTE A BASE DE MAÍZ Y CACAO DE GRAN PODER NUTRITIVO- AL SITIO DONDE SE ENCUENTRAN TRABAJANDO SU ESPOSO Y AYUDANTES. DURANTE LAS TAREAS PRIVA UN AMBIENTE DE CAMARADERÍA QUE MANIFIESTA LA RELACIÓN ÍNTIMA DE LOS TRABAJADORES. DESPUÉS DE TERMINADA LA FAENA, SE VUELVE A OFRECER ALIMENTOS Y BEBIDAS ALCHÓLICAS PARA CELEBRAR EL QUE LA TAREA HA TERMINADO Y SE FIJAN LAS FECHAS PARA UNA NUEVA AYUDA. 21/

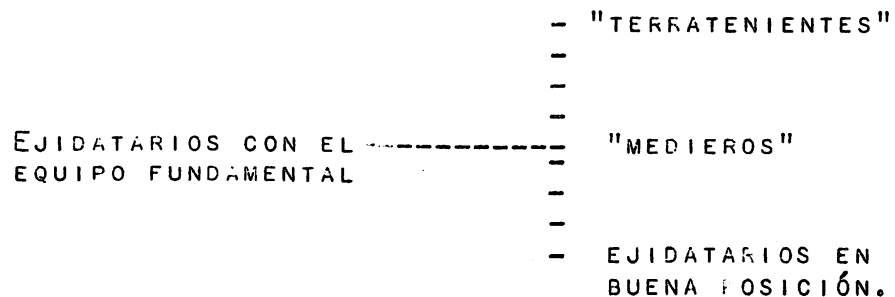
PODEMOS DISTINGUIR DESDE LUEGO EL HECHO DE QUE LA "GUELAGUETZA" CUANDO SE DA ENTRE MIEMBROS DE LA COMUNIDAD CON STATUS ECONÓMICOS IGUALES O CERCANAMENTE IGUALES, TIENE FUNCIONES MUY DISTINTAS A CUANDO SE DA ENTRE MIEMBROS DE LA COMUNIDAD MUY DIFERENCIADOS ECONÓMICAMENTE. ÉSTE ES EL CASO DE LAS RELACIONES QUE SE ESTABLECEN ENTRE LOS EJIDATARIOS Y LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS, CUANDO EL PRIMERO CARECE DE YUNTAS (AL MOMENTO DE REALIZAR LA ÚLTIMA VISITA A LA POBLACIÓN 1963, CASI UN SETENTA POR CIENTO DE LOS EJIDATARIOS NO TENÍAN ANIMALES PARA TRABAJAR Y CASI EL NOVENTA POR CIENTO NO TENÍAN CARRETA) O DE ARADOS DE HIERRO.

EL EQUIPO FUNDAMENTAL DE TRABAJO: COA, HOZ, MACHETE, HACHA, ZAPAPICO, BARRETA, ES POSEÍDO POR TODOS LOS EJIDATARIOS. EN CUANTO A LOS ARADOS, UN TREINTA POR CIENTO NO TIENE ARADO DE NINGUNA ESPECIE; EL SESENTA POR CIENTO TIENE ARADOS DE MADERA Y EL DIEZ POR CIENTO TIENE ARADOS DE HIERRO.

DE ESTA MANERA, PODEMOS DIVIDIR A LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EN DOS CATEGORÍAS: A) LOS QUE SÓLO TIENEN EL EQUIPO FUNDAMENTAL DE TRABAJO Y, B) LOS QUE TIENEN ADEMÁS DEL EQUIPO FUNDAMENTAL, ANIMALES DE TRABAJO, APEROS AGRÍCOLAS MÁS MODERNOS Y CARRETAS.

Y, EN LA MEDIDA QUE NOS ABERCAMOS A LA TENENCIA DE

TODO EL INSTRUMENTAL NECESARIO PARA LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS, NOS ALEJAMOS MÁS DE LA MAYORÍA DE LOS EJIDATARIOS. POR OTRA PARTE, CASI TODOS LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS QUE SON MEDIEROS - DE LOS "TERRATENIENTES", POSEEN CARRETA, ARADO DE HIERRO Y BUEYES. SI PRESENTAMOS EN UN ESQUEMA ESTOS TIPOS EN EL PROCESO PRODUCTIVO SERÍAN:



EL TRABAJO AGRÍCOLA PUES, HAY QUE EXAMINARLO PARA FINES DE ANÁLISIS COMO UN PROCESO EN EL QUE INTERVIENE: A) EL HOMBRE AGRÍCOLA; B) SU EQUIPO FUNDAMENTAL; C) LA PRESTACIÓN DE LA GUELAGUETZA".

DECIMOS "PRESTAN MANIFIESTAMENTE" YA QUE EXISTEN MOTIVOS LATENTES PARA QUE ELLOS LO HAGAN Y QUE, EN UN BALANCE DE LAS PRESTACIONES ENTRE LOS QUE PAGAN CON TRABAJO Y LOS QUE PRESTAN ANIMALES E INSTRUMENTOS, LOS PRIMEROS RESUELVEN SU PROBLEMA Y LOS SEGUNDOS ADQUIEREN POR LA PRESTACIÓN, UNA DIFERENCIA QUE SE TRADUCE EN EL BAJO COSTO DEL CULTIVO DE SUS PRODUCTOS COMERCIALES. EN EFECTO, LOS QUE TIENEN BUEYES, LOS PRESTAN CON MAYOR FACILIDAD A QUIENES DEVUELVEN LA PRESTACIÓN EN LOS CULTIVOS COMO EL TRIGO Y LA ALFALFA.

SI A ELLO AGRGAMOS QUE EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LA CANTIDAD DE TIERRA QUE SE POSEE, LAS RELACIONES SE ESTABLECEN MEDIANTE DOS VARIABLES FUNDAMENTALES: TENENCIA DE LA TIERRA EN MAYOR O MENOR EXTENSIÓN E INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN.

EL CASO DE LAS "CARRETAS" ES SIGNIFICATIVO EN EL ANÁLISIS. LOS EJIDATARIOS DE MEJOR POSICIÓN; LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y "TERRATENIENTES", ALQUILAN TANTO LAS YUNTAS COMO-

LAS CARRETAS PARA EL TRASLADO DE EL ZACATE, LA MAZORCA, EL MAÍZ, EL TRIGO EN RAMA BENEFICIADO, ETC. LOS PRECIOS CORRIENTES PARA QUIEN TIENE CON QUE PAGAR, OSCILAN ENTRE SEIS Y DOCE PESOS POR DÍA. EL ALQUILER INCLUYE EL PAGO DEL MOZO QUE CONDUCE LA CARRETA, PERO EL EJIDATARIO TIENE QUE DARLE DE COMER A ESTE MOZO. EN ESTA RELACIÓN, CUANDO EL EJIDATARIO NO TIENE DINERO Y EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS NO LO TIENE, SOLICITA LA CARRETA, LOS BUEYES O SÓLO LOS BUEYES Y EL ARADO EN LA SIEMBRA Y, OFRECE QUE AL NO TENER DINERO EFECTIVO PAGARÁ CON "GUELAGUETZA" CUANDO LO NECESITEN.

EN ESTE CASO, NO SE INTERCAMBIAN PRESTACIONES AL NIVEL DE IGUALDAD SINO QUE DE UNA PARTE, EL EJIDATARIO OFRECE SU TRABAJO PERSONAL Y DE LA OTRA SE OFRECE LA FUERZA ANIMAL O EL USO DEL ARADO, DE LA CARRETA, DE LA HERA PARA LA TRILLA DEL TRIGO, ETC. ACLARAMOS QUE EXISTEN EJIDATARIOS QUE POR TENER UN MERCADO FIJO PARA LOS CESTOS QUE FABRICAN, TIENEN SIEMPRE DINERO EFECTIVO PARA PAGAR LOS ALQUILERES DE LAS CARRETAS, LOS BUEYES O EL MOLINO. LA RAZÓN POR LA QUE ELLOS NO TIENEN ESTOS ELEMENTOS DE LA PRODUCCIÓN ES LA PEQUEÑA CANTIDAD DE TIERRA QUE POSEEN. SIN EMBARGO, CUANDO SE HAN DECIDIDO A COMPRAR ANIMALES DE TRABAJO, ES PRECISAMENTE PARA ALQUILARLOS A SUS COMPAÑEROS.

POR OTRA PARTE, TAMBIÉN SE DA EL CASO DE QUE LOS DUEÑOS DE BUEYES Y CARRETAS EXIJAN EL PAGO INMEDIATO Y EN EFECTIVO DEL ALQUILER EN VISTA DE LA NECESIDAD DE DINERO QUE TIENEN PARA SUS COMPROMISOS. AQUÍ, EL SOLICITANTE OPTARÁ ENTRE PAGAR O BUSCAR A OTRA PERSONA QUE LE PRESTE EN "GUELAGUETZA" SUS ANIMALES O CARRETAS.

EN LOS CUADROS QUE SE ANEXAN PUEDE ESTIMARSE LA CONSECUENCIA DE LA AYUDA AL TRAVÉS DE LA VARIACIÓN DE LOS COSTOS DE CULTIVO EN VARIAS SITUACIONES: A) EJIDATARIO CON YUNTA Y CARRETA, QUE TRABAJA POR GUELAGUETZA; B) EJIDATARIO SIN YUNTA, NI CARRETA TRABAJA POR "GUELAGUETZA EXCLUSIVAMENTE; C) EJIDATARIO SIN YUNTA NI CARRETA, TRABAJA POR GUELAGUETZA; D) EJIDA

TARIO CON YUNTA PAGA MOZOS Y ALQUILA CARRETA; F) EJIDATARIO SIN YUNTA NI CARRETA QUE PAGA MOZOS. (CUADRO 3 Y 4)

DESDE LUEGO, LOS CASOS QUE SE SEÑALAN SON UNA FORMA DE PRESENTAR LAS COMBINACIONES MÚLTIPLES QUE SE DAN EN LA ECONOMÍA AGRÍCOLA.

LO QUE AÚN NO LOGRAMOS ES PRESENTAR UN CUADRO EN EL QUE SE ESTIME EL COSTO POR HECTÁREA QUE TIENEN LOS TERRENOS DE LOS DUEÑOS DE ANIMALES, CARRETAS Y HERAS QUE SON PRESTADAS Y CUYO PAGO, SE HACE CON TRABAJO PERSONAL.

FINALMENTE Y PARA QUE QUEDE EXPUESTO CON MAYOR CLARIDAD EL LUGAR DE LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA EN SUS RELACIONES CON EL PARENTESCO DEBEMOS DECIR UNAS PALABRAS ACERCA DE COMO SE PRACTICA LA "GUELAGUETZA" FAMILIAR.

HEMOS DICHO QUE GUELA VÍA ES UNA COMUNIDAD EN DONDE EL DINERO ES ESCASO; LA FALTA DE ÉSTE LO SUPLE LA CULTURA DE LA COMUNIDAD AL TRAVÉS DE LAS INSTITUCIONES DE COOPERACIÓN -- COMO LA "GUELAGUETZA", EL "TEQUIO" Y LA "MAYORDOMÍA".

CUANDO OCURRE UN MATRIMONIO, UN BAUTIZO, UN FALLECIMIENTO, ETC., LOS PARIENTES, LOS COMPADRES, LOS AMIGOS, -- ETC., OCURREN AL AUXILIO DE LA FAMILIA EN CUYO SENO HA OCURRIDO EL ACONTECIMIENTO. OFRECEN DINERO O ESPECIE: MAÍZ, -- MEZCAL, CHOCOLATE, PAN, ANIMALES DOMÉSTICOS, ETC., PARA LOS "GASTOS" QUE DEBAN HACERSE. A SU VEZ, QUIEN RECIBE ESTA PRESTACIÓN ESTÁ OBLIGADO MORALMENTE A DEVOLVER LO QUE SE LE HA DADO. LA OBLIGACIÓN EMANA DE LOS VALORES DE LA INSTITUCIÓN QUE AGRUPA A LOS MIEMBROS PARTICIPANTES, EXISTIENDO UNA SERIE DE MECANISMOS DE CONTROL PARA QUIENES NO CUMPLEN CON LAS OBLIGACIONES PRESCRITAS POR LAS NORMAS.

ESTA AYUDA SE HACE EXTENSIVA EN LA CONSTRUCCIÓN DE CASAS --JACALES Y TEJAVANAS PRINCIPALMENTE-- Y LA RENOVACIÓN -- DE LOS TECHOS DE LAS MISMAS.

EN EL CASO DE LAS "MAYORDOMÍAS", A LA PERSONA QUE

VA A SER MAYORDOMO SE LE AYUDA CON DINERO O CON ESPECIE PARA EL BUEN CUMPLIMIENTO DE SU COMETIDO. LA FIESTA INTERESA A TODO PUES SE SUPONE QUE RECIBIRÁN LOS FAVORES DEL SANTO EN CUYO HOMENAJE SE REALIZA LA FESTIVIDAD. EN ALGUNOS CASOS, LAS PRESTACIONES SON ANOTADAS CUIDADOSAMENTE POR EL MAYORDOMO EN FUNCIONES, QUIEN DEVOLVERÁ LO MISMO QUE SE LE ENTREGÓ CUANDO UNO DE LOS DONANTES SEA, EN SU OCASIÓN, MAYORDOMO.

COMO PUEDE VERSE POR ESTA SUMARÍSIMA MENCIÓN DE LAS PRESTACIONES A LAS FAMILIAS Y MAYORDOMOS, LA "GUELAGUETZA" ESTÁ SITUADA EN UNA RED DE RELACIONES DE COOPERACIÓN QUE COLOREA DE UN MATIZ ESPECIAL AL "ETHOS" DE LA COMUNIDAD.

FINALMENTE, HUBIESE SIDO DE MUCHO VALOR DETALLAR ESTAS INSTITUCIONES PERO ESTO NOS ALEJARÍA DE LAS FINALIDADES QUE PERSEGUIMOS EN ESTE TRABAJO.

B) EN SU PEQUEÑA PROPIEDAD. DE CIEN CASOS QUE ESTUDIAMOS 60 EJIDATARIOS TENÍAN, ADEMÁS DE SU PARCELA, TERRENOS QUE FORMABAN SU PEQUEÑA PROPIEDAD. ES SIGNIFICATIVO QUE LOS EJIDATARIOS SIEMPRE QUE LES PREGUNTAMOS POR LAS PARCELAS DE TEMPORAL, SE REFERÍAN A ELLAS COMO SI FUESEN TERRENOS DETEN- TADOS COMO PEQUEÑA PROPIEDAD. ESTAS PEQUEÑAS PROPIEDADES TIENEN UNA EXTENSIÓN VARIABLE QUE OSCILA ENTRE UN CUARTO DE HECTÁREA Y 3.5 HECTÁREAS COMO MÁXIMO. EL SISTEMA DE TRABAJO ES IGUAL AL DESCRITO EN EL PUNTO ANTERIOR. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE ESTAS PEQUEÑAS PROPIEDADES ESTÉN SITUADAS EN LOS TERRENOS DE TEMPORAL, HACE QUE LOS EJIDATARIOS PROCUREN AL MÁXIMO, LA MENOS INVERSIÓN POSIBLE EN DINERO. PODÍAMOS DECIR QUE EN EL CULTIVO DEL MAÍZ DE TEMPORAL, ES CUANDO LA "GUELAGUETZA" SE MANIFIESTA MÁS "PURA" QUE EN EL CASO DE LAS PARCELAS DE RIEGO EN DONDE SE SIEMBRA TRIGO.

LA PRODUCTIVIDAD DE LAS PEQUEÑAS PROPIEDADES VARÍA DE ACUERDO CON UNA SERIE DE CIRCUNSTANCIAS TECNOLÓGICAS, ECONÓMICAS, ORGANIZATIVAS, ETC. PERO SE PUEDE FIJAR EL RENDIMIENTO PROMEDIO EN 700 KILOGRAMOS POR HECTÁREA. LOS COSTOS

PROMEDIO MÁS BAJOS DEL CUADRO PUEDEN ESTAR REFERIDOS AL CULTIVO DEL MAÍZ EN TIERRAS DE TEMPORAL. (CUADRO 4)

c) EN LA PROPIEDAD DE OTROS.(MEDIERO) DE CIENTO EJIDATARIOS, 26 ERAN APARCEROS QUE TRABAJABAN A "MEDIAS" LAS TIERRAS DE ALGUNOS PROPIETARIOS. ESTA RELACIÓN SE DÁ EN TÉRMINOS LEGALES. ASÍ, LAS PARTES REALIZAN UN CONTRATO VERBAL ANTE EL ALCALDE DEL PUEBLO QUE HACE LAS VECES DE JUEZ. EN OcasIONES, LOS CONTRATOS PARA TRABAJAR LAS TIERRAS A MEDIAS SE REALIZAN ANTE EL JUEX MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA QUE RESIDE EN TLACOLULA. LA "GUELAGUETZA" SE "DÁ" ENTRE LOS MEDIEROS Y LOS CAMPESINOS QUE LE AYUDAN A TRABAJAR LAS TIERRAS. EN ESTE CASO SE INTERCAMBIA LA PRESTACIÓN DE MANERA PERSONAL. EL DUEÑO DE LAS TIERRAS ES QUIEN PROPORCIONA LOS ANIMALES DE TRABAJO, LOS APAROS AGRÍCOLAS Y LA CARRETA AL MEDIERO SI ESTE NO CUENTA CON ELLOS. LOS TIPOS DE VINCULACIONES SE DAN DE LA SIGUIENTE MANERA; A) PROPIETARIO-MEDIERO, AL TRAVÉS DE UN CONTRATO VERBAL O ESCRITO ANTE LAS AUTORIDADES MUNICIPALES O JUDICIALES DEL DISTRITO DE TLACOLULA; B) MEDIERO-EJIDATARIO, AL TRAVÉS DE LA "GUELAGUETZA". EN LA RELACIÓN TOTAL PUES, INTERVIENEN VÍNCULOS LEGALES OFICIALES Y VÍNCULOS TRADICIONALES QUE ASEGURAN EL CONTROL DE LOS SUJETOS DE CONTRATO O PRESTACIÓN.

d) EN LA PROPIEDAD DE OTROS (PEONES). LOS EJIDATARIOS DICEN QUE TRABAJAN COMO "MOZOS" Y NUNCA QUE TRABAJAN COMO PEONES. DE CIENTO EJIDATARIOS QUE ENTREVISTAMOS, 20 TRABAJABAN COMO PEONES EN LAS PEQUEÑAS PROPIEDADES DE LA LOCALIDAD Y EN OTRAS DE MUNICIPIOS VECINOS. EL SALARIO CORRIENTE ES CINCO PESOS Y LA COMIDA CUANDO TRABAJAN FUERA DE LA COMUNIDAD Y, CUATRO PESOS Y LA COMIDA CUANDO TRABAJAN EN LAS PROPIEDADES QUE ESTÁN EN LA JURISDICCION DEL MUNICIPIO. NO EXISTEN CONTRATOS DE TRABAJO YA QUE ESTOS SON EVENTUALES EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS. EN GENERAL, LOS CAMPESINOS SIN TIERRA SON LOS QUE TRABAJAN COMO PEONES PERMANENTES EN LAS PRO-

PIEDADES DE GUELAVÍA.

F) EN LA PROPIEDAD COMUNAL O EN LA PARCELA ESCOLAR - (SUJETO DE "TEQUIO"). EL "TEQUIO" ES UNA DE LAS INSTITUCIONES MAS... EXTENDIDAS ENTRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE MÉXICO POR MEDIO DE LA CUAL, LOS NATIVOS DE UN LUGAR PRESTAN UN SERVICIO SIN PERCIBIR SALARIO ALGUNO. EN GUELAVÍA ESTE SERVICIO SE PRESTA PARA REALIZAR MEJORAS DE CARÁCTER COLECTIVO: UN CAMINO; REPARACIÓN DE LOS EDIFICIOS PÚBLICOS O, EN EL CASO DE LA AGRICULTURA TRABAJAR GRATUITAMENTE EN LA PARCELA ESCOLAR O EN LAS TIERRAS COMUNALES DEL PUEBLO (ÚNICAMENTE SEIS HECTÁREAS) CUYOS PRODUCTOS SE DESTINAN A LA ESCUELA O AL MANTENIMIENTO DE CIERTOS SERVICIOS QUE REQUIERE LA ORGANIZACIÓN RELIGIOSA.

LOS SUJETOS DE "TEQUIO" REQUIEREN UN STATUS ESPECIAL DENTRO DE LA COMUNIDAD: A) ENTRE LOS QUINCE Y LOS SESENTA AÑOS; B) SER CASADO; C) NO DESEMPEÑAR ALGÚN CARGO COMO AUTORIDAD EN EL MUNICIPIO; D) SER VARÓN YA QUE LAS MUJERES VIUDAS QUE PRESTAN EL SERVICIO EN LUGAR DEL ESPOSO FALLECIDO, SOLAMENTE CONTRIBUYEN CON MAÍZ PARA DAR DE COMER A LOS QUE PRESTAN EL TEQUIO. EN EL "TEQUIO" EXISTEN JERARQUÍAS EN LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y EN LAS TAREAS QUE SE REPARTEN DE ACUERDO CON LA JERARQUÍA DE LOS PARTICIPANTES EN LA COMUNIDAD. SIN EMBARGO, DECIMOS QUE ESTA INSTITUCIÓN IGUALA STATUS, EN EL SENTIDO DE LA OBLIGATORIEDAD DE PRESTAR EL SERVICIO ANTE EL CUAL TODOS SON IGUALES. ALGUNOS NO PRESTAN EL SERVICIO PERO CONTRIBUYEN CON EL PAGO DE UN MOZO QUE HACE EL TRABAJO QUE LE CORRESPONDERÍA O BIEN, CONTRIBUYEN EN ESPECIE PARA LA OBRA QUE SE ESTÁ REALIZANDO.

HASTA AQUÍ, CON LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS EN SUS RELACIONES CON LAS INSTITUCIONES DE LA COMUNIDAD: LA FAMILIA, EL GOBIERNO, LA EDUCACIÓN, LA IGLESIA Y EL SISTEMA DE AGRICULTURA. EN OTRA OCASIÓN QUIZÁ PUEDA PRESENTARSE TODA LA RED DE RELACIONES QUE ESTÁN IMBRICADAS EN CADA UNA DE



ESTAS INSTITUCIONES DE COOPERACIÓN Y, PONERAR DIFERENCIAL--  
MENTE, EL PAPEL DE LA "GUELAGUETZA" EN ESTE SISTEMA DE PRES  
TACIONES.

### LA CESTERÍA EN LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA.

EN LA DESCRIPCIÓN QUE VENIMOS HACIENDO DE LAS RE--  
LACIONES ECONÓMICAS, SÓLO NOS FALTA HACER MENCIÓN DEL LUGAR  
QUE OCUPA LA CESTERÍA.

LA CESTERÍA ES UNA ACTIVIDAD A LA QUE SE DEDICAN--  
PREFERENTEMENTE LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS. ESTOS, SOLA--  
MENTE COLABORAN EN ALGUNAS TAREAS DEL TEJIDO. CASI LA MI--  
TAD DE LAS FAMILIAS DE EJIDATARIOS TIENEN HIJOS QUE SE DEDI--  
CAN A LA CESTERÍA.

ESTA ACTIVIDAD CONSTITUYE UNA FUENTE SEGURA DE IN--  
GRESOS QUE NO TIENE LOS RIESGOS DE LA AGRICULTURA. PROPOR--  
CIONA TRABAJO A LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS QUE EN REALI--  
DAD NO PUEDEN SINO ASPIRAR A UNA FRACCIÓN DE TIERRA QUE SE  
MEDIRÍA POR LOS SURCOS CON QUE CUENTA.

LAS FAMILIAS QUE SE DEDICAN A LA CESTERÍA TIENEN  
UN NIVEL ECÓNOMICO MAYOR QUE LOS SIMPLS CAMPESINOS, ÉSTE --  
INGRESO LES PERMITE PAGAR POR AQUELLOS ELEMENTOS DE LA PRO --  
DUCCIÓN QUE NO POSEEN. POR ELLO, PODEMOS DECIR QUE EL EJIDA--  
TARIO-CESTERO SE ALEJA DE LA RELACIÓN CON EL PROPIETARIO DE  
INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN. LA CESTERÍA PUES, CUMPLE CON VA--  
RIAS FUNCIONES DIFERENCIADORAS EN LA COMUNIDAD. POR UNA PAR--  
TE, DIFERENCIA A LOS PADRES E HIJOS POR EL LUGAR QUE OCUPAN  
EN LA CESTERÍA; PERMITE UN TIPO DE RELACIÓN CON OTRAS PER--  
SONAS MEJOR COLOCADAS EN LA ORGANIZACIÓN AGRARIA AL TRAVÉS  
DEL ALQUILER DE LOS INSTRUMENTOS Y NO DE LA "GUELAGUETZA"Y,  
CREA UN NUEVO TIPO DE ASOCIACIÓN ENTRE LOS CESTEROS Y DEMÁS  
MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN QUE ACAPARA LOS CESTOS Y LOS  
VENDE EN EL MERCADO INTERNACIONAL.

LA CESTERÍA ES UNA ACTIVIDAD PERMANENTE SUJETA A LAS FLUCTUACIONES DEL MERCADO INTERNACIONAL. LA PRODUCCIÓN SE CONTRAE O SE AMPLÍA CUANDO AUMENTA LA DEMANDA. LOS ESTADOS UNIDOS SON EL PRINCIPAL COMPRADOR DE CESTOS QUE SE UTILIZAN EN EL LEVANTAMIENTO DE LAS COSECHAS. A LA DEMANDA DE CESTOS, SE DÁ UN AUMENTO EN EL PRECIO DEL CARRIZO QUE SE VENDE EN LOS PUEBLOS DE LOS MUNICIPIOS VECINOS YA QUE EN GUELAVÍA, PARADOJICAMENTE, NO HAY CARRIZO. DE ESTA MANERA LA ECONOMÍA DE GUELAVÍA SE INTEGRA REGIONAL, NACIONAL E INTERNACIONALMENTE, DESDE HACE VEINTE AÑOS QUE FUÉ CUANDO SE INTRODUJO ESTA ACTIVIDAD.

LA CESTERÍA, TAMBIÉN PERMITE QUE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA EVITE EL OCIO AGRÍCOLA IMPUESTO POR LAS TEMPORADAS ENTRE CADA FASE DE LA AGRICULTURA. NORMALMENTE, EL LUNES SE COMPRA EL CARRIZO; EL MARTES Y EL MIÉRCOLES SE RAJA EN TIRAS DE DIFERENTE ANCHO Y, EL JUEVES, VIERNES Y SÁBADO SE TEJEN LOS CESTOS.

QUEDA CON ELLO AUNQUE SOMERAMENTE LA RELACIÓN ENTRE LA CESTERÍA Y LAS TAREAS AGRÍCOLAS Y, LO QUE ES MUY IMPORTANTE LA MANERA COMO LA ADQUISICIÓN DE DINERO AL TRAVÉS DE LA CESTERÍA SE OFRECE COMO UNA SOLUCIÓN ALTERNATIVA EN UNA COMUNIDAD CARENTE DE ÉL.

#### IV.- ANÁLISIS FUNCIONAL DE LA GUELAGUETZA AGRÍCOLA UNA PRUEBA EMPÍRICA DEL PARADIGMA DE MERTON.

A CONTINUACIÓN HAREMOS UNA APLICACIÓN DEL PARADIGMA DE MERTON COMO LO HEMOS ENTENDIDO; ESTA ACLARACIÓN ES FUNDAMENTAL YA QUE LAS PROYECCIONES NATURALES DEL INVESTIGADOR POR MÁS OBJETIVO QUE QUIERA SER, PUEDEN INFLUIR EN LA MANIPULACIÓN DE LOS ELEMENTOS QUE DEBEN ENTRAR EN JUEGO PARA LA REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. DE ESTA MANERA VGR., MÁS QUE APLICAR LA CATEGORÍA DÉCIMA PRIMERA DEL PARADIGMA, SERÁ NECESARIO VOLVER SOBRE MISMIOS PASOS Y TRATAR DE DETECTAR UN TINTE IDEOLÓGICO.

POR OTRA PARTE, TAMPOCO SE INCLUYE EN ESTE ANÁLISIS CONCRETO, LA CATEGORÍA DÉCIMA DEL PARADIGMA, PUES LOS PROBLEMAS DE LA VALIDACIÓN DE UN ANÁLISIS FUNCIONAL CORRESPONDEN -PENSAMOS- A LA ETAPA DEL ACERCAMIENTO, LA REALIZACIÓN Y LA VERIFICACIÓN CONFIRMATIVA DEL PROCEDIMIENTO LÓGICO Y TECNOLÓGICO SEGUIDO.

#### CATEGORÍAS DEL PARADIGMA EN SU DESARROLLO.

I.- EL ELEMENTO (O ELEMENTOS) AL QUE SE ASIGNAN FUNCIONES.

A) UBICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LA PAUTA DENTRO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL -PARTICIPACIÓN DIFERENCIAL-.

COMO HEMOS INDICADO, EXISTEN VARIOS TIPOS DE ACTIVIDAD ECONÓMICO-AGRÍCOLA EN CUANTO RELACIONA A DIFERENTES MIEMBROS DE LA COMUNIDAD.

EN GENERAL, LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA ATRAE EN SU SENO A LAS MÁS DIFERENTES PERSONALIDADES Y ORIENTACIONES.

POR ELLO, ES LA INSTITUCIÓN QUE LOGRA EL PONER EN CONTACTO EN CADA CICLO AGRÍCOLA A LAS DIFERENTES JERARQUÍAS DE LA COMUNIDAD. LA "GUELAGUETZA", POR ESTE MOTIVO, NO ES UNA INSTITUCIÓN QUE DIFERENCIE A SUS MIEMBROS DE OTROS QUE PERTENEZCAN A OTRAS INSTITUCIONES DIVERSAS EN LA MISMA COMUNIDAD YA QUE TODOS LOS MIEMBROS DE ELLA SON TEÓRICAMENTE O LO HAN SIDO, PARTICIPANTES EN LA GUELAGUETZA AGRÍCOLA.

ESTO SE EXPLICA POR LA MANERA COMO SE IMPONE LA VIDA DE LA COMUNIDAD -O LOS COMPONENTES DE ELLA SITUADOS ESTRUCTURALMENTE- A SUS MIEMBROS Y, UNA DE LAS INSTITUCIONES AL TRAVÉS DE LO CUAL SE MANIFIESTA ES LA "GUELAGUETZA".

SI RECORDAMOS LOS STATUS Y ROLES QUE ENTRAN EN CONTACTO EN LAS DIVERSAS FORMAS DE RELACIÓN EN LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS, QUEDARÁ DEMOSTRADO LO QUE DECIMOS. SOLAMENTE INCIDIMOS EN LO YA EXPUESTO ANTERIORMENTE: A) LA "GUELAGUETZA" TIENE UNA SIGNIFICACIÓN ESTRUCTURAL EN CUANTO SE DA EN CIERTO TIPO DE ACTORES CON STATUS Y PAPELES DIFERENCIADOS EN EL CONTEXTO COMUNITARIO; ESTA RELACIÓN DE PARTICIPACIÓN DIFERENCIAL IMPONE LAS ORIENTACIONES DE LOS ACTORES EN LA GUELAGUETZA, SEA EN UN TERRENO DE IGUALDAD O DESIGUALDAD, MANIFIESTA O LATENTE; B) LOS ROLES QUE JUEGAN LOS INDIVIDUOS PARTICIPANTES, ESTÁN EN RELACIÓN CON LOS TIPOS DE "GUELAGUETZA" QUE ANALIZAREMOS ADELANTE. POR LO MISMO A LA PAUTA SE ASIGNARÁN FUNCIONES DIFERENTES.

ALGUNOS ELEMENTOS PARA UNA DEFINICIÓN DE "GUELAGUETZA" PODRÍAN SER: GRUPO INFORMAL INTEGRADO POR ELEMENTOS ESTRUCTURALES DE LA COMUNIDAD: PARENTESCO Y CUADROS ECONÓMICOS Y OCUPACIONALES, CUYA ORIENTACIÓN CORRESPONDE A LA RESULTANTE DE LAS QUE LOS INDIVIDUOS MIEMBROS DE ÉL LA POSTULAN. AL VOLVER A LOS MISMOS, COMO COMPLEJO DE VALORES, ESTAMOS FRENTE A LA INSTITUCIÓN.

B) CONSIDERACIÓN DE LOS MODOS DE CONDUCTA ALTERNATIVOS, EXCLUIDOS POR EL ÉNFASIS PUESTO EN LA PAUTA OBSERVADA (ES DECIR, ATENCIÓN NO SÓLO A LO QUE OCURRE SINO TAMBIÉN A LO QUE NO OCURRE EN VIRTUD DE LA PAUTA EXISTENTE).

ES EVIDENTE QUE LA "GUELAGUETZA" ES UNA SOLUCIÓN - FRENTE A UN PROBLEMA ECONÓMICO MUY SERIO QUE OCURRE EN GUE-LAVÍA: LA FALTA DE DINERO PARA CAMBIAR POR ÉL, LOS SERVI - CIOS QUE SE REQUIEREN PARA SALIR AVANTE EN UNA SERIE DE ACTI - VIDADES: ORA ES LA "MAYORDOMÍA", EL CASAMIENTO, UN FUNERAL, O EL TRABAJO DE LA TIERRA. DESDE LUEGO TENEMOS QUE DIFEREN - CIAR COMO LO HEMOS INDICADO ANTERIORMENTE EN LA PARTE DEDI - CADA A LA ECONOMÍA QUE, EN CUANTO A LOS SERVICIOS DE AYUDA - INTERCAMBIABLES, LOS EJIDATARIOS O LOS CAMPESINOS EN GENERAL QUE ESTÉN EN LA MISMA POSICIÓN EN LA ESTRUCTURA SOCIAL DE LA COMUNIDAD SON SUJETOS DE LAS FUNCIONES DE COHESIÓN DE LA "GUE - LAGUETZA." PERO QUE, EN CUANTO ENTRAN EN RELACIÓN ELEMENTOS - DIFERENCIADOS ECONÓMICA Y OCUPACIONALMENTE, SON OTRAS LAS - FUNCIONES QUE HAY QUE ADJUDICAR A LA "GUELAGUETZA" Y, ELLOS, SON SUJETOS DE OTRAS FUNCIONES.

POR LO MISMO, QUEDA EXCLUÍDA LA COEXISTENCIA DE PAGO ASALARIADO CON "GUELAGUETZA" Y ASÍ, LO MENCIONAMOS ANTERIOR-- MENTE. LOS DOS TIPOS, REPRESENTAN NIVELES DE INTEGRACIÓN EN DOS FORMAS DE ECONOMÍA. DE LA MISMA MANERA, COMO SE DEMUES-- TRA HISTÓRICAMENTE, QUEDÓ RELEGADA LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA" EN LAS RELACIONES TERRATENIENTE-PEÓN Y, ESTA INSTITUCIÓN, SE REFUGIÓ EN LAS RELACIONES QUE TENÍAN LOS PEONES EN SUS PEQUE-- ÑAS HEREDADES.

c) LOS SENTIDOS EMOTIVOS E INTELECTUALES ADJUDICA-- DOS POR LOS PARTICIPANTES A LA PAUTA.

CUANDO LA "GUELAGUETZA" REÚNE A UN GRUPO DE PARTIEN-- TES Y VECINOS, NO SÓLO ES MOTIVO DEL TRABAJO SINO TAMBIÉN PA-- RA ESTRECHAR LOS LAZOS QUE LAS FAMILIAS O LA FAMILIA EXTENSA IMPONE. OSTENSIBLEMENTE, SE TRABAJA EN COMÚN POR EL RIGOR -- DEL TRABAJO MISMO, EN UNA POSICIÓN MENOS EXPLÍCITA, SE HACE-- POR NO TENER DINERO Y, EN UNA POSICIÓN LATENTE, SE REALIZA EN CUANTO COADYUVA AL PROCESO MISMO DE COHESIÓN.

LOS CONFLICTOS NO SON AJENOS A LA VIDA COMUNITA-- RIA Y EN ELLO LA "GUELAGUETZA", TANTO AL NIVEL FAMILIAR COMO

AL NIVEL DE LAS INSTITUCIONES DE TRABAJO, JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE COMO ALIVIADORA DE TENSIONES EXISTENTES ENTRE LAS MISMAS FAMILIAS. ES POSIBLE QUE SÓLO APARENTEMENTE ESTE ALIVIO SE LOGRE, PERO CASOS CONCRETOS QUE TUVIMOS OCASIÓN DE CONOCER, NOS INDICAN QUE ES UN MAGNÍFICO PUENTE EN EL ARREGLO DE CONFLICTOS. ES DIFÍCIL IMAGINAR LO QUE SUCEDERÍA SI LA "GUELAGUETZA" MUY AÚN EN CUANTO A SU ORIENTACIÓN DISFUNCIONAL NO HUBIESE CANALIZADO LOS CONFLICTOS QUE CON MOTIVO DE LA REFORMA AGRARIA INTERVINIERON EN LA COMUNIDAD.

AÚN PUES, EN SU ORIENTACIÓN DISFUNCIONAL, PENSAMOS QUE TIENDE CUANDO MENOS A LA NIVELACIÓN DE CONFLICTOS. EN ESTE TENOR, LO DISFUNCIONAL NO ES SIEMPRE CONFLICTIVO Y LO CONFLICTIVO PUEDE TENER FUNCIONES DE COHESIÓN. VAGA PARA NOSOTROS ESTA RELACIÓN DIALÉCTICA, DEBE SER MOTIVO DE MAYOR PROFUNDIDAD EN OTRO ANÁLISIS.

D) UNA DISTINCIÓN ENTRE LAS MOTIVACIONES PARA PARTICIPAR EN LA PAUTA Y LA CONDUCTA OBJETIVA MANIFESTADA EN LA PAUTA.

EL ALRUÍSMO-EGOÍSMO SON DOS POLOS DE LA ACTIVIDAD HUMANA ENTRE LOS QUE SE SITÚA UNA GAMA DE POSICIONES DEL CONTINUUM ENTRE EL EGO Y EL ALTER. EN GENERAL, EN LAS ECONOMÍAS EN LAS QUE SE MANIFIESTA LA COOPERACIÓN Y EL VALOR DEL NOSOTROS Y ELLOS; SIEMPRE SE DÁ ESPERANDO ALGO EN RECOMPENSA. DE ESTA MANERA, SON MUY CLARAS AQUELLAS MANIFESTACIONES QUE CONDUCEN A PRESTAR LA COOPERACIÓN CONOCIENDO QUE PROXIMAMENTE SERÁ DEVUELTA. ESTE MISMO HECHO DE APARENTAR UNA SITUACIÓN QUE NO EXISTE EN LO HONDO DE LAS MOTIVACIONES, ES AL FIN DE CUENTAS, UN MECANISMO DE NIVELACIÓN ENTRE FRICCIONES PERSONALES LEVES, PERO FRICCIONES AL FIN. FRICCIONES QUE PUEDEN PARTIR DE PUNTOS DE VISTA DISTINTOS, DE COMPETENCIAS DEPORTIVAS, DE STATUS ADQUIRIDOS O ALCANZADOS, DE POSICIONES DIFERENTES Y, DE ORIENTACIONES DIFERENTES.

2.- CONCEPTO DE DISPOSICIONES SUBJETIVAS (MOTIVOS, PROPÓSITOS).

EL ÚLTIMO INCISO DE LA PRIMERA CATEGORÍA DEL PARA-

DIGMA ES LA CLAVE SEGUNDA. EN EFECTO, NOSOTROS VAMOS A OPERAR CON TRES NOCIONES: A) LAS DISPOSICIONES SUBJETIVAS; B) - LAS MOTIVACIONES OBSERVADAS Y C) LAS CONSECUENCIAS OBJETIVAS.

LAS DISPOSICIONES SUBJETIVAS EN LA "GUELAGUETZA" SE SEALAN QUE EN ELLA SE ENCUENTRAN LOS ALTRUISTAS, LOS EGOISTAS, LOS ETNOCENTRISTAS, LOS "IGNORANTES", LOS DE "PRESTIGIO", - ETC., CADA UNO DE ELLOS, ADEMÁS DE LA EXPLICACIÓN INGENUA - QUE DAN PARA PARTICIPAR EN LA "GUELAGUETZA", SE SEÑALA UN ROL DETERMINADO; PARA CADA UNO DE ELLOS, EL MÁS IMPORTANTE. ESTO NO LO DICEN ABIERTAMENTE Y, ES PRECISO, HACER UN GRAN ESFUERZO PARA PENETRAR EN LA MENTALIDAD DE CADA ACTOR Y LA VIGENCIA DEL "ETHOS" QUE RODEA A LA COOPERACIÓN Y LA MANERA COMO SE INDIVIDUALIZA.

PARA NOSOTROS, LA "COSA DADA", ES LA ACTIVIDAD QUE NO CONSUME DINERO APARENTEMENTE, PUESTO QUE CONSUME ALIMENTOS, MAÍZ, MEZCAL Y TIEMPO QUE PUEDE VENDERSE; PERO TAMBIÉN PARA - NOSOTROS ESTA CONDUCTA DEBE DERIVARSE DE OTROS DATOS VGR. LA DISTANCIA ECONÓMICA ENTRE LOS PARTICIPANTES; LA VALORACIÓN - DEL TIEMPO DE LOS PARTICIPANTES, LA ADHESIÓN AL "ETHOS" QUE - RODEA A LA COOPERACIÓN Y LA VINCULACIÓN DE CADA CAMPESINO A LA ECONOMÍA ARTESANAL Y LOS CULTIVOS COMERCIALES, ETC. ESTO ÚLTIMO POR LA RAZÓN QUE SE "DÁ" MÁS GUELAGUETZA PARA EL CULTIVO TRADICIONAL DEL MAÍZ QUE PARA LA ALFALFA O EL TRIGO Y QUE, LA "GUELAGUETZA", NO ES PRACTICADA EN LA CESTERÍA.

### 3.- CONCEPTO DE CONSECUENCIAS OBJETIVAS (FUNCIONES Y DISFUNCIONES)

#### CONSECUENCIAS MÚLTIPLES DE LA "GUELAGUETZA": FUNCIONES.

PRIMERA. ES EVIDENTE QUE EN UNA ECONOMÍA DE SEMI-CONSUMO, EN LA QUE EL DINERO ES ESCASO Y LAS OPORTUNIDADES DE TRABAJO FALTAN, SOLUCIONES COMO LA "GUELAGUETZA" CONDUCEN A LA ADQUISICIÓN DE BIENES DE CONSUMO -SEA EN EL CASO DE LA AGRI- CULTURA O EL CASO DE LA PRESTACIÓN FAMILIAR- QUE SON EQUILIBRADOS TANTO DEL GASTO FAMILIAR COMO DE LAS PROPIAS EXPECTA-

TIVAS QUE EL CAMPESINO TIENE FRENTE A UNA SITUACIÓN DE FALTA DE PODER DE COMPRA.

SI REFERIMOS EL PROBLEMA EN TÉRMINOS ESTRUCTURALES, BIEN PODEMOS DECIR QUE LAS ESPECTATIVAS SON DE DOS TIPOS Y SE DAN EN DOS NIVELES DE ESTRATIFICACIÓN: A) EL PRIMERO SE DA DEL INFERIOR AL SUPERIOR EN EL ESTRATO Y, B) EL SEGUNDO, DE MANERA INVERSA. ESTA RELACIÓN TIENE COMO MARCO REFERENCIAL LA SITUACIÓN ESTRUCTURAL DE DONDE EMANA LA PETICIÓN DE "GUELAGUETZA", ES DECIR, SE REFIERE A LA POSICIÓN QUE GUARDAN LOS ACTORES:

- A) EL PETICIONARIO PERTENECE AL NIVEL SUPERIOR DEL ESTRATO. DETENTA LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN QUE CAMBIA POR FUERZA DE TRABAJO. LA FALTA DE COBRO EFECTIVO, LA SUPLE CON LA PRESTACIÓN.
- B) EL PETICIONARIO PERTENECE AL NIVEL INFERIOR DEL ESTRATO. LE FALTAN LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN QUE CAMBIA POR SU FUERZA DE TRABAJO. LA FALTA DE DINERO, LA SUPLE CON LA PRESTACIÓN.
- C) DE AMBAS SITUACIONES QUE INDICAN EL PAPEL DE LOS ACTORES EN DETERMINADO STATUS, SE INFIERE EMPÍRICAMENTE LA PRIMERA FUNCIÓN DE LA "GUELAGUETZA": INSTITUCIÓN DE AJUSTE ECONÓMICO EN UN SISTEMA DE AGRICULTURA EN QUE LOS MENOS DETENTAN LOS INSTRUMENTOS DE LA PRODUCCIÓN Y LOS MÁS LA FUERZA DE TRABAJO. CONSECUENCIAS OBSERVABLES DE AJUSTE ECONÓMICO EN LA DIVISIÓN DEL TRABAJO.

SEGUNDA.- EL TIPO DE FAMILIA QUE PERSISTE EN SAN JUAN GUELA VÍA ES EL NUCLEAR Y EXCEPCIONALMENTE EL EXTENSO COMPACTO. TAMBIÉN HEMOS MENCIONADO QUE EN LA DIVISIÓN DEL TRABAJO LOS JÓVENES SE DIFERENCIAN DE LOS ADULTOS Y VIEJOS POR EL TIPO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA -AGRICULTURA VERSUS Y CESTERÍA-. POR ÚLTIMO, HEMOS HECHO REFERENCIA AL TAMAÑO DE LAS PROPIEDADES DE LOS EJIDATARIOS.



DE ACUERDO CON LAS CIRCUNSTANCIAS ANTERIORES, ES EVIDENTE QUE LA TIERRA ES POSIBLE CULTIVARLA Y COSECHAR LAS SIEMBRAS CON LA FUERZA DE UN SÓLO HOMBRE, INDEPENDIEMENTE DE QUE EXISTEN TAREAS AGRÍCOLAS DENTRO DEL SISTEMA DE AGRICULTURA QUE NOS OCUPA QUE REQUIERA LA TRACCIÓN Y FUERZA ANIMAL. ENTONCES ¿QUÉ FUNCIÓN TIENE LA "GUELAGUETZA" EN UN SISTEMA DONDE LA AGRICULTURA DESDE EL PUNTO DE VISTA TECNOLÓGICO LA PUEDE PRACTICAR UN SÓLO HOMBRE EN CIRCUNSTANCIAS NORMALES DE SALUD Y FUERZA?

SI LA FAMILIA NUCLEAR ES LA PRIVATIVA DE GUELAGUETZA, EL PARENTESCO PUEDE RECONOCERSE COMO UN ELEMENTO DE LA PROPIA ESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD EN TANTO QUE EL GRUPO DE PARIENTES ES LOCALIZABLE COMO CUASI-INSTITUCIÓN EN EL SENTIDO DE QUE SUS NORMAS SON CADA VEZ MENOS OBSERVABLES.

HECHA LA ACLARACIÓN ANTERIOR, PODEMOS SITUAR A LA "GUELAGUETZA" DENTRO DEL MARCO DE LA COOPERACIÓN ENTRE LA PARENTELA O ENTRE MIEMBROS DE FAMILIAS EXTENSAS ENTRE SÍ.

ES DE IMPORTANCIA SEÑALAR QUE LAS FAMILIAS EXTENSAS ESTÁN LIGADAS POR LOS VÍNCULOS AÚN CUANDO LA MUJER NUNCA PIERDE LA VINCULACIÓN CON "SU" FAMILIA -EN TANTO GRUPO DE DONDE "SALIÓ"- . ESTA SITUACIÓN NOS CONDUCE A ESTABLECER EL PUENTE ENTRE LOS MIEMBROS QUE COLABORAN EN LAS TAREAS AGRÍCOLAS Y, ES UN FACTOR IMPORTANTE EN LOS MECANISMOS AL TRAVÉS DE LOS CUALES UNA MUJER VIUDA AL FALLECER SU ESPOSO, DÁ A TRABAJAR A MEDIAS SUS TIERRAS A SUS PARIENTES Y NO A LOS DEL ESPOSO. ESTO EN CASO DE NO TENER HIJOS.

DE ESTA MANERA LA "GUELAGUETZA" COMO INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN EN EL SISTEMA DE AGRICULTURA AGLUTINA A LOS PARIENTES DEL CAMPESINO-EJIDATARIO O PEQUEÑO PROPIETARIO- Y VINCULA AL TRAVÉS DEL COMPONENTE ESPECÍFICO QUE DIFERENCIA LA TENENCIA DIVERSA DE LA TIERRA-, A LA FAMILIA QUE SE HA DISPENSADO. EN EFECTO, ES ÚTIL HACER NOTAR COMO NO SE DÁ "GUELAGUETZA"

GUETZA" ENTRE MIEMBROS DE UNA FAMILIA NUCLEAR SINO ENTRE MIEMBROS DE UNA FAMILIA MAYOR QUE SE HA DISPERSADO POR VINCULARSE A OTRAS FAMILIAS. LA FAMILIA LÓPEZ AUXILIA AL PARIENTE LÓPEZ EN EL CULTIVO DE SU TIERRA ESTABLECIENDO UNA VERDADERA COOPERACIÓN. NO IMPORTA QUE ENTRE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA LÓPEZ SE ENCUENTREN QUIENES TENGAN MÁS QUE OTROS. LA COOPERACIÓN SE DÁ, PERO ACLAREMOS QUE SÓLO ENTRE LOS CAMPESINOS QUE SE RECONOCEN COMO DETENTADORES DE LA TIERRA -EJIDATARIOS Y/O PEQUEÑOS PROPIETARIOS-; YA QUE NO ES POSIBLE QUE EXISTA LA PRESTACIÓN ENTRE UNO QUE TIENE TIERRA Y OTRO QUE NO LA TIENE PUES EL SERVICIO SE DEVUELVE.

VEÁSE PUES UNA DOBLE VINCULACIÓN DE AJUSTE EN LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA: A) DOBLE ENTRE PARIENTES QUE SE HAN DISPERSADO DEL TRONCO FAMILIAR COMÚN PERO SÓLO ENTRE LAS CABEZAS VISIBLES DE LAS FAMILIAS: LOS DUEÑOS DE LA TIERRA Y NADA MÁS Y, B) DOBLE ENTRE PARIENTES QUE TIENEN ENTRE SÍ DIVERSAS CANTIDADES DE TIERRA EN SU PODER Y DIVERSOS MODOS -HERRAMIENTA Y ANIMALES- DE TRABAJARLA.

EN SUMA, LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA SIRVE DE PUENTE ENTRE LA FAMILIA EXTENSA Y ENTRE INDIVIDUOS Y GRUPOS QUE TIENEN UNA JERARQUÍA DISTINTA DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO. CONSECUENCIAS OBSERVABLES DE COHESIÓN AL NIVEL VERTICAL -JERARQUÍAS- Y AL NIVEL HORIZONTAL -DISPERSIÓN-.

TERCERA.-FINALMENTE, OTRA CONSECUENCIA OBSERVABLE ES DERIVADA DE LA CORRELACIÓN QUE SE DÁ ENTRE LA PRIMERA FUNCIÓN Y LA SEGUNDA. EN EFECTO, LOS PARTICIPANTES EN LA "GUELAGUETZA" AGRÍCOLA ADQUIEREN POR ESE HECHO UN STATUS IGUALITARIO DE MANERA QUE LOS ROLES DESEMPEÑADOS SE DAN EN UN MARCO EN EL QUE SE BORRAN LAS JERARQUÍAS ECONÓMICAS Y, EN CUANTO A SU CONDICIÓN QUE GUARDAN EN EL SENO DE LAS FAMILIAS, ÉSTA ES RECONOCIDA SOLAMENTE POR SU "PRESTIGIO" Y CATEGORÍA MORAL. DE ESTA MANERA JÓVENES, ADULTOS Y VIEJOS; CASADOS Y NO CASADOS; COMPADRES Y AHIJADOS MANTIENEN EN LA "GUELAGUETZA"

ROLES IGUALITARIOS AÚN CUANDO EL RESPETO MUTUO NUNCA SE PIERDE  
EXPLIQUÉMONOS: LA "GUELAGUETZA" REÚNE EN UN GRUPO TRANSITORIO  
NORMADO POR LA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN, A UN GRUPO DE VECI  
NOS Y PARIENTES, QUE TIENEN EN LA COMUNIDAD DIVERSOS STATUS Y  
POR ELLO DIVERSOS ROLES. POSICIONES Y ACTIVIDADES QUE PUE--  
DEN SER MUY DIFERENTES PARA LOS MIEMBROS DEL GRUPO TRANSITO--  
RIO EN CUANTO MIEMBROS DE LA COMUNIDAD. CONSECUENCIA OBSERVA  
BLE: EL MANTENIMIENTO DE UNA IGUALDAD QUE NO SE DÁ EN LA VI  
DA COMUNITARIA.

ESTAS CONSECUENCIAS OBSERVABLES QUE NO DEBEMOS CON  
FUNDIR CON LAS CATEGORÍAS SUBJETIVAS DE MOTIVACIÓN YA EXPUES  
TAS, SON PARA ELGUNOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD FUNCIONES MANI  
FIESTAS Y, PARA OTROS, FUNCIONES LATENTES -CLARO QUE NO DE MA  
NERA EXPRESA-. LA FUNCIÓN MANIFIESTA -OFICIAL-, QUE PERCIBEN  
CON MÁS CLARIDAD LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD, ESTÁ REFERIDA  
A LA COOPERACIÓN QUE DEBEN DARSE ENTRE SÍ LAS FAMILIAS Y SUS  
MIEMBROS.

LA FAMILIA PUES, EMERGE COMO REAL CÉLULA BÁSICA DE  
LA VIDA COMUNITARIA Y COMO FUENTE DE RELACIONES SOCIALES -  
QUE CONDUCE A FUNCIONES NO LIMITADAS A SU PROPÓSITO EXPLÍCIT  
TO Y CONSCIENTE. LA "GUELAGUETZA" PUEDE ENTONCES CONCEBIRSE C  
COMO UNA INSTITUCIÓN QUE DE MANERA EXPLÍCITA SURGIÓ DE LA -  
COHESIÓN QUE IMPONÍA LA FAMILIA EXTENSA Y COMPACTA -DE MANE  
RA ESTRICTA LA QUE REUNÍA EN UN SOLAR A LOS PADRES E HIJOS -  
CASADOS- A SUS MIEMBROS QUE, HOY DISPERSOS, VUELVEN A REUNIR  
SE BAJO LA EGIDA DE LA COOPERACIÓN QUE IGUALA JERARQUÍAS.

PERO EXISTEN FUNCIONES -LAS LATENTES- QUE NO ESTÁN  
RECONOCIDAS NI SON INTENCIONALES EN LA PROPIA COMUNIDAD, EN  
LAS FAMILIAS, EN SUS MIEMBROS. GUELA VÍA POR RAZÓN DE LAS -  
CONSECUENCIAS DEL PROCESO REVOLUCIONARIO MEXICANO VIÓ DIFE--  
RENCIARSE A SUS MIEMBROS EN GRUPOS ANTAGÓNICOS EN TORNO DE  
LA TIERRA: EJIDATARIOS VERSUS PEQUEÑOS PROPIETARIOS; ALIADOS  
A LOS ANTIGUOS "TERRATENIENTES" Y OPUESTOS A ELLOS. POR -  
ELLO EN ESTA COMUNIDAD SE PUEDE HABLAR DE LEALTADES



SUBJETIVO Y DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL QUE SE IMPONE A SUS MIEMBROS. MÁS AÚN, GUELAVÍA NO HA SIDO AJENA AL SURGIMIENTO DE GRUPOS POLÍTICOS VINCULADOS NACIONALMENTE AL TRÁVÉS DE DOS PARTIDOS -PRI Y PAN- Y, EN ESTE CASO, CUANDO MENOS APARENTEMENTE, SE DÁ TAMBIÉN DIVISIÓN DE LEALTADES.

LA INTRODUCCIÓN DE LA CESTERÍA Y EL SURGIMIENTO DE UNA ECONOMÍA MÁS ESTABLE AL TRÁVÉS DE LA ARTESANÍA CON UN MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL SEGURO, DIFERENCIÓ MÁS AÚN A LOS MIEMBROS DE ESTA COMUNIDAD: LOS JÓVENES SE DEDICARÁN A LA CESTERÍA -ELLOS NO TIENEN TIERRA EN EL CASO DE LOS HIJOS DE LOS EJIDATARIOS O LA HA HEREDADO EL HERMANO MAYOR- LOS ADULTOS Y VIEJOS SEGUIRÁN EN LAS TAREAS AGRÍCOLAS. LOS JÓVENES CADA VEZ PARTICIPAN MENOS EN LAS LABORES CAMPESINAS QUE VÁ SIENDO UNA TAREA ENCOMENDADA A SUS PADRES. LA CESTERÍA PUES, HA INFLUIDO PREPONDERANTEMENTE COMO VARIABLE EN LA ESTRUCTURA FAMILIAR; LA DIVISIÓN DEL TRABAJO AGRÍCOLA; EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ACTIVIDAD ECONÓMICA QUE PUEDE PERMITIR LA CIRCULACIÓN VERTICAL Y LA MOVILIDAD SOCIAL Y, FINALMENTE EN EL DESAPEGO A LA TIERRA COMO ELEMENTO DE LA MENTALIDAD CAMPESINA.

DECÍAMOS QUE LA FUNCIÓN MANIFIESTA QUE SE PERCIBE MEJOR ES LA REFERIDA A LA COOPERACIÓN QUE DEBEN DARSE ENTRE SÍ LAS FAMILIAS Y SUS MIEMBROS. PERO ÉSTA, DESDE CUÁNDO FUE EXPLÍCITA Y QUERIDA?. NO PENSAMOS RESOLVER EL PROBLEMA QUE QUEDA EN EL TERRENO DE LA CONJETURA Y SOLAMENTE NOS REFERIREMOS A LA INFORMACIÓN RECIBIDA, PERCIBIDA E INTERPRETADA CUANDO SE NOS DIJO:

"EN 1953, EL GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA PUSO EN MARCHA UN PROYECTO DE MECANIZACIÓN DE LA AGRICULTURA EN LOS VALLES CENTRALES DE OAXACA. GUELAVÍA FUE INCLUIDO COMO UNO DE LOS PUEBLOS EN DONDE SE HARÍA EL EXPERIMENTO DE QUE LAS TIERRAS SE ROTURARAN Y SE CULTIVARAN CON TRACTORES. SE ASIGNÓ UN TRACTOR CON SU TRACTORISTA EN ESTA ZONA Y SE FOR-

MÓ EN GUELAVÍA UN COMITÉ PARA ADMINISTRAR LAS TAREAS QUE DEBERÍA REALIZAR TRACTOR Y OPEHADOR. APARENTEMENTE TODO MARCHARÍA BIEN Y NOSOTROS DESCANSARÍAMOS UN POCO DE LA DUREZA DEL TRABAJO EN EL CAMPO. PERO, PRONTO, EL COMITÉ SE CONVIRTIÓ EN FUENTE DE PLEITOS Y LO QUE PENSAMOS SERÍA UNA BENDICIÓN SE CONVIRTIÓ EN MANZANA DE LA DISCORDIA. ENTONCES NOS DIMOS CUENTA QUE AUNQUE TRABAJÁSEMOS MÁS, ERA PREFERIBLE SEGUIR CON NUESTRA COS TUMBRE QUE NOS HERMANA; QUE NO NOS DIVIDE SINO QUE NOS JUNTA MÁS...".

NO QUEREMOS DERIVAR DE ESTA INFORMACIÓN EL QUE EN ESE MOMENTO SE ADVIRTIERA UNA DE LAS FUNCIONES LATENTES DE LA "GUELAGUETZA": LA COHESIÓN Y EL GUARDAR LA ARMONÍA AL TRAVÉS DEL TRABAJO COOPERATIVO. PERO SÍ PENSAMOS QUE DESPUÉS DE LA REFORMA AGRARIA EN ESTA POBLACIÓN, EL PROBLEMA CREADO POR EL TRACTOR Y SU USO, FUÉ UN HECHO QUE HIZO POSIBLE DE UNA MANERA MÁS CLARA EL EVALUAR LAS CONSECUENCIAS FUNCIONALES DE LA "GUELAGUETZA".

SI AHORA REUNIMOS LOS ELEMENTOS DIFERENCIADORES: A) REFORMA AGRARIA; B) SURGIMIENTO DE GRUPOS POLÍTICOS; C) INTRODUCCIÓN A LA CESTERÍA Y, D) MECANIZACIÓN VERSUS COOPERACIÓN, PODEMOS VER TAMBIÉN CON MÁS CLARIDAD LAS FUNCIONES LATENTES DE LA GUELAGUETZA.

PARA NOSOTROS LA "GUELAGUETZA" CUMPLE LAS FUNCIONES LATENTES DE REFORZAR LA IDENTIDAD DEL GRUPO PRIMARIO QUE SE DÁ EN LA COMUNIDAD AL PROPORCIONAR EN CADA CICLO AGRÍCOLA OCASIONES PARA QUE LOS MIEMBROS DISPERSOS DE UN GRUPO SE REÚNAN PARA EMPRENDER ACTIVIDADES COMUNES EN LAS QUE HOY SE ES DONADOR Y MAÑANA RECEPTOR. LOS STATUS DISPERSOS SE REÚNEN EN EL GRUPO CARA A CARA. ÉSTE GRUPO A SU VEZ, TIENE UNA FUNCIÓN ESTRUCTURAL EN TANTO REÚNE ELEMENTOS DISPERSOS DE LOS CUADROS BÁSICOS OCUPACIONALES -LOS AGRÍCOLAS- EN LOS QUE EXISTEN JERARQUÍAS. DE ESTA MANERA, EL INDIVIDUO QUE PARTICIPA EN LA "GUELAGUETZA" CUANDO PROVIENE DE LA CAPA INFERIOR ECONÓMICAMENTE, SIENTE QUE SU STATUS SE ELEVA.

POR ELLO ADEMÁS DE QUE LA "GUELAGUETZA" ES BUSCADA POR TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD PARA SATISFACER ENTRE OTRAS COSAS LA FALTA DE DINERO EFECTIVO, EL INFERIOR DE LA ESCALA - BUSCA EN FORMA LATENTE PARA DETENTAR OCASIONALMENTE UN STATUS QUE NO TIENE. SU AYUDA EN FORMA CÍCLICA EN LOS CULTIVOS AGRÍCOLAS LE PERMITE LA ALTERNANCIA CON EL SUPERIOR. SU FAMILIA A LA VEZ, EN CUANTO ÉL PARTICIPA EN LAS TAREAS AGRÍCOLAS CON OTROS SUPERIORES DE LA ESCALA SE SIENTE TAMBIÉN ELEVADA COMO GRUPO. LA DISPERSIÓN DE LAS LEALTADES POLÍTICAS O PERSONALES, TAMBIÉN SE BORRA EN EL MARCO COOPERATIVO DE LA "GUELAGUETZA". SI RECORDAMOS LO QUE DIJIMOS DE LOS GRUPOS - POLÍTICOS ANTAGÓNICOS, SE NOS HACE MÁS CLARA LA IDEA DE QUE EN EL FONDO NO EXISTE ESE ANTAGONISMO POLÍTICO QUE SÓLO ES LA REPRESENTACIÓN DE LA LUCHA ENTRE EL "PRESTIGIO" DE OTRO LÍDER QUE, CLARO ESTÁ, BUSCA FORMAS MODERNAS DE REPRESENTACIÓN AL TRAVÉS DE LA PARTICIPACIÓN DEL JUEGO POLÍTICO QUE EL PRI Y EL PAN PROPICIAN. FINALMENTE, POR EL HECHO DE QUE LA AGRICULTURA ES UNA ACTIVIDAD EN LA QUE PARTICIPAN MÁS LOS VIEJOS QUE LOS JÓVENES, LA "GUELAGUETZA" OFRECE UNA SOLUCIÓN ALTERNATIVA PARA LA VINCULACIÓN ENTRE MIEMBROS DE FAMILIAS CUYOS HIJOS NO SE AGLUTINAN EN TORNO DEL TRABAJO AGRÍCOLA SINO QUE ESTÁN EN UNA FRANCA COMPETENCIA EN EL EJERCICIO DE SUS ACTIVIDADES MANUALES DE LA CESTERÍA. ASÍ, A LA ACTIVIDAD COMPETITIVA DE LA CESTERÍA EN LOS JÓVENES SE OFRECE LA ACTIVIDAD COOPERATIVA ENTRE LOS VIEJOS. OTRA VEZ PUES, LA BÚSQUEDA DE LA IDENTIDAD DE LOS MIEMBROS DEL GRUPO PRIMARIO REPRESENTA - UNA DE LAS FUNCIONES LATENTES DE LA "GUELAGUETZA".

HASTA AQUÍ HEMOS HABLADO DE FUNCIONES MANIFIESTAS Y LATENTES DE LA INSTITUCIÓN QUE NOS OCUPA.

CONSECUENCIAS MÚLTIPLES DE LA "GUELAGUETZA": DISFUNCIONES.

SE DICE QUE LAS DISFUNCIONES SE REFIEREN A AQUELLAS CONSECUENCIAS QUE TIENDEN A DISMINUIR LA INTEGRACIÓN Y

ESTABILIDAD DE LA SOCIEDAD O DE CUALQUIERA DE SUS PARTES Y, A ACORTAR LAS POSIBILIDADES DE SU SUPERVIVENCIA Y PERSISTENCIA. ESTA ASEVERACIÓN DE LOS SOCIÓLOGOS FUNCIONALES INCITA A BUSCAR SI EN LA "GUELAGUETZA" SE DAN ELEMENTOS DISFUNCIONALES PARA LA COMUNIDAD. EN ESTE CAMINO, NOS PARECE QUE NO DEBEMOS BUSCAR CONSECUENCIAS DISFUNCIONALES DE LA "GUELAGUETZA" AL NIVEL DE LA COMUNIDAD SINO QUE PENSAMOS QUE ES MÁS FRUCTÍFERO REFERIR EL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN CON EL CONCEPTO DE LA UNIDAD SERVIDA POR LA FUNCIÓN Y, DE ESTA MANERA, ACLARAR SIMULTÁNEAMENTE EL PUNTO TRES -EN CUANTO A DISFUNCIONES- Y EL PUNTO CUATRO DEL PARADIGMA.

#### 4.- CONCEPTO DE LA UNIDAD SERVIDA POR LA FUNCIÓN.

COMO HEMOS DICHO ARRIBA, CREEMOS MÁS FRUCTÍFERO - HACER EL ANÁLISIS DE LAS DISFUNCIONES NO AL NIVEL DE LA COMUNIDAD SINO AL NIVEL DE LOS GRUPOS QUE SON MÁS CONFIGURABLES EN LO TEÓRICO Y MÁS MANIPULABLES EN LO REAL. HABLEMOS PUES, DE GRUPOS DIFERENCIADOS POR UN COMPONENTE ESPECÍFICO: LA TIERRA EN MAYOR O MENOR CANTIDAD Y, EL TENER O NO, LOS INSTRUMENTOS QUE REQUIERE LA EXPLOTACIÓN DE ESA TIERRA.

AL HACER LA REFERENCIA A LA UBICACIÓN DE LOS PARTICIPANTES EN LA PAUTA DENTRO DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, MENCIONAMOS VARIOS TIPOS SOCIALES QUE JUEGAN DETERMINADOS PAPELES EN LAS TAREAS AGRÍCOLAS. SIN QUE NO PONGAMOS EN RELACIÓN A LOS DIVERSOS TIPOS ECONÓMICOS QUE INTEGRAN LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE GUELAGUETZA -AGRICULTORES Y CESTEROS-, VAMOS A INTERPRETAR LO QUE CONSIDERAMOS COMO DISFUNCIONES LATENTES DE LA "GUELAGUETZA" EN TANTO DISFUNCIONES NO INTENCIONALES NI RECONOCIDAS.

- A) EN TANTO LA "GUELAGUETZA" REÚNE ELEMENTOS QUE SON AGLUTINADOS POR LA VARIABLE COOPERACIÓN Y ÉSTA, ES SENTIDA Y QUERIDA POR QUIENES PARTICIPAN, ESTAMOS FRENTE A UN TIPO DE "GUELAGUETZA" QUE CALIFICAREMOS COMO ALTRUÍSTA-RECÍPROCA. ESTO

ES, UNA COOPERACIÓN EN LA QUE MANIFIESTA O LATENTEMENTE SE VÁ A ESO, A HACER LA COOPERACIÓN QUE DEMANDAN LOS LAZOS FAMILIARES, LA COHESIÓN DEL GRUPO. - DESDE UN PUNTO DE VISTA ESTRUCTURAL, ESTE TIPO DE "GUELAGUETZA" PUEDE REUNIR A MIEMBROS DE IGUAL O DIFERENTE STATUS ECONÓMICO PERO DE IGUAL STATUS FAMILIAR. LA SEGUNDA CONDICIÓN SE IMPONE A LA PRIMERA Y SON LAS NORMAS QUE EMANAN DE LA FAMILIA LAS QUE CONDICIONAN LAS CONSECUENCIAS PROPIAS DE LA "GUELAGUETZA". NO SE TRATA DE UN CONFLICTO ENTRE AMBAS INSTITUCIONES, SÓLO QUEREMOS DECIR QUE EN ESTE MOMENTO Y SÓLO EN ÉL, CUMPLE LA "GUELAGUETZA" SUS FUNCIONES DE AJUSTE -VALGA LA REDUNDANCIA-.

B) EN TANTO LA "GUELAGUETZA" REÚNE ELEMENTOS QUE SON SEMI-AGLUTINADOS POR LA VARIABLE COOPERACIÓN Y ÉSTA NO ES SENTIDA NI QUERIDA SINO QUE, SURGE DE LA PURA NECESIDAD DE UN INFERIOR DE LA ESCALA QUE PIDE AL SUPERIOR DE LA MISMA LA YUNTA O LA CARRETA PARA TRABAJAR Y ÉL, POSTERIORMENTE, DEVUELVE LA PRESTACIÓN CON SU TRABAJO PERSONAL HASTA DESQUITAR LO QUE VALE EL USO DE LA FUERZA ANIMAL -YUNTA-, LOS APEROS AGRÍCOLAS Y DE ACARREO, ESTAMOS FRENTE A OTRO TIPO DE "GUELAGUETZA" QUE CALIFICAREMOS DE EGOÍSTA-NO-RECÍPROCA. ESTO ES, UNA FALSA COOPERACIÓN; UNA FALSA "GUELAGUETZA" QUE CONSERVA SU NOMBRE PERO QUE EVIDENTEMENTE ESTÁ CUMPLIENDO PROPÓSITOS MUY DISTINTOS PARA UNIDADES -INFERIOR Y SUPERIOR - DIVERSAS - DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA.

LOS CAMPESINOS QUE NO TIENEN YUNTA NI CARRETA LA SOLICITAN A OTROS QUE SI LA TIENEN. LOS PRIMEROS NO PUEDEN PAGAR EL ALQUILER POR FALTA DE DINERO, ENTONCES PAGAN CON TRABAJO LOS ALQUILERES. ESTO PARECE NATURAL, PERO AL NO EXISTIR LA PRESTACIÓN DEL TRABAJO MANUAL EN FORMA RECÍPROCA NO SE DA LA FORMACIÓN DEL GRUPO MOMENTÁNEO.



UNICAMENTE SE CONTRATA UN SERVICIO POR OTROS. SE CAMBIA -  
FUERZA DE TRABAJO POR ALQUILER DE LOS INSTRUMENTOS DE LA -  
PRODUCCIÓN. NO EXISTE LA RELACIÓN DE REFORZAMIENTO DE LA -  
IDENTIDAD DEL GRUPO PRIMARIO PORQUE SENCILLAMENTE NO HAY -  
GRUPO SINO DE MANERA FORMAL. EN LA REALIDAD, A LA FUERZA -  
DE MI PERSONA, EL ALTER OFRECE LA FUERZA DE SUS ANIMALES Y  
SUS IMPLEMENTOS AGRÍCOLAS.

LA COMPARACIÓN DE LOS COSTOS DE CULTIVO EN EL CASO  
DEL MAÍZ Y DEL TRIGO ENTRE EJIDATARIOS ES REVELADOR DE ESTO.  
AL QUE PONE SU FUERZA DE TRABAJO LE CONVIENE EVIDENTEMENTE  
EL ALQUILER DE LA YUNTA Y LA CARRETA Y PAGAR CON TRABAJO -  
LO QUE NO PUEDE PAGAR NI CON ESPECIE NI CON DINERO.

DE LO ANTERIOR SE PODRÍA INFERIR QUE A UN SERVICIO  
DADO SE PAGA CON OTRO SERVICIO. LO QUE HAY QUE HACER NOTAR,  
ES QUE ELLO ACARREA LAS CONSECUENCIAS DE DEBILITAR LA INTE--  
GRACIÓN DE LOS GRUPOS. SI, A LOS ELEMENTOS DIFERENCIADORES  
DE LA COMUNIDAD EN SUS ÚLTIMOS TREINTA AÑOS, AGREGAMOS QUE -  
SE ESTÁ DANDO UN TIPO DE RELACIÓN QUE YA NO ES LA COOPERACIÓN  
ESTRICTAMENTE PERSONAL QUE HA SERVIDO PARA INTEGRAR LO QUE -  
OTROS FACTORES HAN DIFERENCIADO. PODEMOS INFERIR CUANDO ME--  
NOS COMO HIPÓTESIS DE QUE GUELAVÍA EN CUANTO COMUNIDAD SE HA--  
LLA EN EL CAMINO DE SUSTITUIR LA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN -  
"GUELAGUETZA" POR UNA SERIE DE SERVICIOS MUTUOS IMPERSONALES--  
QUE DE NINGUNA MANERA COADYUVAN A LA COHESIÓN DEL GRUPO PRI--  
MARIO.

LA "GUELAGUETZA" TIENE COMO MARCO REFERENCIAL EN  
UN PRIMER MOMENTO -FUNCIONES- EL GRUPO DE PARIENTES OCASIONAL--  
MENTE GRUPO DE TRABAJO. EN UN SEGUNDO MOMENTO -DISFUNCIONES--  
LA "GUELAGUETZA" TIENE COMO MARCO REFERENCIAL EL GRUPO DE TRAJ--  
BAJO OCASIONALMENTE GRUPO DE PARIENTES Y EN EL QUE LA RELAT--  
CIÓN SOLICITANTE-DONADOR SÓLO INTEGRA UN GRUPO FORMAL QUE NO  
TIENE SINO UNA VINCULACIÓN LEGAL.

CLARO ESTÁ QUE EN LA REALIDAD SE DAN CASOS DE PA--  
RIENTES QUE PRACTICAN EL SEGUNDO MOMENTO DE LA "GUELAGUETZA"  
AQUÍ, LAS DISFUNCIONES SON MAYORES AÚN PUES AL ROMPIMIENTO -

DEL GRUPO PRIMARIO DE TRABAJO SE DÁ EL ROMPIMIENTO DEL GRUPO FAMILIAR EN CUANTO PRESTACIONES QUE DEBEN DARSE ENTRE ELLOS.

LA NOCIÓN DE LO QUE SIGUE SIENDO "GUELAGUETZA" Y, LO QUE NO ES SINO UN REFLEJO DE ESA INSTITUCIÓN, NO ES CLARA ENTRE LOS CAMPESINOS. UNOS LA PERCIBEN OTROS NO. ENTRE LOS PRIMEROS SE ENCUENTRAN LOS DE MEJORES POSIBILIDADES, LOS SUPERIORES EN JERARQUÍA. ENTRE LOS SEGUNDOS SE ENCUENTRAN LOS DE MENOS POSIBILIDADES, LOS DE MENOR GRADO DE ESCOLARIDAD, - LOS QUE MENOS DOMINAN EL CASTELLANO.

VEÁSE QUE EL SISTEMA DE DIFERENCIACIÓN NO SÓLO SE DÁ EN FUNCIÓN DE LOS VALORES SOCIALES IMPLÍCITOS EN LA "GUELAGUETZA" SINO QUE, LAS JERARQUÍAS ECONÓMICAS EN LAS ACTIVIDADES AGRÍCOLAS EN UNA COMUNIDAD EN LA QUE COEXISTEN PEONES, EJIDATARIOS, MEDIEROS, PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y TERRATENIENTES, NOS LLEVAN A CONSIDERAR HIPOTÉTICAMENTE QUE LA COMUNIDAD ESTÁ EN VÍA DE DIFERENCIARSE. ESTO NO SÓLO POR LOS VALORES SOCIALES QUE ORIENTAN SUS ACTIVIDADES SINO POR LA DE LA SITUACIÓN EN EL PROCESO MISMO DE LA PRODUCCIÓN DE MANERA RADICAL; ES DECIR, DE MANERA QUE IMPONE TAMBIÉN CONDICIONES QUE SUPERAN LA NORMATIVIDAD EMANADA DE LAS INSTITUCIONES SOCIALES DE CONTROL SOCIAL COMO LA "GUELAGUETZA". - EN ESTE TENOR ESTÁ SURGIENDO UNA COMUNIDAD DIFERENCIADA EN CLASES QUE SUPERAN EL SÓLO COMPONENTE ESPECÍFICO DE ESTRATIFICACIÓN ALREDEDOR DE LA TENENCIA DE LA TIERRA. NO ES NUESTRO PROPÓSITO EVIDENCIAR EN ESTE MOMENTO LA REALIDAD QUE SUGIERE LA ANTERIOR PROPOSICIÓN DEL SURGIMIENTO DE CLASES SOCIALES TAL Y COMO SE DAN EN LAS SOCIEDADES MODERNAS, PERO ES EVIDENTE QUE UN AJUSTAMIENTO DEL CONCEPTO A LA REALIDAD QUE ESTUDIAMOS, AJUSTAMIENTO REDUCTOR DESDE LUEGO, NOS LLEVARÁ A LA CONCLUSIÓN QUE LOS GRUPOS PRIMARIOS Y LAS INSTITUCIONES DE CONTROL SOCIAL ESTÁN PERDIENDO TERRENO PARA DEJARLO A ELEMENTOS MENOS TRADICIONALES, MÁS FORMALES, MÁS OFICIALES Y QUE SE IMPONEN DE UNA MANERA MÁS IMPERSONAL. -

ELEMENTOS TODOS QUE AL REFLEJARSE EN LA ESTRUCTURA DE LA COMUNIDAD LA MODIFICARÁN Y, CON ELLO, MODIFICARÁN SUS FUNCIONES - AL NIVEL DELAS INSTITUCIONES QUE SE DAN EN ELLA.

SI EL LECTOR VUELVE A LA CATEGORÍA CUARTA DEL PARADIGMA , LEERÁ QUE MERTON NO HA HECHO REFERENCIA A CUÁL ES LA CUESTIÓN BÁSICA QUE SE PLANTEA AL INVESTIGADOR CUANDO SE ENFRENTA AL HECHO DE QUE LA PAUTA TIENE CONSECUENCIAS FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES Y QUE, ESTAS, TIENEN UNA REFERENCIA ESTRUCTURAL. POR LO MISMO, LA DIVERSIDAD DE LAS CONSECUENCIAS DEBE RELACIONARSE CON EL BALANCE NETO DEL CONJUNTO DE CONSECUENCIAS MÚLTIPLES.

NO CREEMOS ESTAR PREPARADOS PARA OFRECER EL BALANCE NETO DEL CONJUNTO DE CONSECUENCIAS MÚLTIPLES, SÓLO CONJETURAREMOS: LA "GUELAGUETZA" TIENE QUE VERSE DESDE UN ÁNGULO DE UN TIEMPO SOCIALMENTE DADO. ES DECIR, SUS CONSECUENCIAS MÚLTIPLES ESTÁN Y SE DAN EN RELACIÓN CON EL TIEMPO SOCIAL DE LA ESTRUCTURA SOCIAL EN QUE FUNCIONA O DISFUNCIONA; MÁS AÚN, EN EL SENO DE LA COMUNIDAD, TIENE QUE DESCENDERSE AL NIVEL DE LOS GRUPOS PRIMARIOS PARA TRATAR DE APREHENDER SU PROPIO NIVEL DE TIEMPO SOCIAL HASTA LLEGAR A LOS INDIVIDUOS, EN DONDE, LA "GUELAGUETZA" TIENE UN REFERENTE ESPECÍFICO EN LA POSICIÓN DE SU STATUS. LA COMPARABILIDAD DE LAS CONSECUENCIAS EN EL MARCO DEL TIEMPO SOCIAL DENTRO Y NO DESDE AFUERA -QUE TAL SERÍA LA POSICIÓN DEL OBSERVADOR-, AL NIVEL DEL ACTUAL SISTEMA DE ESTRATIFICACIÓN EN EL QUE INTERVIENEN LAS VARIABLES DE EDAD, PARENTESCO, OCUPACIÓN ARTESANAL Y AGRÍCOLA, POSICIÓN EN LA TENENCIA, EXPLOTACIÓN DE LA TIERRA Y ARTESANÍA, ES LO QUE DEBE HACERSE PARA LOGRAR EL BALANCE NETO DE LAS FUNCIONES Y DISFUNCIONES QUE LA PROPIA INSTITUCIÓN TIENE DESDE EL NIVEL INDIVIDUAL HASTA EL COMUNITARIO PASANDO POR EL DE LOS ESTRATOS.

COMO ESTOS PROBLEMAS ESTÁN IMPLÍCITOS EN LA CATEGORÍA NUEVE DEL PARADIGMA -DINÁMICA Y CAMBIO-, VOLVEREMOS A ELLOS POSTERIORMENTE.

5.- CONCEPTO DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES (NECESIDADES, PRERREQUISITOS).

SI TOMÁSEMOS A LA "GUELAGUETZA" BAJO LA NOCIÓN DE "SUPÉRSTITE" -O CON PALABRAS DE RIVERS...UNA COSTUMBRE QUE NO PUEDE SER EXPLICADA POR SU UTILIDAD PRESENTE SINO QUE SÓ LO SE HACE INTELIGIBLE POR MEDIO DE SU HISTORIA PRETÉRITA- EN EL MARCO DEL SISTEMA QUE ESTAMOS XAMINANDO, LIMITARÍA- MOS SU ESTUDIO Y NO SERÍA POSIBLE EXPLICAR SUS ASPECTOS LA TENTES O MANIFIESTOS, FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES.

POR ELLO ES NECESARIO INTENTAR ESTABLECER TIPOS DE REQUERIMIENTOS FUNCIONALES: UNIVERSALES VS ESPECÍFICOS.

MÁS LA NOCIÓN DE PARTICULARISMO VS UNIVERSALISMO - SÓLO ES POSIBLE UBICALLA EN UN SISTEMA DADO, BAJO LA PREMISA DEL EQUILIBRIO -QUERIDO O NO- SUJETO A CONSTANTE PERTURBA- CIÓN. PERO COMO NINGUNA SOCIEDAD ES ABSOLUTAMENTE ESTÁTICA, ES NECESARIO DESCRIBIR ESTE EQUILIBRIO COMO DINÁMICO, EN - MOVIMIENTO Y EN EL QUE A LOS CAMBIOS LENTOS DE LA ESTRUCTURA SE SUCEDEN LOS CAMBIOS RÁPIDOS DE COYUNTURA. CAMBIO A CORTO Y LARGO PLAZO, CAMBIOS PARCIALES Y CAMBIOS ESTRUCTURALES QUE ROMPEN PARCIAL Y TOTALMENTE EL EQUILIBRIO ENTENDIDO COMO LA CORRELACIÓN FUNCIONAL DE INSTITUCIONES, VALORES Y ESTRUC- TURAS SOCIALES.

EN EL CASO DE LA "GUELAGUETZA", PENSAMOS QUE UNO - DE LOS REQUERIMIENTOS DE SU EXISTENCIA DERIVA DE RELACIO- NES PARTICULARÍSTICAS : RELACIONES NO SUBSTITUÍBLES QUE SIR- VEN PARA EL INTERCAMBIO DE PRESTACIONES Y QUE, COMO VEREMOS EN LA CATEGORÍA NOVENA DEL PARADIGMA REFERIDO A LA DINÁMICA Y AL CAMBIO, SE ENFRENTA A TOTRO TIPO OPUESTO DE RELACIONES; LAS UNIVERSALÍSTICAS CONCEBIDAS COMO RELACIONES SUBSTITUÍ- BLES QUE SIRVEN PARA EL INTERCAMBIO DE PRESTACIONES EN TÉR- MINOS DE PACTOS O CONTRATOS QUE ESPECIFICAN DERECHOS Y OBLI- GACIONES EN FORMA POSITIVA Y VIGENTE.

EN CUANTO A LA "GUELAGUETZA" COMO INSTITUCIÓN AGRUPA ACTORES CUYA ORIENTACIÓN ESTÁ FIJADA POR LOS VALORES TRADICIONALES QUE IMPLICA LA PRESTACIÓN, ESTAMOS FRENTE A LA "GUELAGUETZA-PARTICULARÍSTICA". AQUÍ, LAS RELACIONES SOCIALES ENTRE SUJETOS DE PARENTESCO Y ACTIVIDAD ECONÓMICA, SON RELACIONES QUE IMPONE LA VIDA COMUNITARIA QUE MANTIENE ESTABLE -RELATIVAMENTE- LA VIDA INSTITUCIONAL. LA TRADICIÓN, NO DA MARGEN A QUE SE OFREZCAN SOLUCIONES ALTERNATIVAS Y, POR ELLO, HAY SIMETRÍA EN EL SISTEMA DE INTERCAMBIO DE PRESTACIONES. POR OTRA PARTE, LA ESTRUCTURA SOCIAL NO PROPORCIONA LOS ELEMENTOS DIFERENCIADOS EN UNA ESCALA COMO PARA QUE SURJAN SUJETOS -ORIENTADOS DE MANERA DISTINTA.

EN CUANTO LA "GUELAGUETZA" COMO INSTITUCIÓN AGRUPA ACTORES CUYA ORIENTACIÓN ESTÁ NORMADA POR LOS ASPECTOS FORMALES DE LA INSTITUCIÓN Y LOS ASPECTOS POSITIVOS DE OTRAS -INSTITUCIONES DE CONTROL SOCIAL COMO EL DERECHO, ESTAMOS FRENTE A LA "GUELAGUETZA-UNIVERSALÍSTICA". AQUÍ, LA DIFERENCIACIÓN EN LA ESCALA OCUPACIONAL FIJA LAS POSICIONES DE LOS INDIVIDUOS SUJETOS A PRESTACIÓN ACTIVA O PASIVA. FRAGMENTADA LA TRADICIÓN, SE OFRECEN SOLUCIONES ALTERNATIVAS ACOMPAÑADAS DE COMPORTAMIENTOS INCOHERENTES ENTRE EL PEDIR FAVORES A INFERIORES SIN SENTIRSE OBLIGADO A DEVOLVERLOS EN FORMA PERSONAL. LA ESTRUCTURA SOCIAL PROPORCIONA LOS ELEMENTOS DIFERENCIADOS EN UNA ESCALA Y LOS SUJETOS DE PRESTACIÓN SE ORIENTAN EN LA REALIDAD, DE MANERA DISTINTA Y EN OCASIONES ANTAGÓNICA. POR ELLO, HAY SIMETRÍA EN EL SISTEMA DE INTERCAMBIO DE PRESTACIONES.

LOS DOS TIPOS DE "GUELAGUETZA": PARTICULARÍSTICA Y UNIVERSALÍSTICA, TIENEN UNA EXISTENCIA REAL Y NOS SIRVEN COMO PUNTO DE PARTIDA PARA ANÁLISIS POSTERIORES MÁS FINOS EN LOS QUE DEBEN COMBINARSE AL NIVEL DE LOS CASOS, EL CARÁCTER DE -ADSCRIPCIÓN QUE IMPONE LA VIDA INSTITUCIONAL DE LA "GUELAGUETZA" Y EL CARÁCTER ORIENTADOR UNIVERSAL O PARTICULAR DE -LOS COMPORTAMIENTOS.

POR ELLO, PENSAMOS QUE UN REQUERIMIENTO PARA ESTABLECER LA VALIDEZ DE UNA VARIABLE INTERMEDIA COMO "EL REQUERIMIENTO FUNCIONAL", ESTRIBA EN PONDERAR DIFERENCIALMENTE LA ADSCRIPCIÓN O LA REALIZACIÓN EN TÉRMINOS DE DERECHOS Y DEBERES QUE PARTEN DEL INDIVIDUO, SE DAN EN EL GRUPO Y SE REFLEJAN EN LA COMUNIDAD. O, INVERSAMENTE, LOS REFLEJA LA COMUNIDAD, SE DAN EN EL GRUPO Y SE HACEN CONCRETOS EN EL INDIVIDUO. TODO ELLO IMPLICA DESDE LUEGO, EL CRITERIO QUE SE TENGA DE INTEGRACIÓN QUE ES EL PROCESO A DONDE CONVERGE LA REALIZACIÓN Y LA ADSCRIPCIÓN. EN EFECTO, SI EN EL SENO DE UNA SOCIEDAD, SUPONEMOS COMO PRERREQUISITOS DE UN EQUILIBRIO PERTURBALE LA NOCIÓN Y LA EXISTENCIA MISMA DE LA INTEGRACIÓN QUERIDA O NO, ES LA BÚSQUEDA DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES CONFIGURANTES DEL EQUILIBRIO Y DE LA ESCALA DE VALORES QUE ORIENTA EL COMPORTAMIENTO COLECTIVO, LO QUE NOS PUEDE PONER EN CAMINO DE VALIDAR ESTOS REQUERIMIENTOS QUE POR AHORA SURGEN EX POST FACTO.

6.- CONCEPTO DE LOS MECANISMOS POR MEDIO DE LOS CUALES SE CUMPLEN LAS FUNCIONES.

DE ACUERDO CON NUESTRAS EXPERIENCIAS EN GUELAVÍA ESTA ES UNA COMUNIDAD EN LA QUE LOS PROCESOS DE CAMBIO ACCELERADOS DESDE LA REFORMA AGRARIA Y LA INTRODUCCIÓN DE LA CESTERÍA HAN DADO ORIGEN A UNA SOCIEDAD DIFERENCIADA ECONÓMICAMENTE Y EN LA QUE TAMBIÉN SE DAN TIPOS DE ORIENTACIONES VALORATIVAS DIFERENTES. ESTO IMPLICA LA DIFERENCIACIÓN DE LOS STATUS ECONÓMICOS Y EL JUEGO DE ROLES VARIADOS ORIENTADOS POR VALORES TANTO "PROPIOS" DE LA COMUNIDAD COMO "EXTRAÑOS A ELLA". ESTA EXTRAÑESA, POR LLAMARLA DE ALGÚN MODO, ESTÁ REFERIDA A LA QUE VIENE IMPONIENDO EN EL SENO DE LA COMUNIDAD POR VIRTUD DE LAS RELACIONES COMERCIALES DE INDIVIDUOS QUE ADEMÁS DE SER CAMPESINOS SE DEDICAN A LAS TAREAS DE LA CESTERÍA.

EN EFECTO, LA CESTERÍA COMO ACTIVIDAD MENOS RIESGOSA HA INTRODUCIDO CAMBIOS MUY IMPORTANTES EN LA MENTALI-

DAD CAMPESINA. LA INTRODUCCIÓN DE NORMAS DE LA VIDA COMERCIAL ORIGINADAS CON LOS ACAPARADORES DE LOS CESTOS O CON LOS PROPIOS COMERCIANTES DE LA CABECERA DISTRICTAL -TLACOLULA- O DE LA CIUDAD DE OAXACA, HA ORIGINADO UN TIPO DE VALORACIÓN DE LAS RELACIONES TRADICIONALES Y UNA GAMA DE TIPOS SOCIALES EN TORNO DE LOS CUALES SE AGRUPAN OTROS INDIVIDUOS DE MENOR JERARQUÍA. ASÍ PUES, A UNA DIVISIÓN DEL TRABAJO CORRESPONDE UNA JERARQUÍA OCUPACIONAL A LA CABEZA DE CUYA ESCALA SE ENCUENTRA EL ACAPARADOR DE GRANOS O EL ACAPARADOR DE CESTOS Y EN TORNO A ELLOS INDIVIDUOS MENORES. LA INTEGRACIÓN COMERCIANTE-"TERRATENIENTE"; COMERCIANTE-PEQUEÑO PROPIETARIO; COMERCIANTE-EJIDATARIO; "TERRATENIENTE-PEÓN; ETC., HA GENERADO NORMAS MUY DISTINTAS DE COMPORTAMIENTO PARA CON LOS OTROS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD QUE NO ESTÁN EN LA CÚSPIDE DE LA ESCALA ECONÓMICA O CUANDO MENOS CERCANOS A ELLA.

LA MENCIÓN DE TIPOS SOCIALES, GRUPOS ECONÓMICOS Y VALORES DIFERENTES DE LAS ACTIVIDADES LABORALES, FORMAN UN CONJUNTO DE NOCIONES MUY IMPORTANTES PARA PODER EVALUAR LOS MECANISMOS AL TRAVÉS DE LOS CUALES CUMPLE LA "GUELAGUETZA" SUS FUNCIONES, TAL Y COMO LO MENCIONAMOS EN LA CATEGORÍA 3 Y 4 DEL PARADIGMA.

PERO AÚN MÁS, LA NOCIÓN DE SOLUCIÓN ALTERNATIVA EN EL ANTERIOR MARCO ES LA QUE NOS DÁ LA CLAVE PARA SEGUIR Y DISTINGUIR LOS MECANISMOS INHERENTES A LAS FUNCIONES Y DISFUNCIONES DE LA PRESTACIÓN.

EN EFECTO SI LA VIDA DE LOS SISTEMAS EXIGEN ORDEN, LOS INDIVIDUOS, SUJETOS A PRESTACIÓN -EN ESTE CASO PASIVA - POR PROVENIR DEL SUPERIOR JERÁRQUICO A QUIEN SE PIDE AYUDA PARA DEVOLVERLA IMPERSONALMENTE AL TRAVÉS DE SUS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN- HACEN SUS SELECCIONES EN TÉRMINOS DE MANTENER SUS PROPIOS VALORES AUNQUE EL OTRO, EL SUJETO A QUIEN SE PIDE O SE DÁ NO LOS MANTENGA.

SE TRATA PUES, DE UNA CONFRONTACIÓN OBJETIVA O SUBJETIVA DE VALORES Y DE SITUACIONES ESTRUCTURALES.

EL MISMO PROCESO, PERO REALIZADO POR EL SUJETO INFERIOR DE LA PRESTACIÓN SE DÁ ACTIVA O PASIVAMENTE. EN ESTE CASO, EL INFERIOR SOLICITA LA AYUDA QUE EL DEVUELVE, ÉL QUEDA SUJETO A SU SISTEMA DE VALORES QUE SE IDENTIFICA CON EL DE LA "GUELAGUETZA-ALTRUISTA" Y LA "GUELAGUETZA PARTICULARÍSTICA" EN TANTO QUE, EL SUPERIOR, SÓLO QUEDA DE MANERA FORMAL - SUJETO A LAS NORMAS TRADICIONALES DE CONTROL SOCIAL PERO, DE HECHO, ESTÁ PENSANDO, ESTÁ REALIZANDO INCONSCIENTEMENTE LA - TRASLACIÓN DE LOS VALORES AL SISTEMA EXTRACOMUNITARIO.

LA ALTERAFIÓN DE LOS SISTEMAS DE RELACIÓN ECONÓMICA IMPONEN DE ESTA MANERA UN DOBLE JUEGO Y UN DOBLE MECANISMO DEL PETICIONARIO A DONADOR; LA PRESTACIÓN QUEDA ASÍ SUJETA A DOS SISTEMAS VALORATIVOS Y SÓLO EL BALANCE NETO NOS PUEDE DECIR SI LA INSTITUCIÓN CONTINÚA FUNCIONANDO O BIEN, SE HAN CONVERTIDO SUS CONSECUENCIAS OBSERVABLES EN MERAS DISFUNCIONES. CUANDO ESTO OCURRE EN ESCALA TAL QUE LA COMUNIDAD MISMA BUSCA SOLUCIONES ALTERNATIVAS -Y EN GUELAGUETZA CON LA INTRODUCCIÓN DE LA CESTERÍA YA SE PIENSA EN ELLO-, ESTAMOS EN CAMINO DE CONSIDERAR UNA SOCIEDAD EN TRANSICIÓN.

#### 7.- CONCEPTO DE ALTERNATIVAS FUNCIONALES (EQUIVALENTES O SUSTITUTOS)

LA APLICACIÓN ALTERNATIVA EXIGE LA NOCIÓN DE ELECCIÓN -QUE NO DEBE CONFUNDIRSE CON UNA APRECIACIÓN CONSCIENTE DE LOS PRO Y LOS CONTRA- DE OTROS ELEMENTOS PARA SUSTITUIR LAS CONSECUENCIAS OBSERVABLES QUE AYUDEN AL AJUSTE DE LA VIDA COMUNITARIA. PERO, TODAVÍA MÁS PROFUNDAMENTE, SE ENCUENTRA LA NOCIÓN DE DECISIÓN QUE SE DÁ ACOMPAÑADA DE UNA REFERENCIA ESTRUCTURAL. ES DECIR, LOS QUE DECIDEN TOMAR UNA SOLUCIÓN ALTERNATIVA QUE SUPONE LA SUSTITUCIÓN DE FUNCIONES DE LA INSTITUCIÓN QUE YA NO OPERA PARA ELLOS, TIENEN UN STATUS DETERMINADO Y JUEGAN ROLES TAMBIÉN ESPECÍFICOS EN LA VIDA DE LA COMUNIDAD.



TOMEMOS AHORA LOS DOS SECTORES QUE HEMOS MANIPULADO MÁS CONCRETAMENTE: A) LOS JERÁRQUICAMENTE SUPERIORES ECONÓMICAMENTE Y, B) LOS INFERIORES ECONÓMICAMENTE. ¿EN DONDE ENCONTRAMOS LA NECESIDAD DE DECIDIR Y CONCRETAMENTE LA DECISIÓN?: EN LOS SUPERIORES DE LA ESCALA ECONÓMICA ¿EN DÓNDE ENCONTRAMOS LA INDECISIÓN?: EN LOS INFERIORES DE LA ESCALA. CIERTAMENTE QUE LOS PRIMEROS PASARON LA ETAPA DE INDECISIÓN QUE HOY CONVIERTEN EN DECISIÓN Y QUE LOS SEGUNDOS LLEGARÁ - UN MOMENTO EN QUE LO HAGAN.

DECIMOS QUE LOS SUPERIORES DE LA ESCALA SIENTEN Y YA PRACTICAN UNA SOLUCIÓN ALTERNATIVA, POR ESTAR ELLOS INMERSOS EN DOS TIPOS DE ECONOMÍA: LA PROPIAMENTE CONSUNTIVA Y LA MERCANTIL. PARA NOSOTROS ES UNA SOLUCIÓN ALTERNATIVA LA QUE ELLOS ADOPTAN AL NIVEL DE LA COMUNIDAD DANDO Y RECIBIENDO "GUELAGUETZA", PERO QUE EN EL FONDO NO ES SINO UN TIPO - NUEVO DE EXPLOTACIÓN QUE SE SINCRETIZA DE MANERA MUY ÁGIL - CON LA INSTITUCIÓN RESPETADA Y QUERIDA POR LA MAYORÍA.

LA IMPORTANCIA DE LAS SOLUCIONES ALTERNATIVAS - QUE SE OFRECEN EN LA COMUNIDAD DE GUELAVÍA TIENEN RELEVANCIA TEÓRICA POR QUE NOS LLEVAN A CONSIDERAR QUE LA ETAPA DE LA DECISIÓN O DE LA INDECISIÓN, NO SE PUEDEN DAR EN FORMA HOMÓGENEA EN LA VIDA DE LA SOCIEDAD SINO QUE TIENEN UNA REFERENCIA ESTRUCTURAL Y QUE SÓLO REFERIDA A ELLA SE ACLARA - EL PORQUÉ DE SOLUCIONES ALTERNATIVAS QUE PARECEN DESDE DENTRO PARA EL OBSERVADOR-VERDADEROS ERRORES.

SAN JUAN GUELAVÍA, NO LLEGA AÚN AL PUNTO DE QUE SE CONSIDERE UN ERROR LAS SOLUCIONES ALTERNATIVAS, PERO SÍ PODEMOS DECIR POR BOCA DE LOS INFORMANTES QUE: "ALGUNOS SE APROVECHAN DE LA "GUELAGUETZA"... "SE ABUSA DE LA NECESIDAD DE LA GENTE"... "NO COOPERAN COMO HERMANOS". CITAS CON EMOTIVIDAD CIERTAMENTE, PERO QUE REVELAN CIERTO GRADO DE CONCIENCIA FRENTE AL PROBLEMA DE LA "GUELAGUETZA -UNIVERSALISTICA Y EGOÍSTA".

POR OTRA PARTE, ES DE HACER NOTAR QUE SON LOS PROPIOS EJIDATARIOS LOS QUE TIENEN UNA MÁS CLARA VISIÓN DEL DESMORONAMIENTO DE LOS VALORES QUE IMPLICA LA "GULAGUETZA" Y, - ESTO, ES PROBABLE QUE SUCEDA POR SU ACTITUD Y EXPECTACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE LOS QUE "TIENEN MÁS" Y, POR QUE LAS LUCHAS AGRARIAS Y LA COEXISTENCIA CON INDIVIDUOS QUE DETENTAN EN OTRA FORMA LA TIERRA LOS HACE MÁS ÁGILES A LAS COMPRESIONES DE LAS CONTRADICCIONES -PUES MUCHO DE LA DIFUSIÓN ES CONTRADICTORIO EN EL MISMO ESTRATO- DE LA COMUNIDAD, LA REGIÓN Y LA SOCIEDAD EN LA QUE VIVEN.

LO ANTERIOR SE ACLARAMÁS AÚN SI CONSIDERAMOS QUE ENTRE EJIDATARIO SE DÁ MÁS LA "GUELAGUETZA-PARTICULARÍSTICA" Y QUE ENTRE LOS PROPIETARIOS Y LOS EJIDATARIOS SE DÁ - "GUELAGUETZA-UNIVERSALÍSTICA". DE AHÍ QUE EN LA ACTUAL SOLUCIÓN ALTERNATIVA QUE EMANA DE ARRIBA, LOS EJIDATARIOS - MANTENGAN UNA ACTITUD DE APARENTE INDECISIÓN A NO ACEPTAR TAL SOLUCIÓN ALTERNATIVA ABIERTAMENTE. MÁS CLARAMENTE, - ALGUNOS EJIDATARIOS PIENSAN QUE LO QUE LOS PROPIETARIOS - REALIZAN CON LOS MINIFUNDISTAS Y CON LOS EJIDATARIOS MÁS - POBRES NO ES INO UNA FORMA ENCUBIERTA DE EXPLOTACIÓN.

VEÁSE PUES, QUE A MEDIDA QUE TRATAMOS DE PROFUN- DIZAR Y HACER UNA REFERENCIA ESTRUCTURAL AL PROBLEMA DE LAS SOLUCIONES ALTERNATIVAS NOS ENCONTRAMOS QUE LA SOCIE-- DAD DE GUELAVÍA YA NO PIENSA EN FORMA MÁS O MENOS HOMOGÉ-- NEA SINO QUE, TODA REFERENCIA A LA DIFERENCIACIÓN SE DÁ EN LOS PATRONES DE CONDUCTA Y EN EL SISTEMA DE VALORES QUE CA DA ESTRATO TIENE FRENTE A LA "GUELAGUETZA" COMO INSTITU-- CIÓN QUE SE HA AGRIETADO EN SUS CONSECUENCIAS OBSERVABLES DE COHESIÓN DEL GRUPO PRIMARIO.

MÁS AÚN, SI PENSAMOS EN EL PROBLEMA DEL RETRASO EN LAS MENTALIDADES QUE QUEDAN A LA RETAGUARDIA DE LOS - CAMBIOS DE ESTRUCTURA, LOGRAMOS FIJAR DE MEJOR MANERA LA EXISTENCIA DE SUBSISTEMAS CULTURALES CON REFERENCIAS ES-- TRUCTURALES.

CUANDO SE INICIABA EL PROCESO DE REFORMA AGRARIA - LOS CAMPESINOS DECÍANSE "HUÉRFANOS DE LA CASA GRANDE" -LA - CASA LÓPEZ PROPIETARIA DE LAS TIERRAS- Y MUCHOS NO QUERÍAN ACEPTAR LA PARCELA CON QUE SE LES DOTABA ¿PORQUÉ? DE ESTA INDECISIÓN QUE DESDE UN PUNTO DE VISTA PARECERÍA CONTRADICTORIO A LOS INTERESES DE LOS PEONES FRENTE AL DE LOS "TERRA TENIENTES"? ¿QUÉ FACTORES ACTUABAN EN LAS MENTALIDADES PARA NO PRESENTAR UNA ACTITUD DEFINIDA Y ABIERTA PARA EL LOGRO DE LA TIERRA? ESTO QUE ENTRAÑARÍA EL ORIGEN DE LA INDECISIÓN SOCIAL EN ESTA COMUNIDAD FRENTE A UN PROBLEMA CONCRETO: CAMBIO ESTRUCTURAL EN LOS SISTEMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA, PODRÍA SER UN ESTUDIO DE GRAN TRASCENDENCIA TEÓRICA EN EL ESTUDIO DE NUESTRAS COMUNIDADES EN TRANSICIÓN.

#### 8.- CONCEPTO DE CONTEXTO ESTRUCTURAL "O LIMITACIÓN ESTRUCTURAL.

SE DICE QUE NINGÚN SISTEMA SOCIAL DESAPARECE PARA DAR LUGAR A OTRO SIN QUE SE HAYAN DESARROLLADO EN EL PRIMERO LOS ELEMENTOS DE GÉNESIS QUE APARECEN EN EL SEGUNDO. TAMBIÉN SE HA DICHO "DADA UNA NECESIDAD CULTURAL DEFINIDA LOS MEDIOS DE SATISFACERLA SON POCOS, Y EN CONSECUENCIA EL REAJUSTE CULTURAL QUE TIENE LUGAR COMO RESPUESTA A LA NECESIDAD ESTÁ DETERMINADO DENTRO DE ESTRECHOS LÍMITES.

EN NUESTRO CASO DE ESTUDIO BIEN PODEMOS INFERIR - LOS LÍMITES QUE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES IMPONEN PARA - QUE SEAN ESCASAS LAS CONDICIONES QUE SATISFAGAN LAS FUNCIONES DE LA INSTITUCIÓN EN PROCESO DE CAMBIO. ASÍ EN LA MEDIDA EN QUE LA "GUELAGUETZA" PASA DE LA ETAPA ALTRUÍSTA A LA ETAPA EGOÍSTA SE PONEN LAS BASES DE UN CARÁCTER EXPLOTADOR EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS DE LOS INDIVIDUOS SUJETOS DE PRESENTACIÓN POR LO QUE COMO ESTÁ DEMOSTRADO EN LA REALIDAD, ESTE TIPO DE RELACIÓN TIPIFICADO COMO CONTRARIO A LOS INDIVIDUOS O AL GRUPO INFERIOR. POR LO MISMO, UNA PARTE DE LOS CAMPESINOS -CONCRETAMENTE EJIDATARIOS- MANTIENE UNA ACTITUD DE

DESCONFIANZA Y COMUNICAN SUS IDEAS A LOS DEMÁS. IDEAS QUE RESTAN FUERZA A LA "GUELAGUETZA EGOÍSTA-" Y QUE, VUELTAS AL SENO DE OTROS GRUPOS SIRVEN DE NUEVO MOTOR QUE INTEGRA AL GRUPO PRIMARIO QUE BUSCA IDENTIFICARSE.

POR OTRA PARTE, EN TANTO QUE LA COMUNIDAD CONTIENE ESTRATOS QUE CARECEN DE DINERO EFECTIVO PARA PAGAR ALQUILERES DE INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN Y NO TIENE PARIENTES QUE LE AYUDEN, BUSCA LA RELACIÓN CON EL SUPERIOR A TRAVÉS DE LA "GUELAGUETZA EGOÍSTA"; UNOS CONCIENTEMENTE DE SU CARÁCTER EX PLOTADOR OTROS INCONSCIENTES DE ELLO YA QUE SÓLO VEN EL RESULTADO DE LA "COOPERACIÓN" EN LA VALORACIÓN DE LO QUE GASTAN SIN EVALUAR SU FUERZA DE TRABAJO.

DE ESTA MANERA, EVALUACIÓN DE COSTOS Y EVALUACIÓN DE FUERZA DE TRABAJO HECHA POR INDIVIDUOS EN DIFERENTE POSICIÓN DE LA ESCALA ECONÓMICA Y CON DIFERENTE MENTALIDAD, LIMITA POR UNA PARTE: TANTO A LA PERSISTENCIA DE LA "GUELAGUETZA ALTRUISTA COMO EGOÍSTA Y POR LO MISMO LA SOLUCIONES AL PROBLEMA.

DE ESTA MANERA, LAS REFERENCIAS ESTRUCTURALES DE LOS SUJETOS, LAS VALORACIONES DE SU ACTIVIDAD, EL FLUJO Y REFLUJO EN LA DIMENSIÓN SOCIAL DE LOS TIPOS DE "GUELAGUETZA SON LAS QUE MANTIENEN EL EQUILIBRIO INESTABLE.

SI CONSIDERAMOS QUE LA EXISTENCIA DE TIERRAS EN GUELAVÍA ES UN ELEMENTO BASTANTE LIMITADO Y QUE, EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN ES MAYOR A LAS POSIBILIDADES DE TRABAJO EN LA MISMA ENTENDEREMOS MEJOR LOS PORQUÉ DE LA PERSISTENCIA DE AMBAS FORMAS DE COOPERACIÓN Y, EN LAS ACTUALES CIRCUNSTANCIAS NO CREEMOS QUE EXISTAN OTROS ELEMENTOS -EN LO ECONÓMICO- QUE PUEAN CUMPLIR LAS FUNCIONES DE LA "GUELAGUETZA". SOBRE TODO, QUE CON EL SURGIMIENTO DE LA CESTERÍA SE INTRODUCIÓ UN TIPO ESPECIAL DE ACTIVIDAD QUE PERMITE A UN CIERTO NÚMERO DE INDIVIDUOS LA OBTENCIÓN DE CI-

NERO EFECTIVO CON QUÉ PAGAR ALQUILERES DE INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN. ESTOS INDIVIDUOS SE APARTAN DE LA "GUELAGUETZA ALTRUÍSTA" EN CUANTO ELEMENTOS PASIVOS PERO, SE ADHIEREN A ELLA COMO ELEMENTOS ACTIVOS; COMPRAN BUEYES Y APEROS Y, PASAN A LA CATEGORÍA DE "SUPERIORES" PERO COMO LA DEMANDA DE CESTOS ESTÁ LIMITADA AL MERCADO NACIONAL E INTERNACIONAL NO TODOS PUEDEN DEDICARSE A DEDICAR MUCHOS CESTOS Y MENOS AÚN A ACAPARARLOS SINO CONTENTARSE CON FABRICAR EL MÍNIMO QUE LES OFRECEN COMPRAR.

LA ESTRUCTURA ECONÓMICA DE LA COMUNIDAD IMPONE A SUS MIEMBROS LIMITACIONES DIVIDIÉNDOLOS EN DOS GRANDES SECTORES: ACAPARADORES DE CESTOS Y PROPIETARIOS RURALES FRENTE A LOS EJIDATARIOS CESTEROS Y CAMPESINOS SIN TIERRA.

ES DE TAL MANERA EVIDENTE LO ANTERIOR, QUE SÓLO EN LOS CASOS EN QUE EMIGRABAN LOS HIJOS -SI NO TODOS CUANDO MENOS ALGUNOS-, SE MANTENÍA UNA SITUACIÓN MÁS ESTABLE EN LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN UN PEDAZO DE TIERRA. PERO LA EMIGRACIÓN, ES UNA SOLUCIÓN QUE DESBORDA EN CIERTA MEDIDA LA LIMITACIÓN ESTRUCTURAL QUE IMPONE UNA COMUNIDAD INMERSA EN UNA REGIÓN CARENTE DE TIERRAS PARA AMPLIACIÓN DE EJIDOS O, DE CENTROS DE TRABAJO QUE ABSORVAN LOS EXCEDENTES DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA.

SI LA GUELAGUETZA SE MANTIENE EN UN MARCO FUNCIONAL-DISFUNCIONAL MANIFIESTO Y LATENTE SIN SUBSTITUTO A LA VISTA, QUE SEA UNA INSTITUCIÓN COMO REDUCTO DE COHESIÓN DEL GRUPO PRIMARIO, ESTA ES: LA "GUELAGUETZA FAMILIAR" Y, EN MENOR IMPORTANCIA, EL "TEQUIO" Y LAS "MAYORDOMÍAS".

#### 9.- CONCEPTOS DE DINÁMICA Y CAMBIO.

SI TRATÁSEMOS DE INFERIR SÓLO POR LAS CONSIDERACIONES INTERNAS QUE HEMOS HECHO DEL CONTEXTO ESTRUCTURAL, LAS DIRECCIONES DEL CAMBIO PERDERÍAMOS EL TIEMPO LAMENTABLEMENTE EN TANTO QUE MUCHOS DE LOS FACTORES QUE INTERVIENEN

EN LA LIMITACIÓN ESTRUCTURAL PROVIENEN DE FUERA. POR ELLO, CUALQUIERA REFERENCIA AL CAMBIO ESTRUCTURAL SE TIENEN QUE TOMAR EN CUENTA LOS ASPECTOS ENDÓGENOS Y EXÓGENOS DE LA COMUNIDAD SITUADA REGIONAL Y NACIONALMENTE. SI RECORDAMOS EL EFECTO DE VARIABLES COMO REFORMA AGRARIA Y CESTERÍA INTRODUcida DESDE EL INTERIOR, SE HACE PATENTE LO DICHO. ESTO NO QUIERE DECIR QUE EN LAS CONDICIONES INTERNAS NO SE DEN ELEMENTOS SOBRE TODO DE MENTALIDAD, PARA LA ACEPTACIÓN DE INNOVACIONES PARA ENCONTRAR SOLUCIONES ALTERNATIVAS A SUS PROBLEMAS. LO QUE QUEREMOS DEJAR SENTADO CON TODA CLARIDAD ES QUE, EXCEPTO EL DESARROLLO DE ACTITUDES PROPICIATORIAS PARA EL CAMBIO, COMO UNA CONSECUENCIA DE LA CONFRONTACIÓN CONSCIENTE DE SU PROBLEMÁTICA TAL Y COMO SUCEDIÓ EN LOS LÍDERES CUANDO LA REFORMA AGRARIA Y LA INTRODUCCIÓN DE LA CESTERÍA. LA COMUNIDAD A TRAVÉS DE SUS GRUPOS Y DE SUS INSTITUCIONES NO MANEJAN LAS VARIABLES FUNDAMENTALES DEL CAMBIO ESTRUCTURAL: NI RELIGIOSO, NI POLÍTICO, NI EDUCACIONAL NI MENOS AÚN ECONÓMICO.

DINÁMICAMENTE Y PARA SÓLO HACER MENCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA GUELAVÍA HA PASADO POR VARIAS ETAPAS, ESTAS PODRÍAN SER:

- a).- EQUILIBRIO: FRACCIONAMIENTO DE LA PROPIEDAD EN PEQUEÑAS HEREDADES (ANTES DEL SIGLO XX)
- b).-CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA HASTA 1936, CON LAS CONSECUENCIAS DE UN ORDEN IMPUESTO Y UN EQUILIBRIO QUE MANIPULABA COERCITIVAMENTE LAS VOLUNTADES.
- c).-REFORMA AGRARIA COMO VARIABLE INTERVINIENTE QUE ATENÚA LA CONCENTRACIÓN AGRARIA Y QUE APARENTEMENTE CONDICIONA EL EQUILIBRIO EN LA ESFERA SUBJETIVA DE LA "LIBERTAD".
- d).-SITUACIÓN ACTUAL EN LA QUE EN VISTA DE LA INTRODUCCIÓN DE LA ARTESANÍA Y DEL LOGRO DE UNA ECONOMÍA MONETARIA MÁS ACCESIBLE, DEL IMPACTO DEJADO

POR LA REFORMA AGRARIA EN LA ESFERA DE LA "LIBERTAD" Y, DE LA PRETENDIDA DEMOCRATIZACIÓN DE LA TIERRA QUE IMPUSO LA REVOLUCIÓN DESDE DENTRO Y DESDE FUERA, DEL PROCESO DE ACULTURACIÓN, DE LA INTEGRACION DE LA ECONOMÍA COMUNITARIA EN AREAS MAYORES, ETC. SE DAN MÁS TENSIONES Y CONFLICTOS QUE ANTAÑO; UNAS SE REFLEJAN EN LA COEXISTENCIA PERTURBABLE DE EJIDATARIOS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS; OTRAS EN LA COMPETENCIA MANIFIESTA EN LA -- CESTERÍA; OTRAS MÁS, SE REFIEREN A ELEMENTOS MENOS TANGIBLES; ENTRE ELLAS SE ENCUENTRAN INSTITUCIONES COMO LA "GUELAGUETZA", EL "TEQUIO", LAS "MAYORDOMÍAS", ETC. QUE SI USARAMOS LA TERMINOLOGÍA DE SUMNER DIRÍAMOS QUE SON INSTITUCIONES QUE HAN SIDO COSTUMBRES (MORES) QUE VAN HACIA EL CAMINO DE TRANSFORMARSE EN USOS (FOLKWAYS), EN CUANTO AL RELAJAMIENTO DEL VALOR DE LAS SANCIONES. MÁS AÚN, CONCRETAMENTE EN LA "GUELAGUETZA", SE DAN LAS TENSIONES, CONSECUENCIAS DISFUNCIONALES Y CONFLICTOS, COMO RESULTADO DE LA PERCEPCIÓN DE LA DESIGUALDAD QUE PALPAN LOS EJIDATARIOS, RESPECTO DEL TRABAJO HUMANO QUE CAMBIAN POR TRACCIÓN ANIMAL Y USO DE INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN.

E) POR ELLO, UNA PREDICCIÓN ACERCA DEL CAMBIO QUE PODRÍA EXPERIMENTAR LA PRÁCTICA DE LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA", COMO GRUPO INFORMAL Y COMO INSTITUCIÓN, NO ES POSIBLE DERIVARLA DE LAS CATEGORÍAS DEL PARADIGMA; NI AÚN LA QUE ENGLOBA EL ELEMENTO DISFUNCIÓN. ESTO ES, NO SE PUEDE DERIVAR LA EXTRAPOLACIÓN DE SITUACIONES SI ÚNICAMENTE NOS BASAMOS EN LA DISFUNCIÓN. HACER LO, CORRERÍA EL RIESGO DE TRATAR DE RESTABLECER UN EQUILIBRIO ORIGINADO POR LA SUBORDINACIÓN DEL INFERIOR AL SUPERIOR EN LA ESCALA SOCIAL-ECONÓMICA. EN CAMBIO, SI VAMOS MAS ALLA DE LA DISFUNCIÓN Y NOS INTRODUCIMOS EN EL MUNDO DEL CONFLICTO QUE

SE DA EN EL SISTEMA DE ESTRATIFICACION OCUPACIONAL, PODRÍAMOS VA  
LIDAR HIPOTESIS. ESTAS SERÍAN: A) EN EL EX MEN DE LAS CIRCUNS -  
TANCIAS QUE TIENDEN A ALTERAR EL RELATIVO EQUILIBRIO PERTURBABLE  
DE LA COMUNIDAD, SON LAS INSTITUCIONES COMO LA "GUELAGUETZA" LAS  
QUE MAS PROBABILIDADES TIENEN DE SUBSISTIR INTERNAMENTE Y, LAS -  
QUE MENOS LA TIENEN EXTERNAMENTE. ASI, EN LA MEDIDA QUE LA - -  
ORIENTACION UNIVERSALÍSTICA VAYA CORRELATIVA A LA DIFERENCIA -  
CIÓN DE LOS CULTIVOS, LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA" SE IRÁ PRACTICANDO  
MENOS; EN TANTO QUE, EN LA MEDIDA QUE LA ORIENTACIÓN PARTICU-  
LARÍSTICA VAYA CORRELACIONADA CON EL CULTIVO DEL MAÍZ Y SE USE -  
LA MISMA TECNOLOGÍA, LA "GUELAGUETZA AGRÍCOLA" SE IRÁ PRACTICAN-  
DO. B) DE LA MISMA MANERA, SU PRÁCTICA Y SU PERSISTENCIA O DESAPAR  
PARICIÓN, ESTARÁ EN LAS SOLUCIONES ALTERNATIVAS QUE PUEDAN SUPLIR  
LOS GASTOS DE LAS EMPRESAS ECONÓMICAS EN UN SISTEMA EN EL QUE --  
FALTA EL DINERO. C) LA COHESIÓN DE LA FAMILIA EXTENSA, DISPER-  
SA EN SUS ACTIVIDADES ECONÓMICAS PUEDE SER FACTOR MUY IMPORTANTE  
EN LA PERSISTENCIA DE LA PROPIA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN (YA QUE,  
EN EL CASO CONTRARIO, LA APARICIÓN DE FORMAS FAMILIARES MÁS UR-  
BANIZADAS Y CON UNA ECONOMÍA MAS SÓLIDA, PUEDE DAR AL TRASTE CON  
LA INSTITUCIÓN DE COOPERACIÓN. D) EL CAMBIO QUE PUEDE EXPERIMENTAR  
LA INTEGRACIÓN GRUPAL QUE PROPICIA LA "GUELAGUETZA" COMO  
SISTEMA DE VALORES QUE NORMA LAS CONDUCTAS DE LOS MIEMBROS DEL -  
GRUPO, PUEDE BASARSE EN LO SIGUIENTE: SERAN LAS FUNCIONES LATENTES  
LAS QUE DEN UN NUEVO TIPO DE INTEGRACIÓN PERTURBABLE CUANDO  
LAS FUNCIONES MANIFIESTAS TAL Y COMO SE DAN EN LA ACTUALIDAD DE-  
JEN EL PASO A NUEVOS TIPOS DE COOPERACIÓN, PROCESO INELUDIBLE --  
JUNTO CON EL CONFLICTO DE LA VIDA SOCIAL. MAS AÚN, SERÁ EL CON-  
FLICTO Y LA MANERA COMO SE RESUELVA, EL PUNTO DE PARTIDA DEL --  
CAMBIO INSTITUCIONAL HACIA NUEVAS FORMAS DE COEXISTENCIA Y NO HA



CIA NUEVAS FORMAS DE SUJECCIÓN. FINALMENTE, DEJEMOS SENTADO QUE, ES EL CONFLICTO Y NO LA DISFUNCIÓN, LA SOLUCIÓN ALTERNATIVA MAS PLAUSIBLE EN LO REAL Y EN LO TEÓRICO.

F) ENTONCES, SI LA COMUNIDAD PESE AL MECANISMO DE LA COOPERACIÓN, HA CAMBIADO ¿QUÉ PROBLEMAS SE DERIVAN AL NO PERMITIR EL ANÁLISIS FUNCIONAL MERTONIANO ES ESTUDIO DE LAS CONSECUENCIAS DEL CAMBIO ESTRUCTURAL ORIGINADO POR LA REFORMA AGRARIA? ¿QUÉ HAY ATRAS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL MISMO, AL NO QUERER CONSIDERAR COMO CATEGORÍA ANALÍTICA Y VARIABLE REAL AL CONFLICTO? DE ELLO NOS OCUPAREMOS EN EL SIGUIENTE CAPÍTULO.

V.- LOGROS Y PROBLEMAS DERIVADOS. EL CAMBIO  
SOCIAL EL CONFLICTO SOCIAL

INTRODUCCIÓN. EN ESTE CAPÍTULO NO PRETENDEMOS HABLAR DEL CAMBIO SOCIAL EN SÍ, NI TAMPOCO DEL CONFLICTO EN CUANTO CONCEPTO TEÓRICO. NO ES DE NUESTRO INTERÉS REFERIRNOS A LAS MÚLTIPLES TEORÍAS ACERCA DEL CAMBIO SOCIAL NI A LA PONDERACIÓN DE -- LOS FACTORES Y PROCESOS PRIMARIOS Y SECUNDARIOS EN EL CAMBIO SOCIAL.

NUESTRO FOCO DE ATENCIÓN LO HEMOS FIJADO EN UN TEMA - DE LA SOCIOLOGÍA DEL CONOCIMIENTO: A) ¿PORQUE TAL O CUAL SISTEMA DE PENSAMIENTO TEÓRICO Y/O METODOLÓGICO INCIDE O EVITA DETERMINADO PROBLEMA SOCIAL Y, EN ESTE CASO, B) CUÁL ES LA VINCULACIÓN ENTRE LOS SOCIÓLOGOS -EN NUESTRO EJEMPLO MERTON, PARSONS, ETC- Y SUS "TEORÍAS" POR UNA PARTE Y EL CONTEXTO SOCIAL DEL CUAL EMERGEN Y A CUAL SIRVEN?

EL SISTEMA DE PENSAMIENTO DEL CUAL NOS OCUPAMOS SOSLAYA DESDE UN PUNTO DE VISTA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL, EL PROBLEMA - DEL CAMBIO PROFUNDO EN LA SOCIEDAD Y EL PAPEL QUE JUEGA EL CONFLICTO EN ESE CAMBIO. ESTE "APPROACH" COMO LE LLAMAN ALGUNOS - INVESTIGADORES, TIENE SUS MÁS SÓLIDOS EXPONENTES EN EL MARCO DE LA SOCIOLOGÍA NORTEAMERICANA, FUNDAMENTALMENTE ENTRE LOS SOCIÓLOGOS PREOCUPADOS COMO LO AFIRMA COSER, EN CONCENTRAR "SU ATENCIÓN PRINCIPALMENTE EN LOS PROBLEMAS DE AJUSTE MAS QUE EN EL CONFLICTO; SOBRE LA ESTÁTICA SOCIAL MÁS QUE SOBRE LA DINÁMICA".

NO QUIERE DECIR ESTO QUE NUESTRAS CONCLUSIONES SE QUIERAN HACER EXTENSIVAS A LA SOCIOLOGÍA NORTEAMERICANA COMO UN BLOQUE. DE NINGUNA MANERA. EN PRIMER LUGAR, NO EXISTE TAL BLOQUE Y, EN SEGUNDO LUGAR, EN ESÉ CONTEXTO LA LITERATURA EN PRO Y EN CONTRA DEL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL ES AMPLIA Y ESTA AVALLADA POR BRILLANTES SOCIÓLOGOS. EL MISMO MERTON EN SU OBRA -- SOCIAL THEORY..., HA INCLUIDO COMO LO SEÑALAMOS ADELANTE (PAG. 116), UNA LISTA DE LAS CONTRIBUCIONES TEÓRICAS Y EMPÍRICAS AL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA Y, A ESTAS, SE HAN AGREGADO EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS OTROS ESTUDIOS QUE TRATAN EL ASUNTO CON AFAN CRÍTICO Y AUN DESTRUCTIVO.

NOSOTROS, CON UNA INTENCIÓN QUE QUIZAS NO VAYA MÁS -- ALLÁ DE UN BUEN PROPÓSITO, INTENTAMOS PROBAR EL MODELO MERTONIANO EN UNA SITUACIÓN MUY CONCRETA. CONFESAMOS QUE NOS HA SERVIDO CUANDO NOS HEMOS ORIENTADO HACIA LOS PROBLEMAS QUE EXISTEN EN TORNO DE LA COOPERACIÓN; EN TANTO QUE NO HA IMPLEMENTADO -- HEURÍSTICAMENTE, UNA SOLUCIÓN FRENTE A LOS PROBLEMAS DEL PROCESO CONFLICTIVO QUE LATE EN TODA SOCIEDAD Y, DE LAS RELACIONES QUE EXISTEN ENTRE TAL PROCESO Y EL CAMBIO SOCIAL COMO UN TODO. TAL PARECIERA QUE LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL Y, DENTRO DE ELLA EL PARADIGMA, TRATARON DE DAR PREFERENCIA AL ESTUDIO DE LOS SISTEMAS SOCIALES ESTABILIZADOS- Y SAN JUAN GUELAVÍA, DE NINGUNA MANERA ES UNA SOCIEDAD ESTABILIZADA Y ÉSTA, ES SOLO UNA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA-. POR ELLO, SI NOS PREGUNTÁSEMOS SI "EL VIGOR DE LAS TEORÍAS DEL CONSENSO PROCEDE, EN PARTE, DE UNA --

CIERTA CREENCIA EN SU CONEXIÓN CON EL FUNCIONALISMO", RESPONDE  
RÍAMOS CON HOROWITZ, QUE SÍ (CONSENSUS, CONFLICT AND COOPERATION  
A SOCIOLOGICAL IVENTORY). VINCULACIÓN QUE PARECE SER EL RESULTADO DE UNA EXIGENCIA POLÍTICA PARA QUE, EN UNA POSICIÓN RACIONALIZANTE, LA SOCIEDAD CONCRETA, GLOBAL, DÉ LA IMPRESIÓN DE -- "AJUSTE". NO ES QUE INCLUYAMOS A MERTON DENTRO DE LA CORRIENTE DE LOS QUE PIENSAN CON UNA MATRIZ CONSENSUAL SINO QUE, COMO ES OBVIO SE LE TIENE QUE INCLUIR EN LA GRAN ÁREA ESTRUCTURAL--FUNCIONALISTA. EL CASO DE TALCOTT PARSONS ES DISTINTO. ASI, LEEMOS EN EL ESTUDIO DE INFIELD QUE "EN LO QUE TOCA A SU ORIENTACIÓN MÁS GENERAL, LA SOCIOLOGÍA DE LA COOPERACIÓN SE HALLA ESTRECHAMENTE VINCULADA CON ESA OTRA TENDENCIA DE LA SOCIOLOGÍA AMERICANA CONOCIDA CON EL NOMBRE DE ACTION RESEARCH (EXPLORACIÓN POR LA ACCIÓN)...UNO DE CUYOS REPRESENTANTES MÁS EMINENTES ES TALCOTT PARSONS". Y AUNQUE AGREGA QUE LOS QUE SIGUEN ESTA TENDENCIA INSISTEN EN COMPRENDER LA DINÁMICA SOCIAL BIEN SABEMOS POR CUAL CAMINO SE INTENTA BUSCAR ESA DINAMICIDAD DE LA SOCIEDAD.

POR LO EXPUESTO, ESTAMOS DE ACUERDO EN QUE PARA SER CONSEQUENTES DEBEMOS BUSCAR --EN EL CASO GUELAVIA-- A QUIENES -- "SIRVE" UNA EXPLICACIÓN ESTRUCTURAL FUNCIONAL Y RESTRICTA Y, QUIEN PODRÍA SER EL CONSUMIDOR DE UNA TEORÍA SOCIAL MÁS CONSEQUENTE CON UNA REALIDAD EMINENTEMENTE DIALÉCTICA EN LA QUE EL EQUILIBRIO Y EL CAMBIO REPRESENTAN SITUACIONES POLARES DE UN CONTINUUM. EL CAMINO SERÍA REALIZAR UNA CONFRONTACIÓN DE LO --

ÚTIL Y DE LO QUE TODAVÍA ESTA POR CONSTRUIRSE MÁS ALLÁ DE ESTE TIPO DE ANÁLISIS FUNCIONAL. DICHA CONFRONTACIÓN, PODRÍA GIRAR EN TORNO DE: A) LA COOPERACIÓN, EL CONSENSO Y EL EQUILIBRIO Y, B) EL ESTADO NO CONSENSUAL, EL CONFLICTO Y EL CAMBIO. VAYAMOS POR PARTES:

I.- HEMOS EMPLEADO EL PARADIGMA DE ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA EN EL ESTUDIO DE DOS SITUACIONES SIMULTÁNEAS: A) CÓMO COOPERAN LOS INDIVIDUOS ENTRE SI PARA MANTENER UN EQUILIBRIO PERTURBABLE IMPUESTO POR RAZONES ESTRUCTURALES; ESTO ES, POR Y EN CUANTO LAS RELACIONES FAMILIARES, OCUPACIONALES Y DE PRODUCCIÓN LO EXIGEN Y, B) COMO CAMBIÓ LA SITUACIÓN GENERAL ANTECEDENTE (EN ESTE CASO LA QUE EXISTIÓ ANTES DE LA REFORMA AGRARIA) MEDIANTE UN CONFLICTO DE RAÍZ AGRARIA, EN UNA SOCIEDAD EN LA QUE LAS INSTITUCIONES DE COOPERACIÓN TIENEN COMO FUNCIÓN EL MANTENIMIENTO DE ESE EQUILIBRIO.

II.- LA PRIMERA SITUACIÓN HA SIDO POSIBLE EXAMINARLA E INTERPRETARLA EN TÉRMINOS DE: STATUS, ROLES, ORIENTACIONES VALORATIVAS, UNIVERSALISMO-PARTICULARISMO, FUNCIÓN, DISFUNCIÓN, - ETC. DENTRO DE UNA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL CONSECUENTE A LA REFORMA AGRARIA QUE VINO DEL EXTERIOR, ENCONTRÓ UNA SITUACIÓN PROPICIA Y SE ADAPTÓ INTERNAMENTE.

PERO LA REFORMA AGRARIA ES PARTE DE UN PROCESO MÁS GENERAL DEL CAMBIO SOCIAL. POR ELLO, LLEGADO EL MOMENTO SOCIAL ADECUADO, EL CONFLICTO AGRARIO DISMINUYÓ SUS HECHOS MANIFIESTOS

PAR IRSE DIVIDIENDO A MEDIDA QUE LAS INSTITUCIONES DE COOPERACIÓN RESTAURABAN EN LA ORGANIZACIÓN SOCIAL SE HABÍA CAMBIADO. ESTO ES, NO OBSTANTE UN CAMBIO DE POSICIONES (ESTRUCTURA), LA ORGANIZACIÓN SOCIAL (ACTIVIDADES) INTERNA Y EXTERNAMENTE ORIGINAB PROCESOS DE COOPERACIÓN. SIN EMBARGO, POR LA MANERA COMO SE RESOLVIÓ EL ANTAGONISMO AGRARIO- PEONES VERSUS "TERRATENIENTES", QUEDABAN EN LA SOCIEDAD CONFLICTOS LATENTES QUE DE TARDE EN TARDE AFLORAN EN EL EQUILIBRIO PERTURBABLE.

PARA EVITAR MALOS ENTENDIDOS ES CONVENIENTE DECIR -- CON MYRDAL (CITADO POR HOMANS: THE HUMAN GROUP) ALGUNAS PALABRAS ACERCA DEL EQUILIBRIO: "LA PRESENCIA DE ESTA MISMA VALORACIÓN ESTÁTICA Y FATALISTA EN EL ETHOS OCULTO DE LA CIENCIA SOCIAL CONTEMPORÁNEA, ESTA SUGERIDA POR ALGUNOS DE LOS TÉRMINOS QUE ES DABLE HALLAR EN LAS OBRAS DE MUCHOS SOCIÓLOGOS, ENTRE ELLOS "BALANCE", "ARMONÍA", "EQUILIBRIO", "AJUSTE", "DESAJUSTE" "ORGANIZACIÓN", "DESORGANIZACIÓN", "ACOMODACIÓN", "FUNCIÓN", "PROCESO SOCIAL" Y "RETRASO CULTURAL". MIENTRAS QUE TODOS ELLOS...SE HAN UTILIZADO CON PROVECHO PARA DESCRIBIR SITUACIONES EMPIRICAMENTE OBSERVABLES, ENTRAÑAN LA TENDENCIA A BRINDAR UNA VALORACIÓN DEL TIPO DE "NO INTERVENIR" (LAISSEZ FAIRE) CON RESPECTO A ESAS SITUACIONES. EL PORQUÉ DE ESTE DESLIZ PUEDE COMPRENDERSE FACILMENTE: CUANDO DECIMOS QUE UN SISTEMA SOCIAL SE ENCUENTRA EN ARMONÍA O QUE TIENE EQUILIBRIO, O QUE SUS FUERZAS SE HALLAN ORGANIZADAS, ACOMODADAS O AJUSTADAS UNAS CON --

OTRAS, EXISTE LA INFERENCIA CASI INEVITABLE DE QUE SE HA ALCANZA  
DO CIERTO TIPO IDEAL SE EL TERMINO DE "FELICIDAD INDIVIDUAL" O -  
DE "BIENESTAR COMÚN". POR LO TANTO, SE VALORA LA DIRECCIÓN MIS-  
MA COMO "BUENA" Y RESULTA DESEABLE UN MOVIMIENTO EN ESA DIRECCIÓN".  
(A METHODOLOGICAL NOTE ON FACTS AND VALUATIONS IN SOCIAL SCIENCE.  
EN: AN AMERICAN DILEMMA).

EN EFECTO, "MYRDAL -DICE HOMANS- CUENTA CON MUCHOS ELE  
MENTOS QUE LO JUSTIFICAN. EL CONCEPTO DE EQUILIBRIO HA ENTRAÑADO  
A VECES LA CONNOTACIÓN DE QUE EL CONSERVADURISMO SOCIAL ES DESEA  
BLE, EN ESPECIAL CUANDO EL CONCEPTO SE APLICA A GRANDES UNIDADES,  
A SOCIEDADES CONSIDERADAS EN CONJUNTO, EN CUYO CASO NO ES FÁCIL  
VINCLARLO CON HECHOS OBSERVADOS".

EN NUESTRO CASO DE ESTUDIO, ESTAMOS MUY LEJOS DE USAR  
LA PALABRA EQUILIBRIO CON LA CONNOTACIÓN CRITICADA POR MYRDAL Y  
HOMANS Y, MENOS AÚN SOMOS PARTIDARIOS DEL CONSERVADURISMO SOCIAL.  
USAMOS LA PALABRA EQUILIBRIO CON EL OBJETO DE REFERIRNOS A UNA -  
SITUACIÓN EN LA QUE EN FORMA MANIFIESTA, GRUPOS CASI ANTAGÓNICOS  
COOPERAN ENTRE SI AL NO EXISTIR OTRA ALTERNATIVA POSIBLE EN LA -  
ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA COMUNIDAD, DE LA REGIÓN,  
DEL PAÍS, EXCEPTO EL CONFLICTO ABIERTO. EN EFECTO, CON ELLOS SE  
QUIERE DECIR QUE CUANDO MENOS EN FORMA LATENTE, EXISTEN CONFLIC-  
TOS QUE LLEGADA LA HORA, SURGEN E IRRUMPEN EN EL SENO DE LA ES -  
TRUCTURA SOCIAL PARA IMPONER NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN EN UN  
JUEGO EMINENTE DIALÉCTICO.

III.- LA SEGUNDA SITUACIÓN SE HA INTENTADO DESCRIBIRLA

E INTERPRETARLA A LA LUZ DEL CONFLICTO NO OBSTANTE QUE CORRÍAMOS EL RIESGO DE DAR UN SESGO AL ANÁLISIS FUNCIONAL. SIN EMBARGO, - LA MENCIÓN DEL CONFLICTO NO PUDO SOSLAYARSE EN EL ESTUDIO DE UNA SITUACIÓN REAL QUE EXIGE UNA CONCEPCIÓN CONFLICTIVA: CAMBIOS EN LOS SISTEMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA. EN BREVE, SI EL CONFLICTO ES UNA VARIABLE REAL, HAY QUE LLAMARLA POR SU NOMBRE,

EN EFECTO, A LA LUZ DEL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL ¿CÓMO EXPLICAR EL CONFLICTO QUE SE DIÓ AL INTRODUCIRSE LA ACCIÓN AGRARISTA COMO VARIABLE INTERVINIENTE? ¿CÓMO PLANTEAR LOS CONFLICTOS MANIFIESTOS Y LATENTES QUE SE DAN EN LA COEXISTENCIA DE "TERRATENIENTES", "MEDIEROS", "PEONES", "EJIDATARIOS", "CAMPEÑOS SIN TIERRA", ETC. ? ¿CÓMO PREDECIR EL DESENLACE ENTRE ESTAS UNIDADES SOCIALES DEL COMPLEJO ESTRATIFICADO DE OCUPACIONES?

RESPONDAMOS A ESTAS PREGUNTAS:

SI EL CONFLICTO AGRARIO EN LA SOCIEDAD RURAL TIENE COMO VARIABLE CAUSAL: A) LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA; B) LOS ANTAGONISMOS EN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN; C) LA ESTRATIFICACIÓN OCUPACIONAL Y, D) LA SUBORDINACIÓN. LO QUE SIGNIFICA UNA CONSIDERACIÓN MÚLTIPLE DE UN PROBLEMA DINÁMICO EN UNA CIERTA SITUACIÓN HISTÓRICA, AFIRMAMOS QUE NO FUE POSIBLE AHONDAR EN LOS PROBLEMAS DE CONFLICTO Y CAMBIO -CAMBIO ESTRUCTURAL- TOMANDO COMO SOPORTES TEORICOS LOS POSTULADOS DE MERTON. ESTO LO HABÍAMOS PREVISTO -- DESDE UN PRINCIPIO A LEER LAS CRÍTICAS ACERTE ENFOQUE FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA. SIN EMBARGO, PARA SER CONSECUENTES CON LA POSICIÓN REDUCTORA, SE INTENTÓ DENTRO DE LO POSIBLE EL ANÁLISIS DEL



GAMBIO POSTULADO EN LA CATEGORÍA NOVENA DEL PARADIGMA Y NO LOGAMOS MÁS QUE LO QUE PODÍA OFRECER ; REFERIRNOS A LOS PROBLEMAS DE DINÁMICA Y GAMBIO, SOLAMENTE EN RELACIÓN A LA FALTA DE "AJUSTE" AL SISTEMA SOCIAL ; TRATAR POR CONSIGUIENTE, LOS PROBLEMAS DE GAMBIO ESTRUCTURAL EN TORNO DE LAS DISFUNCIONES, LO QUE IMPLICA SOLAMENTE TENSIÓN AL NIVEL ESTRUCTURAL Y DISFUNCIÓN AL NIVEL ORGANIZATIVO. POR LO MISMO, SI MERTON SE PREGUNTABA EN LA CUESTIÓN BÁSICA DE LA CATEGORÍA NOVENA DEL PARADIGMA "HASTA QUE PUNTO EL CONOCIMIENTO DEL CONTEXTO ESTRUCTURAL PERMITE AL SOCIÓLOGO ANTICIPAR LAS DIRECCIONES MÁS PROBABLES DEL GAMBIO SOCIAL" , HABRÍA QUE CONTESTARLE QUE, LA ACUMULACIÓN DE TENSIONES LLEGADO UN PUNTO NODAL, NO SOLAMENTE ORIGINA PRESIONES SINO CONFLICTOS. EN SU DESCARGO DIRÍAMOS QUE, ESTE CONTEXTO ESTRUCTURAL ES EL QUE IMPONE LA RAZÓN DEL EQUILIBRIO ENTRE LOS FACTORES SOCIALES (EN ESTE CASO LAS FUERZAS PRODUCTIVAS) A TAL GRADO QUE EXISTE AL LADO DE UNA FUNCIÓN (LA ACCIÓN COOPERATIVA DE LA "GUELAGUETZA"), UN CONFLICTO (LATENTE) MOTIVADO POR LA PRESIÓN DEMOGRÁFICA Y LA FALTA DE TIERRAS. CONDICIÓN CIERTA, YA QUE LA LIMITACIÓN ESTRUCTURAL SEÑALADA EN LA CATEGORÍA OCTAVA DEL PARADIGMA ESTARÍA DADA POR EL ORDEN CONSTITUCIONAL QUE EN MATERIA AGRARIA RIGE LAS RELACIONES ENTRE EL EJIDO Y LA PEQUEÑA PROPIEDAD.

POR OTRA PARTE, AL INICIARSE LOS TRÁMITES CORRESPONDIENTES PARA LA DOTACIÓN DE TIERRAS (PÁG. 58), UN SECTOR DE LOS CAMPESINOS "NO QUERÍAN LA TIERRA" Y, OTROS ESTABAN COMO LO HICIERON DISPUESTOS A UNA ACCIÓN VIOLENTA. ESTE HECHO EN UN AFIN--

INTERPRETATIVO QUERRÍA DECIR : A) POR EL LADO DE LA TEORÍA --- DEL CONSENSO, LOS PRIMEROS NO HACÍA SINO MANIFESTAR UNA ACTI-- TUD, ATRÁS DE LA CUAL ESTABA SU ADHESIÓN A LAS PAUTAS DEL TE-- RRATENIENTE Y, POR LO MISMO, SU ACCIÓN REPRESENTABA UNA LÍNEA-- DE CONDUCTA TENDIENTE AL EQUILIBRIO Y, POR LO TANTO, DESEABLE-- ; B) LOS SEGUNDOS, EN CAMBIO, REPRESENTARÍAN UNA ORIENTACIÓN-- QUE ROMPIENDO EL "ORDEN" Y LA "ORGANIZACIÓN SOCIAL" , SOCABAN LA ESTRUCTURA SOCIAL, EXPRESABAN CONDUCTAS DESEQUILIBRADAS, IN-- SUBORDINADAS Y, POR LO TANTO, NO DESEABLES. EN ESTE CAMINO, UNA VEZ ENTREGADA LA TIERRA, PASADOS TREINTA AÑOS Y HABIENDO-- GREGIDO LA POBLACIÓN, UNA PETICIÓN TENDIENTE A LIMITAR NUEVA-- MENTE LA PROPIEDAD (PROBLEMA NACIONAL QUE SE LE HA PLANTEADO AL GOBIERNO DE LA REPÚBLICA POR SECTORES AVANZADOS), SERÍA VISTO-- COMO ALGO DESVIADO, COMO ALGO DESORDENADO. EN CAMBIO, LA FALTA DE PETICIONES AGRARISTAS, EL EQUILIBRIO EN UNA SOCIEDAD EN DON-- DE LOS EXTREMOS SOCIALES ANTAGONIZAN, SERÍA VISTO --SIGUIENDO A TALCOTT PARSONS-- COMO "UNA CONDICIÓN EQUILIBRADORA DEL SISTEMA INTERACTIVO, SIN CONFLICTOS POR NINGUNA PARTE Y SIN MOTIVACIO-- NES ENAJENANTES" (THE SOCIAL SYSTEM ,PAG. 257-9); MERTON MÁS-- ATENUADAMENTE LO LLAMARÍA "CONFORMISMO" ; SIMMEL LO NOMBRARÍA-- SUBORDINACIÓN Y MARX LO LLAMARÍA ENAJENACIÓN.

LAS CUATRO MANERAS EXPRESADAS EN EL PÁRRAFO ANTERIOR NOS -- LLEVA A DECIR QUE MERTON TIENE RAZÓN CUANDO AFIRMA EN LA CATE-- GORÍA DÉCIMA DEL PARADIGMA "QUIZAS SEA NECESARIO REITERAR EL -- AXIOMA DE QUE LOS CONCEPTOS QUE UNO TIENE DETERMINAN LA INCLU-- SIÓN O EXCLUSIÓN DE DATOS ; QUE, A PESAR DE LA ETIMOLOGÍA DEL-- TÉRMINO, LOS DATOS NO SON "DADOS" SINO QUE SON URDIDOS CON LA--

AYUDA INEVITABLE DE LOS CONCEPTOS". CONSEQUENTEMENTE, NOS EXPLICAMOS QUE NO INCLUYA CONCEPTOS COMO EL CONFLICTO Y QUE NO RELACIONE A ÉSTE CON EL CAMBIO ESTRUCTURAL. PERO EN OTRO CASO TAMBIÉN SERÁ CONSEQUENTE UN INVESTIGADOR SI USANDO LOS CONCEPTOS DE CONFLICTO, REFORMA, REVOLUCIÓN, CAMBIO ESTRUCTURAL, ETC. REALICE UN ESTUDIO "URDIENDO" ESTOS DATOS CON LA AYUDA INEVITABLE ESOS CONCEPTOS.

EN RESUMEN, SI EL PARADIGMA SÓLO SIRVE PARA ANALIZAR UNA PARTE DE LA SITUACIÓN TOTAL, ESTA LEJOS DE SER EL MODELO "PARA LA INTERPRETACIÓN DE DATOS SOCIOLOGICOS" (CATEGORÍA DÉCIMA DEL PARADIGMA) Y TENDRÁ QUE RECURRIR EL INVESTIGADOR A OTROS ENFOQUES - DIALÉCTICO Y COMPRENSIVO- PARA LOGRAR UNA INTERPRETACION GLOBAL DE LA SITUACIÓN DIALÉCTICA : A) EQUILIBRIO-CAMBIO ESTRUCTURAL- EQUILIBRIO Y, B) PROCESOS DE COOPERACIÓN-CONFLICTO- PROCESOS DE COOPERACIÓN.

OTRA COSA ES LO SIGUIENTE : DEBEN SOMETERSE LOS MATERIALES DE ESTUDIO A UN DOBLE ENFOQUE : A) ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE COOPERACIÓN A LA LUZ DE UNA SOCIOLOGÍA DE LA COOPERACIÓN Y, B) ANÁLISIS DE LOS PROCESOS CONFLICTIVOS A LA LUZ DE UNA SOCIOLOGÍA DEL CONFLICTO. MAS TARDE , EN UNA REAL TEORÍA SISTEMÁTICA EN SOCIOLOGÍA DEBERÍAMOS CONSIDERAR TALES PROCESOS COMO DOS -- ELEMENTOS POLARES DE UNA SITUACIÓN TOTAL QUE SE ALEJARA DEL ENFOQUE UNILATERAL QUE PRETENDEN LAS TEORÍAS SOCIOLOGICAS DEL -- EQUILIBRIO. LUEGO ENTONCES, ESTAS TEORÍAS REPRESENTAN SOLAMENTE UNA PARTE DEL ENFOQUE.

IV.- DICE HOROWITZ QUE "QUIENES ABOGAN POR LA TEORÍA DEL CONSENSO LA CONSIDERAN UN NUEVO GIRO EN LA SOCIOLOGÍA QUE, EN ESTA FORMA, SE ESTARÍA ALEJANDO DEL INTRINCADO PROBLEMA DE CÓMO SURGEN Y SE RESUELVEN LOS CONFLICTOS PARA MARCHAR EN DIRECCIÓN DEL PROBLEMA DE COMO COOPERAN LOS HOMBRES ENTRE SÍ". ASIMISMO NOS DICE QUE "EL AXIOMA MAS EXTENDIDO DE LA TEORIA DEL CONSENSO SOSTIENE QUE ESTE ES UNA CONDICIÓN NECESARIA PARA LA ESTRUCTURA SOCIAL... QUE EL CONSENSO IMPLICA LA OBJETIVACIÓN DE LA POSICIÓN DE LA COHESIÓN GRUPAL, DE LAS TRADICIONES COMUNES -- ...QUE EL CONSENSO DIFIERE DEL CONFLICTO EN LA MISMA FORMA EN QUE LA ORGANIZACIÓN DIFIERE DE LA DESVIACIÓN".

DE ESTE MODO, SI EXAMINAMOS LA ESTRUCTURA Y LA ORGANIZACIÓN DE SAN JUAN GUELAVÍA, NO EXAMINARÍAMOS LAS SITUACIONES CONFLICTIVAS Y, POR SUPUESTO, EXAMINAR LAS ESTRUCTURAS CONFLICTIVAS EQUIVALDRÍA A DISCUTIR ALGO QUE ES EXTRAÑO A LA ESTRUCTURA SOCIAL. POR LO MISMO, COLOCAR EL CONFLICTO QUE EMANA DE LA CONCENTRACION DE LA TIERRA FUERA DEL MARCO DE REFERENCIA DE LA ESTRUCTURA Y ORGANIZACIÓN SOCIAL O IR MAS ALLÁ Y VER EN LOS CONFLICTOS DE RAÍZ AGRARIA ALGO NECESARIAMENTE DESTRUCTIVO ES COMO DICE HOROWITZ- OTORGAR PRIVILEGIO BIEN DEFINIDO AL EQUILIBRIO SOCIAL. EN BREVE, "LA IDENTIFICACIÓN DEL CONSENSO CON LA ESTRUCTURA SOCIAL -AGREGA EL MISMO AUTOR- REFUERZA LA VISIÓN ESTEREOTIPADA DE QUE EL CAMBIO NO EMANA DE LO ESTABLECIDO Y, DENTRO DE ESTOS LÍMITES SE ESTABLECERÍA QUE EL MISMO ES ALGO DESVIADO EN RELACIÓN CON EL ORDEN SOCIAL EN CUANTO TAL Y, ESTO, IMPLICARÍA QUE ES UNA CONDICIÓN DEL CONFLICTO SOCIAL UN MUNDO

DE DESVIADOS Y AISLADOS COMPLETAMENTE INCAPACES DE ENFRENTAR -  
 LOS PROBLEMAS DE LA SUPERVIVENCIA FUNCIONAL". EN NUESTRO CASO  
 DE ESTUDIO EMPÍRICO, LOS LÍDERES AGRARIOS, LOS PEONES EN VÍAS -  
 DE HACERSE EJIDATARIOS A PARTIR DE LA REFORMA EN LA TENENCIA DE  
 LA TIERRA SERÍAN PUES, UNOS INCAPACES AL NO PODER CONVIVIR EN  
 EQUILIBRIO CON LOS DETENTADORES DE LA TIERRA, EL PODER Y LA AU-  
 TORIDAD YA QUE LOS CONFLICTOS "SURGIRÍAN DE LA NADA". PERO NO  
 ES ASÍ, YA QUE RECONOCER EL ORIGEN ESTRUCTURAL DEL CONFLICTO, -  
 NOS LLEVA EN CAMINO DE AFIRMAR CON SIMMEL Y COSER QUE EL "CON-  
 FFLICTO ES INTRÍNSECO PARA LA ESTRUCTURA SOCIAL; QUE LOS CONFLICTOS  
 NO SON VARIABLES INDEPENDIENTES; QUE LOS CONFLICTOS SOCIA-  
 LES INTERNOS QUE SE REFIEREN A METAS, VALORES O INTERESES QUE -  
 NO CONTRADICEN LOS SUPUESTOS BÁSICOS SOBRE LOS QUE SE FUNDA LA  
 RELACIÓN - EN ESTE CASO LA DE VIDA COMUNITARIA- TIENDEN A SER  
 POSITIVAMENTE FUNCIONALES PARA LA ESTRUCTURA SOCIAL". POR LO -  
 MISMO, EL CONFLICTO AGRARIO NO FUE UNA AMENAZA PARA EL RESTO DE  
 LA SOCIEDAD, TAL Y COMO LO HACÍAN LOS TERRATENIENTES EN UNA SIM-  
 PLE PROYECCIÓN DE SUS INTERESES, EN UN PLAN APARNTAMENTE CIENT-  
 ÍFICO, SIGNIFICA POLITIZAR LA DISCIPLINA SOCIOLÓGICA PARA QUE -  
 NO SE OCUPE DE CONFLICTOS Y DE CAMBIOS POR VIOLENTOS QUE ESTOS -  
 SE PRESENTEN.

FINALMENTE, PRACTICAR UNA DISCIPLINA CON EL FIN DE -  
 SERVIR A CIERTOS INTERESES DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, EQUIVALE A  
 DESPOJAR A LA REALIDAD DE UN ELEMENTO DINÁMICO: EL CONFLICTO QUE,  
 ELEMENTO POLAR A LA COOPERACIÓN, SE DIALECTIZA EN UN JUEGO PE-  
 RENNE EN EL MUNDO DE LOS FENÓMENOS SOCIALES QUE AL FIN SON, COMO  
 DECÍA MARCEL MAUSS, FENÓMENOS TOTALES.

## VI. LAS CRITICAS AL ENFOQUE ESTRUCTURAL--

### FUNCIONAL

INTRODUCCIÓN. EN SOCIOLOGÍA O ANTROPOLOGÍA, COMO EN CUALQUIERA OTRA CIENCIA, EL SURGIMIENTO DE UN NUEVO TIPO DE ENFOQUE DE LOS PROBLEMAS TIENE REACCIONES FAVORABLES Y DESFAVORABLES. EN ALGUNAS OCACIONES, SON LOS MANTENEDORES DE ANTIGUAS POSICIONES LOS QUE ATACAN A LAS NUEVAS; EN OTRAS, SE TRATA DE CONFLICTOS DE LAS NUEVAS CORRIENTES ENTRE SÍ. SI NO OLVIDAMOS QUE EL CONFLICTO CREA, ADEMÁS DE LOS ANTAGONISMOS ENTRE DOS O MÁS GRUPOS, LA ALIANZA INTERNA, LA COALICIÓN DE QUIENES PIENSAN MÁS O MENOS IGUAL, ESTAMOS EN CAMINO DE VER EL SURGIMIENTO DE LO QUE SE LLAMA "ESCUELAS" EN SOCIOLOGÍA O ANTROPOLOGÍA.

LOWIE NOS DICE POR EJEMPLO, COMO EL FUNCIONALISMO DE MALINOWSKI ES ANTIDISTRIBUCIONAL Y ANTIHISTÓRICO. ESTO ES, CONTRARIO A LAS IDEAS DIFUSIONISTAS Y EVOLUCIONISTAS QUE HABÍAN EXAGERADO SU PAPEL. MODERNAMENTE HAN SURGIDO DEFENSORES E IMPUGNADORES DEL FUNCIONALISMO Y, FINALMENTE ENTRE LOS MISMOS FUNCIONALISTAS SE PRESENTAN NUEVOS PUNTOS DE VISTA, NUEVOS ENFOQUES Y EN SUMA UNA CONSTANTE RELACIÓN DIALÉCTICA QUE DE NINGUNA MANERA ES PERJUDICIAL --SALVO CUANDO PASA DE LOS LÍMITES DE SOSTENER PRINCIPIOS PER SE Y NO POR LA VERIFICACIÓN-- PARA LA CIENCIA SINO POR EL CONTRARIO, VENERO FECUNDO EN LA ACUMULACIÓN DE CONOCIMIENTOS.

POR ELLO, LAS ACTUALES DISCUSIONES SOBRE FUNCIONALISMO SON Y/O DEBEN SER FECUNDAS PARA UNA SUPERACIÓN DE LOS POSTULADOS DEL ANÁLISIS. PERO, DEBE QUEDAR SENTADO AQUÍ QUE DE NINGUNA MANERA SE ACEPTAN LOS ASPECTOS POLARES DE LA CONTROVERSIAS: A) EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL LO ES TODO, ES EL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO POR ANTONOMASIA Y, B) EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL ES UN MITO Y, POR LO TANTO DEBE ABANDONARSE SU USO.

LO DICHO EN ÚLTIMO TÉRMINO, ES LA FUENTE DE LAS CONTROVERSIAS MÁS AGUDAS. KINGLESY DAVIES, POR EJEMPLO (THE MYTH OF FUNCTIONAL ANALYSIS), DICE QUE LAS DEFINICIONES MÁS COMUNES ESTÁN DE ACUERDO EN HACER DEL FUNCIONALISMO UN SINÓNIMO CON EL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO Y DE HACER DEL NO-FUNCIONALISMO UN SINÓNIMO DE CUALQUIERA DE LAS TEORÍAS REDUCCIONISTAS O DE DESCRIPCIÓN PURA. RECORDEMOS LO QUE LOWIE DECÍA RESPECTO DE MALINOWSKI: "UNA VEZ REDUCIDO EL FUNCIONALISMO A LO QUE ES, A SABER, UN PROGRAMA MERITORIO QUE TIENDE A AVERIGUAR QUÉ VÍNCULOS INTRACULTURALES PUEDEN EXISTIR, EL ABANDONO DE OTROS MÉTODOS APARECE TAN SOLO COMO UN ASUNTO DE PREFERENCIA PERSONAL". .."CON UN ESPÍRITU VERDADERAMENTE MESIÁNICO, MALINOWSKI SE DEDICA A MOFARSE DE ESTUDIOS QUE NO TIENEN PARA ÉL NINGUNA ATRACCIÓN... HACE AFIRMACIONES VERDADERAMENTE APOCALÍPTICAS" 22/. MÁS AÚN, CUANDO LEEMOS EL LIBRO DE ALPERT SOBRE DURKHEIM (ESCRITO EN 1939) Y AQUÉL SE PREGUNTA SI PUEDE CONSIDERARSE COMPLETO NUESTRO SABER SOCIOLÓGICO CUANDO HEMOS DETERMINADO --

LOS ORÍGENES Y EL DESARROLLO Y SE HAN ESTABLECIDO LAS CAUSAS - Y LAS FUNCIONES, ESTAMOS EN EL CAMINO DE UNA POSICIÓN CRÍTICA AL FUNCIONALISMO. DICE ÁLPERT QUE "DURKHEIM SE INCLINABA EN LA PRÁCTICA A RESPONDER AFIRMATIVAMENTE A ESTA ÚLTIMA CUESTIÓN. PERO LA SOCIOLOGÍA CONTEMPORÁNEA, EN LA MEDIDA AL MENOS EN QUE TOMA EN CUENTA LAS CONTRIBUCIONES DE MAX WEBER, NO PUEDE ESTAR DE ACUERDO CON EL TEÓRICO FRANCÉS. SIN PREJUZGAR LA EXACTITUD DEL ESQUEMA DE ANÁLISIS SOCIAL PROPUESTO POR DURKHEIM, HEMOS DE DECLARARLO INCOMPLETO. POR QUE MAX WEBER NOS HA ENSEÑADO QUE, A MÁS DE LAS CAUSAS Y LAS FUNCIONES, ES POSIBLE OBTENER DE LA VIDA SOCIAL EL TIPO DE CONOCIMIENTO A QUE SE ALUDE CON EL CONCEPTO DE VERSTEHEN. CON LA EXPRESIÓN "ANÁLISIS COMPRENSIVO" NOS REFERIMOS ASÍ A LA INVESTIGACIÓN DE UN PROCESO O SITUACIÓN SOCIAL DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LAS MOTIVACIONES DE LOS AGENTES HUMANOS QUE EN ÉL INTERVIENEN" 23/

AFIRMA-DAVIS- QUE ES SIGNIFICATIVO EL QUE LA ECONOMÍA, LA MÁS SISTEMÁTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES, NO HAYA ENCONTRADO NECESARIO DESARROLLAR UN MÉTODO ESPECIAL USANDO EL TÉRMINO FUNCIÓN, O UNA ESCUELA ECONÓMICA LLAMADA FUNCIONALISMO. RECONOCE SIN EMBARGO, QUE ALGO DEL TRABAJO DEL SOCIOLOGO HECHO BAJO EL SELLO FUNCIONAL ES EL MEJOR HECHO Y, ALGO ES MUY POBRE. PERO QUE LA CALIDAD NADA TIENE QUE VER CON EL TÉRMINO FUNCIÓN.

POR TODO ELLO, DICE DAVIS QUE UNA ESCUELA LLAMADA FUNCIONALISMO SIN DUDA MORIRÁ A TIEMPO. Y QUE SU ESFUERZO -EN EL ARTÍCULO-, SE HA BASADO ÚNICAMENTE EN LA PRETENSIÓN DE QUE MENORES GANANCIAS SE HARÁN SI EL PROCESO DE MUERTE ES INDEBIDAMENTE PROLONGADO. 25/

PARA NOSOTROS ES LAMENTABLE QUE UN INVESTIGADOR SERIO COMO DAVIS, ESTÉ EN ESTA POSICIÓN. TAL PARECE QUE HA EMERGIDO SU LADO EMOTIVO DESPUÉS DE LAS CRÍTICAS QUE HIZO MERTON A SU LIBRO SOBRE LA RELIGIÓN... -VÉASE PÁG. 21 Y 22-.

CIERTAMENTE HAY VARIAS POSICIONES EN CUANTO AL TÉRMINO FUNCIÓN Y QUE LOS ANÁLISIS NO SE HACEN BAJO UN MISMO PUNTO DE VISTA. PERO NO DE AHÍ, LA UTILIDAD DEL PARADIGMA DE MERTON?

EN CUANTO A LA AFIRMACIÓN DE SU PREDICCIÓN ACERCA DE LA MUERTE DEL FUNCIONALISMO, DAVIS HA ENTRADO EN EL REINO DE LA DOGMÁTICA. UNA POSICIÓN CIENTÍFICA NO PUEDE MORIR PORQUE ALGUIEN LO QUIERA Y SÓLO LA VERIFICACIÓN ES LA ÚLTIMA QUE PUEDE DICTAMINAR LA VALIDEZ O NO DE UN ENFOQUE. POR LO MISMO NO ES CIENTÍFICA LA POSICIÓN DEL USO O DEL ABANDONO, SINO DEL MERO USO Y DESPUÉS, PERO SOLAMENTE A POSTERIORI EMITIR LA INFERENCIA DE TODO LO HECHO Y, SI HAY QUE ABANDONAR UN ENFOQUE POR INÚTIL O PONDERARLO EN SUS JUSTAS PROPORCIONES -QUE ES EL CAMINO A SEGUIRSE-, DEBEMOS VALIENTEMENTE ABANDONARLO O PONDERARLO.

DAVIS NO ESTÁ SÓLO Y ÉSTO ES LO GRAVE. NO POR ANTI-FUNCIONALISTA SINO POR LA POSICIÓN POCO CIENTÍFICA. LOS POSTULADOS NO SE DEFIENDEN PER SE, SINO QUE SE VERIFICAN.

PASEMOS AHORA A OTRAS POSICIONES. PRIMERO LAS CRÍTICAS DE DAHRENDOR Y AGULLA A LOS ELEMENTOS PARSONIANOS DEL ANÁLISIS Y, LUEGO A FERNANDES Y NAGEL EN LO QUE RESPECTA A LOS ELEMENTOS MERTONIANOS.

RALPH DAHRENDOR, EN SU ARTÍCULO SOBRE LA OBRA DE TALLCOTT PARSONS Y EN SU LIBRO SOBRE LAS CLASES SOCIALES Y SU CONFLICTO EN LA SOCIEDAD INDUSTRIAL, PRESENTA UNA SERIE DE COMENTARIOS CRÍTICOS A LA OBRA DE ESTE AUTOR QUE PUEDEN SER SINTETIZADOS EN LOS SIGUIENTES PUNTOS 26/

PRIMERO: UN ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL POR COMPLETO QUE SEA, NO DICE TODO LO QUE DESEAMOS SABER; NOS INDICA CÓMO SON Y CÓMO SE RELACIONAN LAS COSAS EN UN OBJETO PERO NO NOS DICE NADA SOBRE LA RELACIÓN DE ESTE OBJETO CON OTROS QUE NO SON SUS PARTES INTEGRANTES. POR LO MISMO LAS ESTRUCTURAS SOCIALES LLEVAN SIEMPRE EN SÍ LA SEMILLA DE OTRAS ESTRUCTURAS.

SEGUNDO: PROCESO Y TRANSFORMACIÓN CONSTITUYEN LA ESENCIA DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES. EN SOCIOLOGÍA POR ELLO, HAY QUE SUBORDINAR EL ANÁLISIS ESTRUCTURAL A LAS FORMAS ESTRUCTURALES DETERMINADAS POR LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN. A LA TEORÍA FUNCIONAL-ESTRUCTURAL SIEMPRE SE LE REPROCHA QUE NO TIENE EN CUENTA ESTE HECHO FUNDAMENTAL.

TERCERO: SI BIEN PARSONS Y OTROS MUCHOS TEÓRICOS MENCIONAN COMO UNO DE LOS PASOS DEL ANÁLISIS LA DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS DINÁMICOS DE LA ESTRUCTURA SOCIAL, AL INVELLIDAR UNA GRAN PARTE DE SUS CATEGORÍAS PARA EL ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES, JUSTIFICAN EL REPROCHE QUE SE HACE A QUIENES CAEN EN UN PERJUICIO ESTÁTICO. SI PARSONS DICE QUE "ES PRECISO HALLAR UN CAMINO PARA LIGAR EN EL SISTEMA LAS CATEGORÍAS ESTRUCTURALES ESTÁTICAS... CON LOS ELEMENTOS DINÁMICOS VARIABLES. ESTE NEXO PROPORCIONA EL CONCEPTO DE FUNCIÓN. SU COMETIDO, CONSISTE EN DETERMINAR DENTRO DEL SISTEMA, LOS CRITERIOS DE IMPORTANCIA DE LOS FACTORES DINÁMICOS Y DE LOS PROCESOS. SON ÉSTOS IMPORTANTES EN LA MEDIDA EN QUE TIENEN VALOR FUNCIONAL PARA EL SISTEMA"... PARA DAHRENDORF, EL ERROR GRAVE EN CONSECUENCIA, DE ESTE PASO EN EL ANÁLISIS RESIDE YA EN EL PROPÓSITO DE ENCONTRAR "EN EL SISTEMA" LOS ELEMENTOS DINÁMICOS VARIABLES. EN REALIDAD LA CATEGORÍA DE FUNCIÓN ESTÁ SUBORDINADA A LA DE ESTRUCTURA. LAS PARTES DE UNA ESTRUCTURA TIENEN UNA FUNCIÓN EN RELACIÓN A ESTA ESTRUCTURA COMO UN TODO. Y SI PARSONS Y OTROS, NO HAN VISTO ESTA REALIDAD, TIENE QUIZÁ SU CAUSA EN UNA IDENTIFICACIÓN MÁS O MENOS CONSCIENTE, ENTRE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES Y LAS ORGÁNICAS.

CUARTO: EN LAS ESTRUCTURAS COALES EXISTEN ELEMENTOS O FUERZAS QUE AL MISMO TIEMPO QUE SON PARTES INTEGRANTES DE ELLAS EN CUANTO "FUNCIONAN" EN ELLAS, INFLUYEN EN SU SUPERACIÓN Y TRANSFORMACIÓN. EL ANÁLISIS "FUNCIONAL-ESTRUCTURAL" FALLA EN SU ENUNCIADO ACTUAL ANTE EL PROBLEMA DEL CAMBIO, Y ELLO PORQUE NO TIENE SUFICIENTEMENTE EN CUENTA EL CARÁCTER PARTICULAR DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES, A DIFERENCIA DE LAS ESTRUCTURAS ORGÁNICAS, Y DE AQUI QUE DESCUIDE BUSCAR LAS VARIABLES DINÁMICAS, INCLUSO DENTRO DE LAS ESTRUCTURAS, COMO INDEPENDIENTES, EN PRINCIPIO, DE SU INTEGRACIÓN FUNCIONAL.



QUINTO: CUANDO NOSOTROS NOS ESFORZAMOS EN ÚLTIMA INSTANCIA EN DESCRIBIR Y EXPLICAR CIENTÍFICAMENTE LOS CAMBIOS ESTRUCTURALES HEMOS DE HALLAR, AL MISMO TIEMPO QUE LA IMPORTANTE CONSTRUCCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS FUNDAMENTALES INTEGRADAS, AQUELLOS ELEMENTOS, INDEPENDIENTES EN PRINCIPIO DE AQUÉLLAS, AUNQUE NO NECESARIAMENTE EXTERNOS A LAS MISMAS, CUYO EFECTO DETERMINA LA ESTABILIDAD RELATIVA, ASÍ COMO EL TIPO Y GRADO DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS CONDICIONES ESTRUCTURALES. AL INDAGAR LA EXISTENCIA DE ESTOS ELEMENTOS, DE LO QUE SE TRATA ES DE BENEFICIAR EL ANÁLISIS SISTEMÁTICO A TRAVÉS DE LA TENDENCIA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL. TAMBIÉN EL ORIGEN Y ACTUACIÓN DE LAS FUERZAS QUE MUEVEN LAS ESTRUCTURAS APARECEN SOMETIDOS A UNA LEY QUE ES PRECISO CONOCER.

SEXTO: RECORDEMOS QUE MARX, ESTABA FIRMEMENTE CONVENCIDO DE LA IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN DE LAS TRANSFORMACIONES ESTRUCTURALES; QUE MARX HUBO DE CONSTRUIR PARA ESTE FIN UN MODELO DE SOCIEDAD (EL CAPITALISMO) Y QUE, COMO MARX ESTABA PERSUADIDO DE LA NECESIDAD DE UN ANÁLISIS DINÁMICO, BUSCÓ FACTORES Y FUERZAS TENDIENTES A LA TRANSFORMACIÓN DE ESTE MODELO PREVIAMENTE CONSTRUIDO.

SÉPTIMO: EL PROPÓSITO DE ABARCAR TODOS LOS PROBLEMAS DEL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO CON CATEGORÍAS FUNCIONALES-ESTRUCTURALES HA CONDUCIDO RECIENTEMENTE A DESCUIDAR EL ESTUDIO SISTEMÁTICO DE LA TRANSFORMACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS SOCIALES. POR ELLO ESTE AUTOR INDICA LOS DOS ELEMENTOS PRINCIPALES DEL PROCESO APROXIMADO DEL ANÁLISIS NECESARIO: LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO DE ESTRUCTURA FUNCIONALMENTE INTEGRADO, POR UN LADO, Y POR OTRO, LA CONSTATAción DE FACTORES O FUERZAS QUE ACTÚAN SOBRE ESTE MODELO ESTRUCTURAL MODIFICÁNDOLO. PARA LA DETERMINACIÓN PRECISA DEL PRIMERO DE ESTOS ELEMENTOS TENEMOS A NUESTRA DISPOSICIÓN EN LA TENDENCIA FUNCIONAL-ESTRUCTURAL UN CONSIDERABLE MATERIAL. PARA LA DETERMINACIÓN PRECISA DEL SEGUNDO, ES NECESARIO DESARROLLAR UNA SERIE DE PRINCIPIOS MEDIANTE LOS CUALES, SE EXPLIQUE EL CAMBIO ESTRUCTURAL.

JUAN CARLOS AGULLA, EN SU MAGNÍFICO LIBRITO INTRODUCTORIO A LA OBRA DE PARSONS Y MERTON, REÚNE EN EL CAPÍTULO CUARTO LO QUE ÉL LLAMA "LIMITACIONES DE LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA" EN TANTO TEORÍA SISTEMÁTICA SOCIOLÓGICA SIN QUE POR ELLO DEJE DE RECONOCER SU VALOR. DICE QUE SÓLO VA A DIRIGIRSE A CIERTAS DEBILIDADES QUE TODAVÍA PRESENTA ESTA TEORÍA EN SU INTENTO DE SER UN INSTRUMENTAL DE EXPLICACIÓN DE LOS FENÓMENOS SOCIALES, Y A LA VEZ, A LAS LIMITACIONES QUE ESTA "POSICIÓN" LE IMPONE A LA PROPIA TEORÍA SOCIOLÓGICA, CUANDO TRATA DE RECOPIRAR EL INMENSO MATERIAL APORTADO EN EL PASADO Y EN EL PRESENTE PARA REDUCIRLO A UN SISTEMA COMO LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA, TANTO SI ESE SISTEMA ES CERRADO, AL ESTILO DE PARSONS, COMO SI ES ABIERTO, AL ESTILO DE MERTON. *22/*

PARA CUMPLIR SU COMETIDO SÓLO TOMA LA OBRA DE PARSONS QUE POR MÁS "PRETENSIOSA" AGUDIZA SUS PROPIAS DEBILIDADES:

PRIMERO. RECONOCE LO PLAUSIBLE DEL ESFUERZO DE PARSONS AL INTENTAR UNA TEORÍA SISTEMÁTICA. MUCHOS HABLAN DE TEORÍA SISTEMÁTICA, Y PARSONS ES UNO DE LOS POCOS SOCIÓLOGOS NOR-

TEAMERICANOS QUE SE HA IMPUESTO HACERLA. LO HABRÁ LOGRADO O NO, PERO LO HA INTENTADO. POR ELLO, ES CIERTO LA ASEVERACIÓN DE DAHRENDORF RESPECTO A LA OBRA DE PARSONS: "SE TRATA... DE UNA ANTICIPADA PERO EXTRAORDINARIA TENTATIVA... POR DESARROLLAR UN SISTEMA DE CATEGORÍAS QUE PERMITAN UNA INTEGRACIÓN SISTEMÁTICA DEL SABER SOCIOLOGICO... A PARTIR DE PARSONS ESTAMOS MÁS CERCA QUE ANTES DE UNA CIENCIA MÁS MADURA".

SEGUNDO. LA ACTITUD DE PARSONS, ESTÁ AVALADA POR MUCHOS AUTORES Y ES SIGNIFICATIVO QUE HAYA REUNIDO UN GRUPO INTERDISCIPLINARIO (VÉASE TOWARD A GENERAL THEORY OF ACTION) LA SISTEMATIZACIÓN QUE PARSONS HACE EN THE STRUCTURE OF SOCIAL ACTION PERMITE PARTIR DE UN CUADRO CATEGORIAL DE REFERENCIA QUE OFRECE POSIBILIDADES PARA ELABORAR UNA TEORÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

TERCERO. NO OBSTANTE LO ANTERIOR, EL PROBLEMA NO SE CENTRA EN LA TEORÍA DE LA ACCIÓN, NI EN LAS CATEGORÍAS ANALÍTICAS DEL SISTEMA SOCIAL, SINO EN EL ENGARCE LÓGICO DE AMBAS CATEGORÍAS O PLANOS DE INTEGRACIÓN LÓGICA. COMO PRUEBA DE ELLO, ESTÁN LOS TRABAJOS DE MUCHOS ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTAS QUE HAN HECHO USO DE LAS CATEGORÍAS ANALÍTICAS DEL SISTEMA SOCIAL SIN NECESIDAD DE APELAR A LAS CATEGORÍAS DESCRIPTIVAS DE LA ACCIÓN. CON ESTO SE DESVIRTÚA, EN PARTE, LA PROPIA INTENCIÓN DE PARSONS QUE ERA LA DE LOGRAR UNA TEORÍA QUE SOBREPASASE LA TEORÍA SOCIOLOGICA. LA INTEGRACIÓN LÓGICA ASÍ, SE DA SOLAMENTE EN EL PLANO ABSTRACTO DE LOS CONCEPTOS, PERO NO EN EL CAMPO REAL DE LA EMPIRIA.

CUARTO. CON ELLO SE DESTACA EL CARÁCTER CONCEPTUAL Y FORMAL DE LA CONSTRUCCIÓN PARSONIANA EN EL CUAL, SE DA ESA INTEGRACIÓN LÓGICA. AGULLA POR OTRA PARTE SE REFIERE ESPECIALMENTE A LAS CATEGORÍAS ANALÍTICAS DEL "SISTEMA SOCIAL".

QUINTO. SI BIEN LOS CONCEPTOS DE STATUS Y ROL SE OFRECEN COMO CATEGORÍAS ELEMENTALES DE ANÁLISIS -NO SÓLO PARSONS LO HACE-, REQUIEREN UNA LÓGICA DEPENDENCIA DE LA TEORÍA DE LA ACCIÓN CON SUS CARACTERÍSTICAS DESCRIPTIVAS ELEMENTALES: ACTOR, SITUACIÓN DE LA ACCIÓN Y ORIENTACIÓN DE LA ACCIÓN EN LA SITUACIÓN. PERO CUANDO SE TRATA DE PROBAR LA TEORÍA, SE PONE EN DUDA LA PROPIA CONEXIÓN Y POR LO MISMO LOS CONCEPTOS DE STATUS Y ROL NO SE DESPRENDEN DEL SISTEMA CATEGORIAL DE REFERENCIAS COMO LO PRETENDE PARSONS. POR LO MISMO, ESTOS CONCEPTOS, NO DESIGNAN UN CASO ESPECIAL DE LA ACCIÓN, SON ESO SÍ, UNA ESTRATEGIA DE OBSERVACIÓN. PERO EN LA TEORÍA DE PARSONS CONSTITUYEN LA UNIDAD ELEMENTAL DE ANÁLISIS. ENTONCES, LOS DISTINTOS AUTORES QUE LO HAN USADO, HAN SUSTITUIDO AL SISTEMA GENERAL POR EL ESQUEMA ANALÍTICO FUNDAMENTAL.

SÉXTO. ES POSIBLE COMO LO DEMUESTRAN LOS TRABAJOS DE MERTON, LEVY, BLAU, GLOUBNER, MOORE, RADCLIFFE-DOWN, MALINOWSKI, LEVI-STRAUSS, ETC., TRABAJAR CON LOS CONCEPTOS STATUS-ROL-ESTRUCTURA-FUNCIÓN, SIN APELAR EN LA FORMULACIÓN DE SUS TEORÍAS AL SISTEMA PROPUESTO EN LA TEORÍA DE LA ACCIÓN. POR LO MISMO, LA TEORÍA DE LA ACCIÓN NI ES ÚTIL PARA LOS ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTAS, NI QUEDA SIN SENTIDO O INEFICAZ SIN AQUÉLLA.

LA CRÍTICA QUE DIRIJO -DICE AGULLA- SE ENFOCA A LA PRETENSIÓN DE LIGAR TEORÍA DE LA ACCIÓN Y ANÁLISIS ESTRUCTURAL-FUNCIONAL. ES POSIBLE CONSTRUIR UNA TEORÍA EMPÍRICA GENERAL PARA LAS CIENCIAS SOCIALES, PERO COMO DICE DAHRENDORF, LA TEORÍA DE LA ACCIÓN NO ES EL CIMIENTO DE LA CASA SINO MÁS BIEN, EL TECHO PARA CUANDO LA CASA ESTÉ CONSTRUÍDA.

SÉPTIMO. LAS LIMITACIONES INTERNAS DE LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONAL, SE ENCUENTRA EN LA TEORÍA DEL CAMBIO SOCIAL. LOS SOCIOLOGOS Y ANTROPÓLOGOS QUE SE ENMARCAN EN ESTA "CORRIENTE", NO LE DAN LA IMPORTANCIA QUE ESTO TIENE. LA RAZÓN DE ÉSTO, SE ENCUENTRA EN QUE SE LE HA DADO UNA PREEMINENCIA Y SE HA TENIDO EN CUENTA PREFERENTEMENTE UN SISTEMA ESTABILIZADO. POR ELLO, LOS ESTUDIOS SE HAN DEDICADO MÁS A PROBLEMAS DE ESTÁTICA SOCIAL O EN LA ESTRUCTURA SOCIAL. ASÍ TANTO RESULTA EXTRAÑO QUE NO SE INVESTIGUE EL CAMBIO CON EL ENFOQUE ESTRUCTURAL-FUNCIONAL.

OCTAVO. EL ANÁLISIS QUE ESTAMOS PRESENTANDO, SÓLO SIRVE PARA PROCESOS NORMALES Y ORDINARIOS YA QUE NO SE PUEDE PRETENDER QUE NO EXISTAN CAMBIOS. EL ESQUEMA ANALÍTICO DIFUNCIÓN NO ALCANZA A CAPTAR LOS FENÓMENOS CUANDO ROMPEN LAS FRONTERAS DEL SISTEMA SOCIAL Y, EL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN SE PRESENTA SIEMPRE COMO ALGO RESIDUAL Y CONTEMPLA EL PROBLEMA DEL FUNCIONAMIENTO POR SU ASPECTO DEBILITANTE O PATOLÓGICO. EL CONFLICTO EN ESTE CASO, OFRECE CONSIDERABLE RESISTENCIA A SER APREHENDIDO. ALGUNOS ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTAS HAN COMPRENDIDO ESTAS DEBILIDADES Y HAN PRETENIDO INTRODUCIR NUEVOS ELEMENTOS EN EL PROTOCOLO DE ANÁLISIS Y, LO IDEAL SERÍA QUE, IDEAS COMO INNOVACIÓN SE DIERAN EN UN CARÁCTER REFERENCIAL PARA QUE AYUDARA A EXPLICAR EL CAMBIO SOCIAL.

NOVENO. SIN DUDA, LA TEORÍA ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA TIENE QUE SOLUCIONAR EL PROBLEMA DEL CAMBIO SOCIAL QUE HASTA LA FECHA NO HA LOGRADO EN FORMA SATISFACTORIA, Y PARA HACER LO, EN NUESTRO MODESTO ENTENDER, HAY QUE TOMAR LA VÍA DE PARSONS Y NO LA DE MERTON (TEORÍAS DE ALCANCE MEDIO).

DAHRENDORF Y AGULLA HAN CITADO COMO UNO DE LOS ELEMENTOS ENDEBLES DE LAS CONCEPCIONES PARSONIANAS (Y MÁS ADELANTE VEREMOS QUE LO ES TAMBIÉN DE MERTON) EL PROBLEMA DEL CAMBIO SOCIAL Y, MÁS CONCRETAMENTE EL CAMBIO ESTRUCTURAL. ÉSTO ES PRIVATIVO DE ELLOS, O ES UN SÍNTOMA DEL CONTEXTO EN DONDE SE "CREA" LA TEORÍA?. PARECE SER QUE NO ES IRRELEVANTE PENSAR EN ESTO ÚLTIMO.

MUCHOS INVESTIGADORES SE HAN PREGUNTADO POR LAS RELACIONES ENTRE CAMBIO ESTRUCTURAL Y CONFLICTO. POR ELLO ES SIGNIFICATIVO LO QUE DICE COSEK QUE EN CONTRASTE CON LOS SOCIOLOGOS DE ANTES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, LOS ACTUALES CONCENTRAN SU ATENCIÓN EN LOS PROBLEMAS DE AJUSTE, MÁS QUE EN EL CONFLICTO; SOBRE LA ESTÁTICA SOCIAL, MÁS QUE EN LA DINÁMICA. PARA ELLOS -DICE COSEK- HA SIDO UN PROBLEMA DE IMPORTANCIA PRIMORDIAL EL MANTENIMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS EXISTENTES... LA TENDENCIA DOMINANTE EN LA SOCIOLOGÍA NORTEAMERICANA CONTEMPORÁNEA ESTIBA EN CONSIDERAR QUE LO PSICOLÓGICO IMPLICA LO ESTRUCTURAL, Y, POR CONSIGUIENTE, EL MAL FUNCIONAMIENTO INDIVIDUAL IMPLICA EL CONFLICTO SOCIAL. 28/

DICE COSEF. QUE EN PARSONS SU INTERÉS POR LOS CAMBIOS SOCIALES ES MARGINAL Y PUEDE DECIFRARSE QUE TODA SU OBRA, EMPEZANDO CON THE STRUCTURE OF SOCIAL ACTION, ES UN EXTENSO COMENTARIO A LA PREGUNTA HOBBESTIANA ¿CÓMO ES POSIBLE EL ORDEN SOCIAL? ...AUNQUE PARSONS ES UNO DE LOS PRINCIPALES MIEMBROS DE LA ESCUELA WEBERIANA, EN ESTE ASPECTO SU OBRA MÁS BIEN PARECE ESTAR RELACIONADA CON LA BÚSQUEDA DURKHEIMIANA DE UNA COHESIÓN FRENTE A UNA AMENAZADORA ANOMIA. 29/

EN LOS ENSAYS IN SOCIOLOGICAL THEORY PURE AND APPLIED, SÓLO HAY NUEVE REFERENCIAS AL CONFLICTO; EN THE SOCIAL SYSTEM, HA DESAPARECIDO COMPLETAMENTE; EN TOWARD A GENERAL THEORY OF ACTION TAMBIÉN HA DESAPARECIDO; MERTON, EN SOCIAL THEORY... LA REFIERE CUATRO VECES Y EN LA OBRA COLECTIVA SOCIOLOGY TO - DAY NO EXISTE REFERENCIA AL CONFLICTO EN EL ÍNDICE.

TIENE ENTONCES C. W. MILLS RAZÓN CUANDO AFIRMA QUE EN CONTEXTO DE LA OBRA DE PARSONS "LOS ANTAGONISMOS ESTRUCTURALES, LAS REBELIONES EN GRAN ESCALA, LAS REVOLUCIONES NO PUEDEN IMAGINARSE... POR ELLO, LA ELIMINACIÓN MÁGICA DEL CONFLICTO Y LA MARAVILLOSA CONSECUCCIÓN DE LA ARMONÍA ALEJAN DE ESTA TEORÍA "SIS TEMÁTICA" Y "GENERAL" LAS POSIBILIDADES DE TRATAR EL CAMBIO SOCIAL, LA HISTORIA" 30/

ERNEST NAGEL. DESDE LA EDICIÓN DE 1957, MERTON INCLUYÓ AL MARGEN DEL PARADIGMA, UNA LISTA DE LAS CONTRIBUCIONES TEÓRICAS RECIENTES AL ANÁLISIS FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA. ENTRE ELLAS CITA AL TRABAJO DE NAGEL: "A FORMALIZATION OF FUNCTIONALISM WITH SPECIAL REFERENCE TO ITS APPLICATION IN THE SOCIAL SCIENCES", QUE ES UNA FORMALIZACIÓN DEL PARADIGMA EN TÉRMINOS DE UNA SERIE DE NOTACIONES ABSTRACTAS PARA EVIDENCIAR CÓMO SUS DIVERSAS PARTES SE RELACIONAN CON ELEMENTOS DEL ENFOQUE FUNCIONAL EN BIOLOGÍA. 31/

DE ACUERDO CON NAGEL, SE ADMITE QUE EL FUNCIONALISMO EN LAS CIENCIAS SOCIALES HA SIDO INSPIRADO POR EL SUPUESTO CARÁCTER FUNCIONAL DE LOS ANÁLISIS EN FISIOLOGÍA, Y QUE AÚN CONTINÚA BAJO ESTA INFLUENCIA. MERTON RECURRE ESTA INSPIRACIÓN Y ESTA INFLUENCIA; NO OBSTANTE -DICE NAGEL-, SU PARADIGMA NUNCA TORNA EXPLÍCITO COMO SE RELACIONAN SUS DIVERSAS PARTES CON LOS ELEMENTOS DE LA INTERPRETACIÓN FUNCIONAL EN BIOLOGÍA. NAGEL SE PROPONE POR ELLO, EXAMINAR EL PARADIGMA, A LA LUZ DE LAS EXPLICACIONES FUNCIONALES EN LA CIENCIA BIOLÓGICA Y EMPLENDE EL EXAMEN CON UN OBJETIVO PRINCIPAL: MOSTRAR LOS DIVERSOS ÍTEMS DE LA COLIFICACIÓN DE MERTON COMO RASGOS INTIMAMENTE RELACIONADOS EN UN ESQUEMA DE ANÁLISIS COHERENTE, Y ASÍ HACER MÁS EVIDENTE QUE EL AUTOR HA LLENADO LOS REQUISITOS INDISPENSABLES QUE DEBE PROCURAR SATISFACER UNA EXPOSICIÓN FUNCIONAL EN SOCIOLOGÍA.

LA POSICIÓN DE NAGEL PUEDE SER SINTETIZADA EN LO SIGUIENTE:

PRIMERO. LAS EXPOSICIONES FUNCIONALES EN BIOLOGÍA (LLAMADAS TAMBIÉN "EXPOSICIONES TELEOLÓGICAS") PUEDEN IDENTIFICARSE RÁPIDAMENTE, PORQUE CONTIENEN CIERTAS LOCUCIONES CARACTERÍSTICAS: "LA FUNCIÓN DE", "A LOS EFECTOS DE A", "PARA", "CON EL PROPÓSITO DE". ESTAS EXPRESIONES PARA VEZ SE USAN EN

CIENCIAS COMO LA FÍSICA.

SEGUNDO: EL SENTIDO DE LA PALABRA FUNCIÓN, ABARCA MÁS DE LAS CINCO CONSIDERACIONES DE MERTON E INCLUSIVE LOS BIÓLOGOS UTILIZAN ESTA PALABRA CON SENTIDOS DIFERENTES. PERO, AUNQUE LOS ENUNCIADOS FUNCIONALES Y NO FUNCIONALES DE LA BIOLOGÍA SE RECONOZCAN POR LAS LOCUCIONES DISTINTIVAS QUE EMPLEAN, SE PUEDE SIN EMBARGO TRADUCIR DE MANERA EXHAUSTIVA SU CONTENIDO FACTICIO EN FORMULACIONES NO-FUNCIONALES QUE SON MÁS HABITUALES EN OTROS SECTORES DE LA CIENCIA NATURAL. EN GENERAL PUEDE DECIRSE QUE LOS ENUNCIADOS FUNCIONALES SE CONSIDERAN APROPIADOS EN RELACIÓN CON SISTEMAS QUE POSEEN MECANISMOS DE AUTOMANTENIMIENTO PARA CIERTOS RASGOS, PERO PARECEN INSUBSTANCIALES, Y HASTA ENGAÑOSOS, CUANDO SE LOS USA CON REFERENCIA A SISTEMAS QUE NO DISPONEN DE TALES DISPOSITIVOS DE AUTORREGULACIÓN.

TERCERO. SI ES COMÚN CARACTERIZADOR GENERALMENTE LA TAREA DE LA CIENCIA COMO LA TAREA DE ESTABLECER "CORRELACIONES FUNCIONALES" ENTRE VARIABLES, ESTO NO QUIERE DECIR QUE TODAS LAS CIENCIAS SE OCUPEN DE ANÁLISIS FUNCIONALES A LA MANERA DE LA FISIOLÓGIA.

CUARTO. LA ATENCIÓN DE MERTON PARECE CENTRARSE PRINCIPALMENTE EN LA ETAPA PRELIMINAR DE UN ANÁLISIS FUNCIONAL, MÁS BIEN QUE EN EL RESULTADO COMPLETO DE TAL INVESTIGACIÓN. EN LA ETAPA EN LA CUAL SE EXPLORAN CRUCAS TENTATIVAS DE DISCRIMINACIONES Y SE ESTABLECEN GRUESAS RELACIONES DE DEPENDENCIA ENTRE LOS ITEMS DISCRIMINADOS.

QUINTO. SI LA "DISPOSICIÓN SUJETIVA" ES UNA ENTRE OTRAS COORDENADAS DE ESTADO DE UN SISTEMA, Y PUESTO QUE LOS VALORES DE LAS COORDENADAS DE ESTADO EN UN INSTANTE DADO SON -POR DEFINICIÓN- INDEPENDIENTES UNOS DE OTROS, EL VALOR ESPECÍFICO DE ESTA COORDENADA EN UN INSTANTE DADO NO SE PODRÁ DEPENDER DE LOS VALORES CORRESPONDIENTES DE LAS OTRAS COORDENADAS EN ESTE INSTANTE.

SEXTO. SE REQUIERE UNA FORMULACIÓN RELACIONAL ESPECIAL PARA EXPLICAR EN QUÉ SENTIDO "UN ELEMENTO PUEDE TENER A LA VEZ CONSECUENCIAS FUNCIONALES Y DISFUNCIONALES. OTRO PROBLEMA ES QUE, A MENOS QUE SE INTRODUZCA EXPLÍCITAMENTE EL "FIN SUJETIVO" COMO UNA COORDENADA DE ESTADO ESPECIAL, LA DISTINCIÓN VAGUA, Y TODAS LAS FUNCIONES ENTAN EN LA CATEGORÍA DE FUNCIONES LATENTES.

SÉPTIMO. EN UN ANÁLISIS FUNCIONAL, ES ESENCIAL ESPECIFICAR: PRIMERO) EL SISTEMA QUE SE ESTÁ INVESTIGANDO Y, SEGUNDO) EL ESTADO G LE S QUE MANTIENE DETERMINADOS ITEMS DE S. EL PRIMER PUNTO QUERRÍA DECIR LO SIGUIENTE: UN CIERTO ITEM SERÁ POR LO GENERAL UN ELEMENTO DE VARIOS SISTEMAS; SUPONGAMOS QUE PERTENECE A TRES SISTEMAS CADA UNO DE LOS CUALES TIENE UN ESTADO DETERMINADO. ESTE ITEM PUEDE TENER RELEVANCIA CAUSAL PARA EL PRIMERO Y EL SEGUNDO PERO NO PARA EL TERCERO Y QUE LO REPRESENTA LA COORDENADA "A", EN ESTE CASO, UN CAMBIO EN A, SERÁ FUNCIONAL L PARA EL ESTADO TERCERO; PERO PUEDE SER FUNCIONAL CON RESPECTO AL PRIMERO Y SEGUNDO; DISFUNCIONAL CON RESPECTO AL PRIMERO Y SEGUNDO O, FUNCIONAL CON RESPECTO AL PRIMERO Y DISFUNCIONAL CON RESPECTO AL SEGUNDO.

OCTAVO. EN CUANTO A LOS "PRERREQUISITOS" ES NECESARIO LA CREACIÓN DE UNA TIPOLOGÍA DE LOS DIVERSOS ESTADOS DE UN SISTEMA SOBRE LA BASE DE ALGÚN PRINCIPIO, Y TAL VEZ ESTABLECER ENTRE ELLOS UNA JERARQUÍA LO QUE REQUIERE ELEMENTOS MATERIALES QUE CAEN FUERA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. POR ELLO LA CUESTIÓN PLANTEADA EN LA PREGUNTA CINCO DEL PARADIGMA NO PARECE ESPECÍFICA DEL ANÁLISIS FUNCIONAL, Y PUEDE PLANTEARSE EN CUALQUIERA INVESTIGACIÓN CAUSAL DONDE ESTÉ EXCLUÍDA LA "EXPERIMENTACIÓN RIGUROSA".

NOVENO. CUANDO SE PREGUNTA POR LOS MECANISMOS MEDIANTE LOS CUALES SE REALIZAN FUNCIONES, PARECE QUE SE DEBE EXIGIR UNA LISTA EXPLÍCITA DE LAS COORDENADAS DE ESTADO CORRESPONDIENTES A LOS DIVERSOS ESTADOS DE LOS SISTEMAS SOCIALES. PERO DEBE AGREGARSE QUE CUALQUIER INVESTIGACIÓN DE SISTEMAS FUNCIONALES NO SE ACABARÍA SIMPLEMENTE CON EL DESCUBRIMIENTO DE UNA SERIE COMPLETA DE COORDENADAS PARA UN ESTADO DETERMINADO, SINO QUE ADEMÁS INTENTARÍA ESTABLECER DETALLADAMENTE LOS MECANISMOS DE DEPENDENCIA ENTRE LOS ESTADOS DEL SISTEMA EN DISTINTOS INSTANTES, ASÍ COMO LAS CONDICIONES ESPECÍFICAS EN LAS CUALES ESE ESTADO SE PRODUCE.

DÉCIMO. EN EL CONCEPTO DE ALTERNATIVAS FUNCIONALES, NO SE HACE MENCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN EL CUAL SE HALLA EL OBJETO SOCIOLÓGICO DE ANÁLISIS FUNCIONAL, AUNQUE, PRESUMIBLEMENTE, TODO OBJETO DE ESTE TIPO TENGA UN MEDIO AMBIENTE. ESTE RECORRIDO DE UN ÍTEM AUSENTE EN LA CODIFICACIÓN DE MERTON, NO SÓLO SE APLICA A LA CATEGORÍA SÉPTIMA DEL PARADIGMA SINO A OTRAS TAMBIÉN.

DÉCIMO PRIMERO. MERTON NO LOGRA MENCIONAR TODOS LOS TIPOS DE LIMITACIONES ESTRUCTURALES. POR EJEMPLO, SI LA ESTRUCTURA DE UN SISTEMA DETERMINADO IMPONE CONDICIONES-LÍMITES A UNA SERIE DE ELEMENTOS; EN VIRTUD DE ESTAS CONDICIONES, LOS VALORES DE DOS O MÁS DIFERENTES MOMENTOS DEL SISTEMA DEBEN ENTRAR DENTRO DE CIERTAS CLASES DE VALORES PARA CADA MOMENTO RELATIVAMENTE. ALTERNATIVAMENTE, LOS POSIBLES ESTADOS DEL SISTEMA DEBEN ENTRAR EN UNA CIERTA CLASE DE VALORES.

DÉCIMO SEGUNDA. EN LAS CUESTIONES DE DINÁMICA Y CAMBIO, UN PRIMER PROBLEMA ES INVESTIGAR EN QUÉ CIRCUNSTANCIAS OCURREN LOS CAMBIOS. ASÍ, CAMBIOS DISFUNCIONALES PARA UN DETERMINADO MOMENTO DE UN SISTEMA, PUEDEN SERVIR PARA EL MANTENIMIENTO DEL SISTEMA O GENERAR OTROS CAMBIOS EN OTROS MOMENTOS DEL SISTEMA. LOS CAMBIOS EN UN SISTEMA QUE A PRIMERA VISTA SON ISFUNCIONALES, PUEDEN SIN EMBARGO NO SER ENTERAMENTE COMPATIBLES CON LA PRESERVACIÓN DE CIERTAS PRESUNTAS "FUNCIONES" VITALES DEL SISTEMA.

DÉCIMO TERCERA. LOS PROBLEMAS DE LAS IMPLICACIONES IDEOLÓGICAS NO SON PRIVATIVAS DEL ANÁLISIS FUNCIONAL. PERO TAL VEZ VALGA LA PENA QUE NO IMPORTA LA ADHESIÓN IDEOLÓGICA CON TAL QUE EL ANALISTA ACLARE CUÁL ESTADO DE UN SISTEMA ESTÁ ESTUDIANDO, E INDIQUE EXPLÍCITAMENTE A LA PRESERVACIÓN DE CUAL ESTADO CONTRIBUYE RECONOCIDAMENTE UN ÍTEM DADO EN UN SISTEMA.

FORESTAN FERNANDES. ÉSTE MAESTRO BRASILEÑO, TIENE EN SU HABER TODA UNA SERIE DE TRABAJOS EN TORNO DEL FUNCIONALISMO. EN EFECTO, DESDE SUS ESTUDIOS SOBRE FOLKLORE PAULISTA (1942), HASTA LOS MÁS RECIENTES, HA LIDIADO CON PROBLEMAS SOCIOLOGICOS CUYO ANÁLISIS HA DEPENDIDO DE LA INTERPRETACIÓN DE LOS FENÓMENOS INVESTIGADOS EN TÉRMINOS DE FUNCIÓN. ENTRE SUS OBRAS PODEMOS CITAR: A FUNCAO SOCIAL DA GUERRA NA SOCIEDADE TUPINAMBÁ Y ENSAIO SÓBRE O MÉTODO DE INTERPRETACAO FUNCIONALISTA NA SOCIOLOGIA. ÉSTE ÚLTIMO, DEMOSTRACIÓN CLARA DE LA POSICIÓN CRÍTICA QUE ORA EN BRASIL, ORA EN MÉXICO, SE OBSERVA EN CUANTO A LA SOCIOLOGÍA ELABORADA EN OTROS CONTEXTOS. FERNANDES, HA ELABORADO UN MODELO DE ANÁLISIS FUNCIONAL TENIENDO EN CUENTA CÓMO FUERON RESUELTOS LOS PROBLEMAS LÓGICOS, SUCITADOS POR LA APLICACIÓN DE ESTE ENFOQUE EN LA EXPLICACIÓN DE FENÓMENOS SOCIALES. PARA ELLO, APROVECHA LAS PERSPECTIVAS DE AUTORES COMO DURKHEIM MAUSS, RADCLIFFE-BROWN, MERTON Y OTROS. SUS TESIS SON DE GRAN IMPORTANCIA EN EL FUTURO DESARROLLO DEL ENFOQUE FUNCIONAL, PERO SÓLO NOS OCUPAREMOS DE ALGUNAS CRÍTICAS QUE HACE A MERTON Y DE MANERA PARTICULAR AL "PARADIGMA" 32/.

PRIMERO. LO QUE INTERESA FUNDAMENTALMENTE EN MERTON NO ES LA IMPORTANCIA RELATIVA DEL MÉTODO DE INTERPRETACIÓN FUNCIONALISTA, COMO UNA DE LAS MODALIDADES DE EXPLICACIÓN SOCIOLOGICA SINO LAS POSIBILIDADES QUE ÉL OFRECE EN LA INVESTIGACIÓN DE LOS PROBLEMAS CON QUE SE ENFRENTAN HABITUALMENTE LOS SOCIOLOGOS.

SEGUNDO. AL ELABORAR EL "PARADIGMA", SE REVELAN DOS IDEAS: A) EL ANÁLISIS FUNCIONAL ES CONCEBIDO COMO UNO DE LOS MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN SOCIOLOGICA; B) EL NO ES ENCARADO COMO EL MÉTODO POR EXCELENCIA DE LA EXPLICACIÓN SOCIOLOGICA, NI COMO EL ÚNICO MÉTODO CAPAZ DE RESOLVER, CON EXCLUSIVIDAD, DETERMINADOS PROBLEMAS SUBSTANTIVOS DE LA SOCIOLOGÍA. LA "CUALIFICACIÓN" DEL ANÁLISIS FUNCIONAL PROPORCIONARÍA ASÍ LA SOLUCIÓN DE UN PROBLEMA PARTICULAR DE INVESTIGACIÓN SOCIOLOGICA, QUE NO SERÍA IRRELEVANTE COMO ESTÍMULO A LA INVESTIGACIÓN DEL SENTIDO LÓGICO DE LA ADECUACIÓN EMPÍRICO-INDUCTIVA Y AL DESCUBRIMIENTO DEL CARÁCTER COMPLEMENTARIO DE LOS MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN SOCIOLOGICA.

TERCERO. LAS CATEGORÍAS DEL PARADIGMA, PRETENDEN CORRESPONDER A LAS EXIGENCIAS DE RACIONALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA DEFINICIÓN, RECOLECCIÓN, SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS. EN SENTIDO ESTRICTO, PROCURA POR TANTO, ORIENTAR EL ENCADENAMIENTO ENTRE TEORÍA E INVESTIGACIÓN EMPÍRICA Y ESTABLECER MAYOR UNIFORMIDAD EN LA COMUNICACIÓN DE LOS ESPECIALISTAS QUE EMPLEAN EL ENFOQUE FUNCIONAL. PERO, DE OTRO LADO, SE ESFUERZA POR RETENER LOS ELEMENTOS QUE INTERVIENEN EN LA DETERMINACIÓN DE UNA SITUACIÓN DE PESQUISA. ÉSTE ASPECTO, COMÚNMENTE NEGLIGENCIADO, ES DE EVIDENTE SIGNIFICACIÓN TEÓRICA E INSCRIBE EL PARADIGMA ENTRE LOS DOCUMENTOS QUE TIENEN A EQUIPAR A LOS ESPECIALISTAS CON RECURSOS CAPACES DE AUMENTAR SU CONCIENCIA DE LOS EFECTOS INTELECTUALES Y MORALES DE LAS CONDICIONES DE TRABAJO PROFESIONAL.

CUARTO. NOS PARECE SATISFACTORIA LA REPRESENTACIÓN LÓGICA DEL FENÓMENO, DEFINIDA POR MERTON. SUSTENTAR QUE "LA ESTRUCTURA AFECTA LA FUNCIÓN Y LA FUNCIÓN AFECTA LA ESTRUCTURA."

TIENE INCONVENIENTES MECANICISTAS. DE UN LADO, ESTO ALIMENTA SUPOSICIONES DE QUE LA ESTRUCTURA Y FUNCIÓN CONSTITUYEN REALIDADES EQUIVALENTES, DOTADAS DE LA MISMA FUERZA POTENCIAL O - POR LO MENOS DEL MISMO GRADO DE CONVERTIBILIDAD Y DE CONVERGENCIA DE LOS ESTADOS RECÍPROCOS. DE OTRO LADO, PROYECTA LA ESTRUCTURA Y FUNCIÓN EN EL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN COMO REALIDADES INTERDEPENDIENTES PERO SEPARABLES LA UNA DE LA OTRA - PARA FINES DE OBSERVACIÓN E INTERPRETACIÓN. APENAS SE PUEDE DESCRIBIR OPERATIVAMENTE CÓMO AMBAS COEXISTEN Y SE COMPORTAN MUTUAMENTE EN DIFERENTES CONDICIONES DE ESTABILIDAD O DE CAMBIO.

QUINTO. NO OBSTANTE EL VALOR INEGABLE DEL PARADIGMA COMO COMO CONDENSACIÓN DE ORIENTACIONES GENERALES, DE PUNTOS DE VISTA Y DE CONCEPTOS QUE PUEDEN SER ACEPTADOS POR LOS SOCIOLOGOS MODERNOS, NOS PARECE QUE INCURRE EN DOS LIMITACIONES. A) ÉL CONTIENE PONDERACIONES MUY GENERALES PARA SERVIR, DE MODO EFECTIVO COMO DIRECTRIZ EN LOS PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN E INTERPRETACIÓN. BAJO ESTE ASPECTO, ES ANTES UN "BREVETARIO" QUE UNA "GUÍA", EN LO QUE CONCIERNE A LA ORGANIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA LÓGICA DEL EXPERIMENTO POR LOS SOCIOLOGOS; B) - POR CAUSA DE ESA LIMITACIÓN, DEJA DE CONTENER INDICACIONES Y NORMAS ESENCIALES PARA LA CONDUCCIÓN PRÁGMÁTICA Y TEÓRICA DEL EXPERIMENTO TENIENDO EN VISTA LAS IMPLICACIONES DE LA INTERPRETACIÓN FUNCIONAL. UNA CODIFICACIÓN PARA APREHENDER LAS CONEXIONES DE "PARADIGMA" DE ANÁLISIS INDUCTIVO, PRECISA NECESARIAMENTE DOTAR DE MODO EXPLÍCITO, CON LAS REGLAS DE PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN. ESA ES UNA PREOCUPACIÓN CORRIENTE ENTRE LOS ESTUDIOSOS DE LA TÉCNICA CIENTÍFICA. QUEDARÍA POR SABER SI SERÍA POSIBLE ENFRENTARSE CON ESA TAREA EN NOMBRE DE UNO DE LOS MÉTODOS DE INTERPRETACIÓN UTILIZADOS EN SOCIOLOGÍA. LOS EJEMPLOS OFRECIDOS POR OTRAS CIENCIAS, COMO LA FÍSICA, LA QUÍMICA, LA BIOLOGÍA O LA PSICOLOGÍA, SUGIEREN QUE LOS PROCEDIMIENTOS LÓGICOS DE OBSERVACIÓN Y DE INDUCCIÓN CAEN DENTRO DEL CAMPO DE LA METODOLOGÍA GENERAL DE CADA DISCIPLINA Y QUE, MUCHOS DE ELLOS O SON CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CIENTÍFICO O SON COMUNES A GRUPOS DETERMINADOS DE CIENCIAS AFINES. DE AHÍ SUPONEMOS QUE SERÍA MÁS PRUDENTE NO CONSIDERAR LA CODIFICACIÓN ESTABLECIDA COMO "UN PARADIGMA PARA EL ANÁLISIS FUNCIONAL" SINO SIMPLEMENTE, COMO UN SISTEMA DE REFERENCIAS TEÓRICAS DE LAS ELABORACIONES SOCIOLOGICAS, HECHAS AL TRAVÉS DEL ENFOQUE FUNCIONAL.

SEXTO. EN LA MANIPULACIÓN DEL CONCEPTO FUNCIÓN, SE NOTAN ALGUNAS INSUFICIENCIAS QUE INDICAN QUE NO TODOS LOS RESULTADOS DE LAS INNOVACIONES INTRODUCIDAS FUERON DEBATIDOS CON IGUAL PROFUNDIDAD. EL USO DE FUNCIÓN PSICOLÓGICA, FUNCIÓN SOCIETARIA, FUNCIÓN CULTURAL, ETC., CREA CONFUSIONES SI NO SE HACEN RECTIFICACIONES ENTRE SU CONNOTACIÓN PRAGMÁTICA Y LÓGICA. POR ELLO, ES MEJOR EL USOLIBRE DEL TÉRMINO FUNCIÓN. TAMBIÉN NOS PARECE QUE MERTON NO EXPLORÓ COMPLETAMENTE LAS POSIBILIDADES HEURÍSTICAS - DE LA DISTINCIÓN ENTRE FUNCIÓN MANIFIESTA Y FUNCIÓN LATENTE SOBRE TODO PARA EL ESCUBRIMIENTO DE RELACIONES CAUSALES.

SÉPTIMO. EL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN PARECE POCO SATISFACTORIO YA QUE RETIENE COMO NOCIÓN BÁSICA LA IDEA DE QUE LAS



OPERACIONES O PROCESOS SOCIALES PUEDEN DEJAR DE PRODUCIR LOS EFECTOS ESPERADOS Y QUE, SU CORRECCIÓN, ES CONDICIÓN DE RESTAURACIÓN DEL EQUILIBRIO SOCIAL. LA MANIPULACIÓN SOCIOLOGICA DEL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN ENVUELVE, NECESARIAMENTE, UN RETORNO A LAS CONCEPCIONES ORGANÍSMICAS. SI ES VERDAD QUE LA DEFENSA DE LA INTEGRIDAD DEL ORGANISMO REVELA A TRAVÉS DE LA LUCHA CONTÍNUA POR LA CONSERVACIÓN DE SU ESTADO NORMAL, NO ES MENOS CIERTO QUE LA DEFENSA DE LA INTEGRIDAD DE UN SISTEMA SOCIAL PUEDE DEPENDER, DE MANERA PERMANENTE EN DETERMINADAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL O DE MODO CIRCUNSTANCIAL EN TODAS LAS COLECTIVIDADES HUMANAS, DE SU CAPACIDAD DE REINTEGRACIÓN FUNCIONAL. VOLVEMOS AQUÍ A LA NOCIÓN DE QUE SI LAS ESTRUCTURAS Y LOS PROCESOS SOCIALES SON CATEGORÍAS "ALTAMENTE RELATIVAS", ES QUE ELLAS SON RELATIVAS EN CUANTO EXPRESIÓN DE UNA RELACIÓN TEMPORAL. SE SIGUE DE AHÍ, QUE LA RELACIÓN ENTRE ESTRUCTURA Y FUNCIÓN ES MUY DIVERSA CUANDO SE PASA DEL ORGANISMO A LA SOCIEDAD Y QUE, CIERTAS MANIPULACIONES CONCEPTUALES ÚTILES EN FISIOLOGÍA O EN LA PATOLOGÍA, SON APENAS PARCIALMENTE ADECUADAS EN SOCIOLOGÍA. EL TÉRMINO DISFUNCIÓN, DIFÍCILMENTE PUEDE SER USADO COMO CONCEPTO NEUTRO Y DE APLICACIÓN GENERAL POR QUE ES INEVITABLE ALGUNA SUBJETIVIDAD EN EL ESTABLECIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE DETERMINACIÓN DE LOS REQUISITOS FUNCIONALES DE UN SISTEMA SOCIAL Y, POR QUE SIENDO EL RITMO DE CAMBIO DE LAS SOCIEDADES HUMANAS EXTREMADAMENTE VARIABLE, EL CONCEPTO DE DISFUNCIÓN SÓLO SE APLICARÍA, LEGITIMAMENTE, EN LOS CASOS EN QUE LA REINTEGRACIÓN FUNCIONAL SE PROCESA SE AL TRAVÉS DE LA RESTAURACIÓN DE LAS CONDICIONES DE EQUILIBRIO SOCIAL SEGÚN LOS PATRONES ORGANIZATIVOS DEL ORDEN SOCIAL VIGENTE.

## VIII.- N O T I A S

- 1 FERNANDES (1959). EN ESTE AUTOR VÉASE: ENSAIO SOBRE O METODO DE INTERPIETACION FUNCIONALISTA NA SOCIOLOGIA. 1953. PUBLICADO COMO TERCERA PARTE DE FUNDAMENTOS...
- 2 DURKHEIM (1893) LA DIVISION DU TRAVAIL SOCIAL Y, (1895) LES REGLES DE LA METHODE SOCIOLOGIQUE; FERNANDES (1953); ALPERT (1945).
- 3 FERNANDES (1953); LEVI-STRAUSS (1950) EN LA INTRODUCCIÓN A LA OBRA DE MAUSS EN LA FICHA 22 DE LA BIBLIOGRAFÍA; TAMBIÉN LEVI-STRAUSS EN: "LA SOCIOLOGÍA FRANCESA". EN LA SOCIOLOGÍA DEL SIGLO XX. BUENOS AIRES, 1956; BOUGLE (1945); LOWIE (1946).
4. MALINOWSKI (1938); LOWIE (1946)
- 5 FERNANDES (1953); LOWIE (1946)
- 6 RECORDAMOS LA REUNIÓN QUE BAJO LOS AUSPICIOS DE LA UNESCO SE LLEVÓ A CABO EN PARÍS ACERCA DEL SENTIDO, USO Y EVOLUCIÓN DEL TÉRMINO ESTRUCTURA. SÁNCHEZ LÓPEZ (1962)
- 6A HEINZ (1960). "EL PRIMER LIBRO HECHO EN LATINOAMÉRICA SOBRE TEORÍAS DE ALCANCE MEDIO. SIRVE COMO TEXTO EN LA ESCUELA LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA, SANTIAGO.
- 6B SÁNCHEZ LÓPEZ (1962)
- 7 SÁNCHEZ LÓPEZ (1962). ESTE AUTOR HA REALIZADO UNA MAGNÍFICA CONFRONTACIÓN DE LAS CONCEPCIONES QUE ANTROPÓLOGOS Y SOCIÓLOGOS TIENEN ACERCA DEL TÉRMINO ESTRUCTURA. PROPONE UNA DEFINICIÓN RELATIVAMENTE VÁLIDA; GURVITCH (1955) Y DAVIS (1959) QUE CRITICAN DURAMENTE EL ENFOQUE ESTRUCTURAL-FUNCIONAL; SPROTT (1952) MAGNÍFICO ARTÍCULO PARA INTRODUCIRSE EN LA OBRA DE PARSONS.

RECIENTEMENTE EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM HA PUBLICADO UN LIBRITO INTRODUCTORIO A LA OBRA DE MERTON Y PARSONS, DEL SOCIOLOGO ARGENTINO AGULLA (1962); CAVALLI (1963) ARTÍCULO INTRODUCTORIO A LA OBRA DE PARSONS; CHINYOY (1960) ETC.

- 8 RADCLIFFE-BROWN (1952); LOWIE (1946).
- 9 PARSONS (1951)
- 10 PARSONS (1956). EL ARTÍCULO DE SPROTT, INTRODUCE A THE SOCIAL SYSTEM Y A TOWARD GENERAL OF ACTION.
- 11 SPROTT (1952), AGULLA (1962); CHINYOY(1960); DAHRENDORF (1962).
- 12 PARSONS (1951.TOWARD); PARSONS (1956. LA SITUACIÓN...)
- 12A PARSONS (1956)
- 13 MERTON (1961)
- 14 MERTON (1961)
- 15 CHINYOY (1960)
- 16 POR EJEMPLO VEÁNSE LAS CRÍTICAS DE DAHRENDORF (1962); AGULLA (1962) Y DAVIS (1959); CAVALLI (1963); FERNANDES (1953); SPROTT (1952); COSER (1961), ETALS (1961).
- 17 FERREIRA (1955). ACERCA DEL ENFOQUE TEÓRICO DEL CONTINUUM URBANO EN MÉXICO ADEMÁS DEL CLÁSICO LIBRO DE REDFIELD SOBRE YUCATÁN, VEÁNSE LAS IDEAS DEL DISTINGUIDO INVESTIGADOR MEXICANO ÁGUIRRE BELTRÁN SOBRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL (1957).
- 18 MALINOWSKI (1957) LA ECONOMÍA DE UN SISTEMA DE MERCADOS EN MÉXICO". UN ENSAYO SOBRE ETNOGRAFÍA Y CAMBIO SOCIAL EN UN VALLE MEXICANO CONTEMPORÁNEO. EDITADO POR LA SOCIEDAD DE ALUMNOS DE LA ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA. MÉXICO. EL COMITÉ EDITORIAL DICE: "ESTE TRABAJO ES UN INTERESANTE EJEMPLO DE CÓMO OPERA EL MÉTODO FUNCIONAL, INTRODUCIÉNDOSE A TRAVÉS DE UN ÁNGULO INICIAL, CENTRO DE TODA COMPLEJIDAD DE LA VIDA Y DE LOS PROBLEMAS DE LOS INDÍGENAS.

LA IMPORTANCIA DE LA OBRA DE CAMPO DE MALINOWSKI Y DE LA FUENTE, SE DESTACA AL CONSIDERAR QUE GUELAVÍA ESTÁ EN EL CONTEXTO DEL SISTEMA DE MERCADOS ANALIZADO POR ELLOS.

- 19 FERREIRA (1955)
- 20 MARTÍNEZ RÍOS (1963) MANUSCRITO SOBRE LA ORGANIZACIÓN RELIGIOSA EN GUELAVÍA.
- 21 DE LA FUENTE (1944) NOS HABLA DE ESTE AMBIENTE FESTIVO; HERSKOVITS (1954), TAMBIÉN LO HACE.

LO EXTENDIDO DEL TRABAJO COOPERATIVO, SE PUEDE PALPAR EN UNA SERIE DE MONOGRAFÍAS ETNOGRÁFICAS EN MÉXICO Y OTRAS PARTES DEL MUNDO. HERSKOVITS NOS DA MÚLTIPLES EJEMPLOS; DE LA FUENTE HA PRESENTADO UN PANORAMA DE LO QUE SUCEDE EN MÉXICO. RECIENTEMENTE: ROBERTO DE LA CERDA SILVA, GABRIEL MOEDANO NAVARRO Y JOSÉ VASTILLO FARRERAS, SE REFIRIERON AL TRABAJO COOPERATIVO ENTRE LOS INDÍGENAS DE MÉXICO, DESDE UN PUNTO DE VISTA SOCIOLOGICO (VÉASE: ESTUDIOS SOCIOLOGICOS: SOCIOLOGÍA DEL TRABAJO. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM. MÉXICO. 1962).

- 22 LOWIE (1946)
- 23 ALPERT (1945)
- 25 DAVIS (1959)
- 26 DAHKENDORF (1962)
- 27 AGULLA (1962)
- 28 COSER (1961); 29 COSER (1961)
- 30 MILLS (1961)
- 31 NAGEL (1956)
- 32 ...FERNANDES (1959).

DISTRIBUCION DE LA PROPIEDAD AGRARIA  
 ANTES DE LA REFORMA AGRARIA  
 SAN JUAN GUELAVIA, TLAC., OAX., 1936

CALIDAD DE LAS TIERRAS		P R O P I E T A R I O S							
T O T A L		W.T. LOPEZ %	M. LOPEZ %	OTROS PROPIETARIOS	%	PEONES	%		
RIEGO Y HUMEDAD									
514	100%	108	21	85	16.5	290	56	31	6
TEMPORAL									
2 142	100%	213	9.9	98	4.5	1 636	76	195	9.1
AGOSTADERO									
276	100%	55	33.0	7	2.1	173	62.9	---	---
2 932	100%	417	14.0	190	6.4	2 099	71.5	226	7.7

FUENTE : EXPEDIENTE DEL EJIDO DE SAN JUAN GUELAVIA ; MUNICIPIO DE SAN JUAN GUELAVIA  
 EX-DISTRITO DE TLACOLULA . ESTADO DE OAXACA.

DISTRIBUCION DE LA PROPIEDAD AGRARIA  
DESPUES DE LA REFORMA AGRARIA  
San Juan, Guelavía, Tlac., Oax.

Hectáreas

Calidad de las tierras	Total	Propietarios				Pequeñas propiedades de ejidatarios %						
		%	#. López	%	#. López							
Riego y Humedad	514	100	14	2.7	57	11.1	290	56.4	121	23.6	32	6.2
Temporal	2 142	100	188	8.8	98	4.6	1 636	76.3	25	1.2	195	9.1
Agostadero	276	100	19	6.9	7	2.5	173	62.7	77	27.9	---	---
	2 932	100	221	7.5	162	5.5	2 099	71.6	223	7.7	227	7.7

Fuente: Expediente del Ejido de San Juan Guelavía; Municipio de San Juan Guelavía.  
Ex-Distrito de Tlaxolula; Estado de Oaxaca. República Mexicana.

PARCELA EJIDAL 1/2 HECTÁREA

REGISTRO DE LOS TRABAJOS CORRESPONDIENTES  
AL CULTIVO DEL MAIZ .

I.- CONDICIONES DE LA TIERRA.

1. CLASE DE TIERRA. COLOR CAFÉ ; TEMPORAL DE BUENA CALIDAD.
2. CULTIVOS ANTERIORES. FRIJOL, MAÍZ.
3. MEJORADORES. NINGUNO
4. ESTIERCOL. EN MUY Poca CANTIDAD.
5. ABONOS VERDES. NINGUNO.
6. FERTILIZANTES QUÍMICOS. NINGUNO.

II.- PREPARACIÓN DE LA TIERRA.

- |             |  |          |
|-------------|--|----------|
| 1. BARBECHO | ALQUILER DE UNA YUNTA POR TRES DIAS. \$ 15.00 CADA VEZ | \$ 45.00 |
| 2. CRUZA    | COMIDA A SEIS AYUDANTES . \$ 2.00 POR 1/2 DÍA.         | 12.00    |
| 3. RASTREO  |  |          |

III.- SIEMBRA.

- |                          |                                   |       |
|--------------------------|-----------------------------------|-------|
| 1. SURCADO               | ALQUILER DE UNA YUNTA POR UN DÍA  | 15.00 |
|                          | COMIDA A DOS AYUDANTES            | 4.00  |
| 2. SIEMBRA.<br>(CON COA) | PAGO A OCHO AYUDANTES \$ 5.00 C/U | 40.00 |
|                          | COMIDA A 8 AYUDANTES              | 24.00 |

IV.- DESARROLLO DE LAS PLANTAS Y CULTIVOS.

- |            |                       |       |
|------------|-----------------------|-------|
| 1. ESCARDA | ALQUILER DE UNA YUNTA | 15.00 |
|            | COMIDA A UN AYUDANTE  | 2.00  |

2. DESHIERBE	ALQUILER DE UNA YUNTA	\$ 15.00
	PAGO A DOS AYUDANTES UN DIA.	10.00
	COMIDA A DOS AYUDANTES	4.00
3. OREJERA	ALQUILER DE UNA YUNTA	15.00
	COMIDA A UN AYUDANTE	2.00

V.- COSECHA Y RENDIMIENTOS .

1. ZACATEADA	PAGO A TRES AYUDANTES UN DIA	15.00
	COMIDA A TRES AYUDANTES	12.00
	ACARREO DEL ZAGATE	10.00
2. PIZCA (EN PIE)	PAGO A TRES AYUDANTES	15.00
	COMIDA A TRES AYUDANTES	12.00
3. ACARREO DE MAZORCA	ALQUILER DE YUNTA Y CARRETA	17.00
	COMIDA A UN AYUDANTE	3.00
4. CORTE Y ACARREO DE CAÑUELA	ALQUILER DE YUNTA Y CA- RRETA	17.00
	PAGO A UN AYUDANTE	5.00
	COMIDA A UN AYUDANTE	3.00

---

TOTAL 312.00

NOTAS :

1. DE ACUERDO CON LAS ENTREVISTAS QUE SE SOSTUVIERON CON----  
LOS EJIDATARIOS, LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS, LOS MEDIEROS, LOS CO-  
MERCIENTES, LOS EMPLEADOS DE ORGANISMOS GUBERNAMENTALES LOCALES--  
Y FEDERALES, ETC. EL PROMEDIO DEL COSTO REAL DEL CULTIVO DE MEDIA  
HECTÁREA SEMBRADA DE MAÍZ ES EL QUE SE INDICA : \$ 312.00. ESTE--  
COSTO DEBEMOS LLAMARLO "REAL", YA QUE TOMADO EN EL CONTEXTO DE --  
LA ORGANIZACIÓN SOCIAL Y ECONOMICA DE LA COMUNIDAD, NO SE OFRECE



A LOS AGRICULTORES COMO ALGO TANGIBLE. EN EFECTO, EL VALOR DE LOS ALIMENTOS POR EJEMPLO, ES CASI EL DE LA ESPECIE (MAÍZ, FRIJOL CHILE, ETC), PRINCIPALMENTE ARTÍCULOS POR ELLOS COSECHADOS, Y NO LO QUE COSTARÍA ÉSTA EN EL MERCADO. POR OTRA PARTE, EL DESGRANE Y EL TRASLADO DEL MAÍZ; LA DEPRECIACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE PRODUCCIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LOS ANIMALES, ARROJARÍA COSTOS REALES MAYORES. CONFESAMOS QUE LA DIFICULTAD PARA LA APREHENSIÓN DE ESTOS DATOS ECONÓMICOS SE DEBE A UNA DEFICIENCIA DE ORDEN -- TECNOLÓGICA E INSTRUMENTAL DE NUESTRA PARTE.

2. TAMBIÉN DEBE MENCIONARSE QUE EL COSTO ANTERIOR PUEDE SER DISMINUÍDO O AUMENTADO POR LA PRÁCTICA MISMA DE LA "GUELAGUETZA" -- SI TOMAMOS EN CUENTA QUE EL EJIDATARIO Y EL AGRICULTOR EN GENERAL, PARTICIPAN DE UN DOBLE ROL : DONADORES Y RECEPTORES DE --- PRESTACIONES Y QUE, CADA TAREA AGRÍCOLA DETERMINADA EXIGE SO--- GIALMENTE UN CONSUMO CONSPICUO.

3.- LA NO EXISTENCIA DE UN PATRÓN ÚNICO DE CONDUCTA EN LAS TA-- REAS AGRÍCOLAS, PERMITE UNA ENORME CANTIDAD DE COMBINACIONES -- ENTRE PRESTACIONES, DONACIONES Y PAGO EN EFECTIVO PARA CADA CUL TIVO, CICLO AGRÍCOLA, TAREA AGRÍCOLA, ETC. LOS CUATRO TIPOS SE-- ÑALADOS EN LA PÁG. 64 SOLAMENTE OFRECEN UNA IDEA MUY PÁLIDA DE-- LA AGRICULTURA POR COOPERACIÓN.

4.- BAJO LAS ANTERIORES ADVERTENCIAS, HÉMOS CONSTRUÍDO CUATRO -- TIPOS DE AGRICULTORES CON ESPECIAL MENCIÓN DE LOS EJIDATARIOS Y LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS. ESTOS GRUPOS REPRESENTAN IDEALMENTE-- LOS COSTOS MENORES, INTERMEDIOS Y MAYORES PARA OBTENER 350 KG.-- DE MAÍZ POR MEDIA HECTÁREA.

- A) EJIDATARIOS CON ARADO, BUEYES Y CARRETA. REALIZAN TODAS -- LAS TAREAS CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DEL MAÍZ POR "GUE-- LAGUETZA". ESTOS AGRICULTORES SON DE MENOR POSICIÓN ECO-- NÓMICA, CON VARIAS HECTAREAS DE CULTIVO MAS SUS LOTES EJI DALES.
- B) EJIDATARIOS CON ARADO, CON BUEYES PERO SIN CARRETA. REALI-- ZAN TODAS LAS TAREAS CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DEL MAÍZ-- PAGANDO AYUDANTES Y ALQUILANDO LA CARRETA EN EL TRASLADO -- DE SUS GRANOS.
- C) EJIDATARIOS CON ARADO, SIN BUEYES Y SIN CARRETA. REALIZAN TODAS LAS TAREAS CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DEL MAIZ POR "GUELAGUETZA". EN ESTE TIPO PODRÍAMOS DECIR QUE SE ENCUEN-- TRAN LA MAYORÍA DE EJIDATARIOS (CON ARADOS DE MADERA).
- D) EJIDATARIOS SIN ARADO, SIN BUEYES, SIN CARRETA. REALIZAN-- TODAS LAS TAREAS CORRESPONDIENTES AL CULTIVO DEL MAÍZ, -- PAGANDO AYUDANTES Y ALQUILANDO ANIMALES E INSTRUMENTOS.-- ESTE SERÍA EL CASO CUYO "COSTO" SE HA ILUSTRADO Y QUE EQUIVALE A \$ 312.00. ESTE TIPO SE DA GENERALMENTE ENTRE-- LOS AGRICULTORES QUE TAMBIÉN PRACTICAN LA CESTERÍA EN MA-- YOR PROPORCIÓN QUE SUS TAREAS AGRÍCOLAS.

PARCELA EJIDAL 1/2 HECTÁREA

CUADRO # 4

REGISTRO DE LOS TRABAJOS CORRESPONDIENTES  
AL CULTIVO DEL TRIGO.

I. CONDICIONES DE LA TIERRA.

1. CLASE DE TIERRA, COLOR CAFÉ. DE RIEGO.
2. CULTIVOS ANTERIORES, TRIGO.
3. MEJORADORES, NINGUNO.
4. ESTIÉRCOL, EN POCAS CANTIDAD.
5. ABONOS VERDES, NINGUNO.
6. FERTILIZANTES QUÍMICOS, NINGUNO.

II. PREPARACIÓN DE LA TIERRA.

1. BARBECHO	ALQUILER DE UNA YUNTA (UN DÍA)	15.00
	PAGO Y COMIDA A DOS AYUDANTES	14.00
2. CRUZA	ALQUILER DE UNA YUNTA	15.00
	PAGO Y COMIDA A DOS AYUDANTES	14.00

III. SIEMBRA.

1. SURCADO	ALQUILER DE UNA YUNTA	15.00
	PAGO Y COMIDA A UN AYUDANTE	8.00
2. TAPADA	ALQUILER DE DOS YUNTAS	30.00
	PAGO Y COMIDA A TRES AYUDANTES	24.00
	PAGO Y COMIDA A TRES SEMBRADORES	16.50

IV. COSECHA

1. SIEGA	PAGO Y COMIDA A CINCO AYUDANTES	40.00
2. LEVANTE Y ACARREO	ALQUILER DE YUNTA Y CARRERA	20.00
	PAGO Y COMIDA A UN AYUDANTE	9.00
3. TRILLA	ALQUILER DE LA HERA	8.00
	ALQUILER DE NUEVE ASNOS	15.00
	PAGO Y COMIDA A TRES AYUDANTES	24.00

TOTAL 267.50

RENDIMIENTO : 370 KG. DE TRIGO.

## BIBLIOGRAFIA SELECTA

- 1.- AGULLA, JUAN CARLOS: ESTRUCTURA Y FUNCIÓN. CUADERNOS DE SOCIOLOGÍA. BIBLIOTECA DE ENSAYOS SOCIOLÓGICOS. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM. MÉXICO. 1962, 160 PP.
- 2.- AGUIRRE BELTRAN, GONZALO: EL PROCESO DE ACULTURACIÓN. - PROBLEMAS CIENTÍFICOS Y FILÓSOFICOS. UNAM. MÉXICO. 1957, 267 PP.
- 3.- BARBER, BERNARD: "STRUCTURAL AND FUNCTIONAL ANALYSIS: - SOME PROBLEMS AND MISUNDERSTANDINGS". AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. VOL. 21 (2), APRIL, 1956, PP: 129-135.
- 4.- BERNARD, JESSIE: LA SOCIOLOGÍA DEL CONFLICTO. (INVESTIGACIONES RECIENTES). CUADERNOS DE SOCIOLOGÍA. BIBLIOTECA DE ENSAYOS SOCIOLÓGICOS. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES DE LA UNAM. MÉXICO, 1958, 153 PP.
- 5.- BOUGLE, C.: BALANCE DE LA SOCIOLOGÍA FRANCESA CONTEMPORÁNEA. EDITORIAL AMÉRICA. MÉXICO. 1945, 179 PP.
- 6.- BUNGE, MARIO: CAUSALIDAD. EL PRINCIPIO DE CAUSALIDAD EN LA CIENCIA MODERNA. EDITORIAL UNIVERSITARIA. BUENOS AIRES. 1961, 395 PP.
- 7.- CARDOSO, FERNANDO H.: "O METODO DIALETICO NA SOCIOLOGIA" REVISTA BRASILEIRA DE CIENCIAS SOCIAIS. BELO HORIZONTE. VOL. 11 (1), MARCO, 1962, PP. 85-106.
- 8.- CAVALLI, LUCIANO: "L'ORDINE E IL CAMBIAMENTO SOCIALE IN TALCOTT PARSONS". QUADERNI DI SCIENZE SOCIALI. GÉNOVA - ANNO 11 (1), 1963, 41-96.
- 9.- CHINOY, ELY: INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA. PAIDOS. BUENOS AIRES. 1960, 105 PP.

- 10.- COSER, LEWIS A.: LAS FUNCIONES DEL CONFLICTO SOCIAL. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO, 1961, 211 PP.
- 11.- DAVIES, KINGSLEY: "THE MYTH OF FUNCTIONAL ANALYSIS". AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. VOL. 24 (6), DECEMBER, 1959, PP: 757-772.
- 12.- DE LA FUENTE, JULIO: "COOPERACIÓN INDÍGENA Y COOPERATIVISMO MODERNO". EL TRIMESTRE ECONÓMICO. MÉXICO. VOL. X (4), ENERO-MARZO, 1944, PP: 749-765.
- 13.- FERNANDES, FLORESTAN: FUNDAMENTOS EMPÍRICOS DA EXPLICAÇÃO SOCIOLOGICA. COMPANHIA EDITORA NACIONAL. SÃO PAULO. 1959, 378.
- 14.- FIRTH, RAYMOND: ELEMENTS OF SOCIAL ORGANIZATION. WATTS & Co. LONDON. 1956, 257 PP.
- 15.- GURVITCH, GEORGES: "LA NOCIÓN DE ESTRUCTURA SOCIAL". REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA. MÉXICO. AÑO XVII (2-3), MAYO-DICIEMBRE, 1955, PP: 299-344.
- 16.- GURVITCH, GEORGES: DIALECTIQUE ET SOCIOLOGIE. FLAUMARION. PARIS. 1962, 242 PP.
- 17.- HERSKOVITS, MELVILLE J.: ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO. 1954, 522 PP.
- 18.- JANNE, HENRI: "FUNCTION ET FINALITE EN SOCIOLOGIE". CAHIERS INTERNATIONAUX DE SOCIOLOGIE. VOL. XVI, JANVIER-JUIN, 1954, PP: 50-67.
- 19.- LINTON, RALPH: ESTUDIO DEL HOMBRE. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO. 1942, 561 PP.

- 20.- LOWIE, ROBERT: HISTORIA DE LA ETNOLOGÍA. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO. 1946, 353 pp.
- 21.- MALINOWSKI, BRONISLAW: "THE GROUP AND THE INDIVIDUAL IN FUNCTIONAL ANALYSIS". AMERICAN JOURNAL OF SOCIOLOGY. VOL. 44, 1938, pp: 938-964.
- 22.- MAUSS, MARCEL: SOCIOLOGIE ET ANTHROPOLOGIE. PRECEDE D'UNE INTRODUCTION A L'OEUVRE DE MARCEL MAUSS POR CLAUDE LEVI-STRAUSS.- PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE. PARIS, 1950, 389 pp.
- 23.- MERTON, ROBERT K.: SOCIAL THEORY AND SOCIAL STRUCTURE. THE FREE PRESS REVISED AND ENLARGED EDITION. GLENCOE, ILL., 1961, 645 pp.
- EL INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES, HA PUBLICADO UNA TRADUCCIÓN DE LA PARTE I, CAPÍTULO I: "MANIFEST AND LATENT FUNCTIONS". TOMO XII, CUADERNO 16, 1959.
- 24.- NAGEL, ERNEST: "A FORMALIZATION OF FUNCTIONALISM", EN LOGIC WITHOUT METAPHYSICS. THE FREE PRESS, 1956, pp: 247-83.
- HAY EDICIÓN ESPAÑOLA PUBLICADA POR EL INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. TOMO XII, CUADERNO 19, 1959.
- 25.- PARSONS SHILLS EDITORS: TOWARD A GENERAL THEORY OF ACTION. HARVARD UNIVERSITY PRESS. CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS, 1951, 506 pp.
- HAY EDICIÓN ESPAÑOLA DE LA PARTE I: "SOME FUNDAMENTAL CATEGORIES OF THE THEORY OF ACTION. A GENERAL DECLARATION". PUBLICADA POR EL INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. TOMO X, CUADERNO 1, 1957.

- 26.- PARSONS, TALCOTT: THE SOCIAL SYSTEM. THE FREE PRESS. - GLENCOE, ILL, 1951, 575 PP.
- 27.- PARSONS, TALCOTT: "LA SITUACIÓN ACTUAL Y LAS PERSPECTIVAS FUTURAS DE LA TEORÍA SOCIOLOGICA SISTEMÁTICA". EN SOCIOLOGÍA DEL SIGLO XX. EL ATENEO. BUENOS AIRES, - 1956, PP: 39-63.
- 28.- RADCLIFFE-BROWN, A. R.: STRUCTURE AND FUNCTION IN PRIMITIVE SOCIETY. LONDON, 1952.
- 29.- SANCHEZ LOPEZ, FRANCISCO: LA ESTRUCTURA SOCIAL. INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS. MADRID, 1962, 237 PP.
- 30.- SPROTT, W.J.H.: "PRINCIPALES SOCIOLOGICAS". BRITISH JOURNAL OF SOCIOLOGY. LONDON, VOL. III (4), 1952, PP: - 203-222.
- HAY EDICIÓN ESPAÑOLA DEL INSTITUTO DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. TOMO X, CUADERNO I, - 1957.
- 31.- TUFARI, P.: "FUNCTIONAL ANALYSIS IN SOCIOLOGY OF RELIGION" SOCIAL COMPAS. PARÍS-BRUSELAS. VOL. I (1), - 1960, PP: 9-220.
- 32.- ALPERT, HARRY: DURKHEIM. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.- MÉXICO, 1945, 279 PP.
- 33.- BUSKOFF, ALVIN: "SOCIAL INDECISION: A DYSFUNCTIONAL - FOCUS TRANSITIONAL SOCIETY" SOCIAL FORCES. VOL. 37 (4), 1959
- 34.- BREDEMIER, H.C.: "THE METODOLOGY OF FUNCTIONALISM". - AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. VOL. 20 (2), APRIL, - 1955, PP: 173-180.
- 36.- DAHRENDORF, RALPH: LAS CLASES SOCIALES Y SU CONFLICTO - EN LA SOCIEDAD INDUSTRIAL. EDICIONES RIALP. MADRID, 1962, 339 PP.

- 37.- BROTZ, HOWARD: EL FUNCIONALISMO Y EL ANÁLISIS DEL CONFLICTO". REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA. VOL. XXIV, (3), SEPT-DIC., 1962, PP: 867-878.
- 38.- FALLDING, HAROLD: "FUNCTIONAL ANALYSIS IN SOCIOLOGY". AMERICAN SOCIOLOGICAL REVIEW. VOL. 28 (1), FEB. - 1963, PP: 5-13.
- 39.- FERREIRA, PINTO: "NUEVOS FUNDAMENTOS DE LA ESPACIOLOGÍA SOCIAL". REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA. VOL: XVII, (2-3), MAYO-DIC., 1955, PP: 345-363.
- 40.- HEINZ, PETER: ALGUNOS SISTEMAS DE HIPÓTESIS O TEORÍAS DE ALCANCE MEDIO. EDITORIAL ANDRÉS BELLO. SANTIAGO - DE CHILE, 1960, 262 PP.
- 41.- MILLS, C. WRIGHT: LA IMAGINACIÓN SOCIOLOGICA. FONDO - DE CULTURA ECONÓMICA. MÉXICO, 1961, 236 PP.
- 42.- HOMANS, GEORGE C.: THE HUMAN GROUP. HARCOURT, BRACE AND COMPANY. NEW YORK. 1950, 484 PP.
- 43.- HOROWITZ, IRVING LOUIS : " CONSENSUS, CONFLICT AND COOPERATION : A SOCIOLOGICAL INVENTORY". SOCIAL FORCES. VOL. 42 (2), DEC., 1962, PP: 177-188.
- 44.- INFELD, HENRIK F. : SOCIOLOGÍA DE LA COOPERACIÓN. INTERCOOP EDITORA. BUENOS AIRES. 1962, 160 PP.





MARTINEZ

ANALISIS  
FUNCIONAL  
DE LA  
DELASOETA  
AGRICOLA

101451  
101452