

# disCurso

CUADERNOS DE TEORIA Y ANALISIS

---

AÑO 1

NUMERO 3

ENERO-ABRIL DE 1984

---

SIMPOSIO SOBRE TEORIA Y ANALISIS DEL DISCURSO  
EN LA REFLEXION CONTEMPORANEA  
UNAM, Enero de 1983

---

Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado  
del Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM  
ExRadio UNAM, C.U., México 20, D.F.

## Origen de esta publicación.

Los días 17, 18, 19 y 20 de enero de 1983 se llevó a cabo el Simposio sobre *Teoría y Análisis del Discurso en la reflexión contemporánea*. Este encuentro fue la culminación de una serie de actividades que la Unidad de los Ciclos Profesional y de Posgrado del Colegio de Ciencias y Humanidades (C.C.H.) de la UNAM había venido organizando en respuesta a una creciente necesidad de discusión y profundización de ese campo de estudio.

El interés general que suscitó este encuentro y la importancia de los problemas planteados por parte de los profesores e investigadores que intervinieron, procedentes de diversas disciplinas y áreas del conocimiento, indicaron la conveniencia de dar a conocer los trabajos presentados mediante una publicación sistemática que se inicia ahora y que lleva el nombre de:

# disCurso

CUADERNOS DE TEORÍA Y ANÁLISIS

Esta serie no se agotará, sin embargo, con la publicación de dichos materiales, sino que se abrirá a la producción más amplia, tanto nacional como extranjera, sobre este nuevo campo, que ofrece actualmente una perspectiva teórica extraordinariamente fecunda para un conocimiento no sólo de la estructura social, sino también de los lenguajes que lo producen y lo expresan.

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Rector: Dr. OCTAVIO RIVERO SERRANO  
Secretario General: Lic. RAUL BEJAR NAVARRO  
Secretario General Administrativo: C.P. RODOLFO COETO MOTA  
Abogado General: Lic. CUAUHEMOC LOPEZ SANCHEZ

Coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades: Lic. JAVIER PALENCIA GOMEZ

Director de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado (C.C.H.); Lic. MANUEL MARQUEZ FUENTES

### COMITE DE APOYO EDITORIAL

*Jean Jacques Courtine*, Université de Grenoble  
*Teun A. Van Dijk*, University of Amsterdam, D.G.L.S.  
*Umberto Eco*, Università degli Studi di Bologna, D.A.M.S.  
*Jean-Blaise Grize*, Université de Neuchâtel, C.R.S.  
*János Petöfi*, Universität Bielefeld, F.L.L.  
*Georges Vignaux*, Comité National de la Recherche Scientifique, Paris

### COMITE DE REDACCION

*José de Jesús Bazán Levy*, Coordinación del C.C.H.  
*José Pascual Buxó*, Instituto de Investigaciones Filológicas y Facultad de Filosofía y Letras, U.N.A.M.  
*Gilberto Giménez*, Instituto de Investigaciones Sociales, U.N.A.M.  
*Noé Jitrik*, Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado, C.C.H., U.N.A.M.  
*Luis Fernando Lara*, El Colegio de México  
*Manuel Márquez Fuentes*, Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado, C.C.H., U.N.A.M.  
*Raúl Quesada*, Facultad de Filosofía y Letras, U.N.A.M.

### REDACCION

Secretario: Noé Jitrik  
Redactores: Ana Castaño, Esther Cohen, Fabio Morábito

## Contenido

Retórica y Discurso	
<i>Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado</i>	pág. 7
De la Lógica y la Lingüística al Discurso	
<i>Raúl Quesada</i>	pág. 9
¿Es Posible Hablar de un Discurso de los Objetos?	
<i>César González</i>	pág. 31
¿Es el Discurso Matemático la Condición para el Progreso en las Ciencias Sociales?	
<i>Tomás Garza</i>	pág. 43
El Debate Indigenista en México: un ejemplo de Análisis de Discurso Parlamentario	
<i>Teresa Carbó</i>	pág. 55
<i>Informaciones Varias</i>	pág. 83
<i>Publicaciones Recibidas</i>	pág. 91

Es una publicación cuatrimestral de la Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado (U.A.C.P. y P.) del Colegio de Ciencias y Humanidades, U.N.A.M. Sede de la Redacción: Ex Radio UNAM, P.B., Ciudad Universitaria, C.P. 04510. Teléfono 550-52-15, Ext. 3552. Precio del Ejemplar: \$300.00; en el exterior: US\$ 1.50. Para bibliotecas, instituciones, maestros y estudiantes de la U.N.A.M. u otras universidades \$150.00. Precio de la suscripción anual: \$800.00; en el exterior: US\$ 5.00. Los pedidos de suscripción y de canje deben ser dirigidos a: Lic. María Mercedes Andrade Esparza, U.A.C.P. y P. La Secretaría de Redacción autorizará la reproducción parcial o total del material publicado. El Comité de Redacción se reserva el derecho de publicar los trabajos enviados espontáneamente. Registro en trámite. Todos los derechos reservados. El contenido de los artículos es responsabilidad de los autores. Esta edición consta de 2000 ejemplares. El diseño y proceso técnico estuvo a cargo de Víctor Manuel de la Rosa Vargas, de la Secretaría de Divulgación del Colegio de Ciencias y Humanidades.

## RETORICA Y DISCURSO

### *Unidad Académica de los Ciclos Profesional y de Posgrado*

La retórica, disciplina que mejor que ninguna nos ha enseñado a desconfiar de la espontaneidad y originalidad de lo que decimos y de lo que escribimos, es de algún modo la mala conciencia del lenguaje.

En su búsqueda minuciosa de esas cristalizaciones lingüísticas (que seguramente son también cristalizaciones psicológicas) a las que se amoldan puntualmente nuestras palabras cuando se ordenan en enunciados, la Retórica ha contribuido en no poca medida a recordarnos lo que el lenguaje tiene de "obra común", de edificación colectiva e histórica. En un sentido muy primario, en efecto, esas cristalizaciones o moldes sólo representan "usos" particulares de la lengua; su interés y su límite consisten en que con el tiempo tales "usos" fueron endureciéndose hasta convertirse en modelos y pautas inscritos en el inconsciente colectivo de un determinado grupo de hablantes, hasta el punto de que constituyen una especie de "camino a seguir" para dar a los mensajes un alcance reconocible por todos, "legal" en un modo no necesariamente declarado. Hoy diríamos: para estar en situación.

Si la retórica, como fenómeno discursivo, se superpone al lenguaje para ordenarlo y encaminarlo, como disciplina realiza sobre él un trabajo de descomposición y desmembramiento, puesto que aísla partes constitutivas —figuras— que son como el esqueleto de nuestros enunciados; sin embargo, precisamente porque esas figuras son canales de la expresión colectiva, es decir de la lengua, sufren las modificaciones que produce el tiempo: ni su sentido ni su función son invariables. Pero la Retórica hace algo más: explica

esas figuras, las “despliega” frente a nuestros ojos recorriendo hacia atrás el camino por el cual esas figuras llegaron a constituirse como cristalizaciones ordenadas de impulsos verbales desordenados.

Todo discurso, en consecuencia, está atravesado de Retórica y de retóricas, o sea de diferentes sistemas de producción de figuras. Es más, podría decirse que el predominio de una retórica determinada en un discurso y, dentro de ella, de ciertas figuras, puede entenderse como una de las fuentes de la especificidad de cada discurso, aunque dicha especificidad no se agota ahí, descontando el hecho, por otra parte, de que la noción misma de especificidad es evasiva y suele alejarse cuando se piensa que por fin se la ha logrado capturar. Es evidente, no obstante, que esta vía nos pone en materia, nos indica por dónde se puede pensar el discurso como concepto. Más aún, entrar en este terreno autorizaría, igualmente, una reflexión sobre “tipologías”, problema de primera importancia en el ámbito de la discursividad.

Por todo esto, la Teoría y el Análisis del Discurso apelan a la Retórica como a un instrumento valiosísimo de disección del lenguaje; pero, además, se debe considerar otro aspecto capital: las figuras retóricas, lubricadas por la memoria colectiva, al aparecer o desaparecer en un discurso concreto, obedecen invariablemente a la búsqueda de un determinado “efecto” en el destinatario, siendo el problema del efecto, como se sabe, uno de los puntos esenciales de todo análisis. Si por “efecto” entendemos, por ejemplo, la sinceridad, la vehemencia, la indignación, la sorpresa, la decepción, la esperanza, la amargura, la intransigencia, la credibilidad, etc., diríamos, en esta perspectiva, que tiende a constituirse en gran parte a través de modelos retóricos que le son propios y que aseguran su eficacia, la cual, a su vez, depende en buena medida de su “abolenjo”, es decir de su capacidad de despertar ciertos resortes profundos en la memoria del destinatario.

Tarea de la Teoría y Análisis del Discurso, por lo tanto, es poner en escena esos modelos, rescatarlos de su instrumentalidad y hacerlos confluír en el más amplio contexto discursivo, para proponer, a partir de ellos, una lectura más minuciosa de los discursos. Pero sin la lección de la Retórica, concretamente sin su atributo de mala conciencia del lenguaje, ello, seguramente, no podría ser posible.