





ENRIQUE GRAUE WIECHERS
Rector

LEONARDO LOMELÍ VANEGAS
Secretario General

ALBERTO VITAL DÍAZ
Coordinador de Humanidades

MALENA MIJARES
*Coordinadora de Divulgación
y Publicaciones*

DIEGO GARCÍA DEL GÁLLEGO
*Secretario Técnico
del Programa Editorial*

Encuentros2050

MARÍA ORDÓÑEZ CRUICKSHANK
Jefe de redacción

NÚMERO 1, ENERO DE 2017

ROGELIO RANGEL
Diseño gráfico

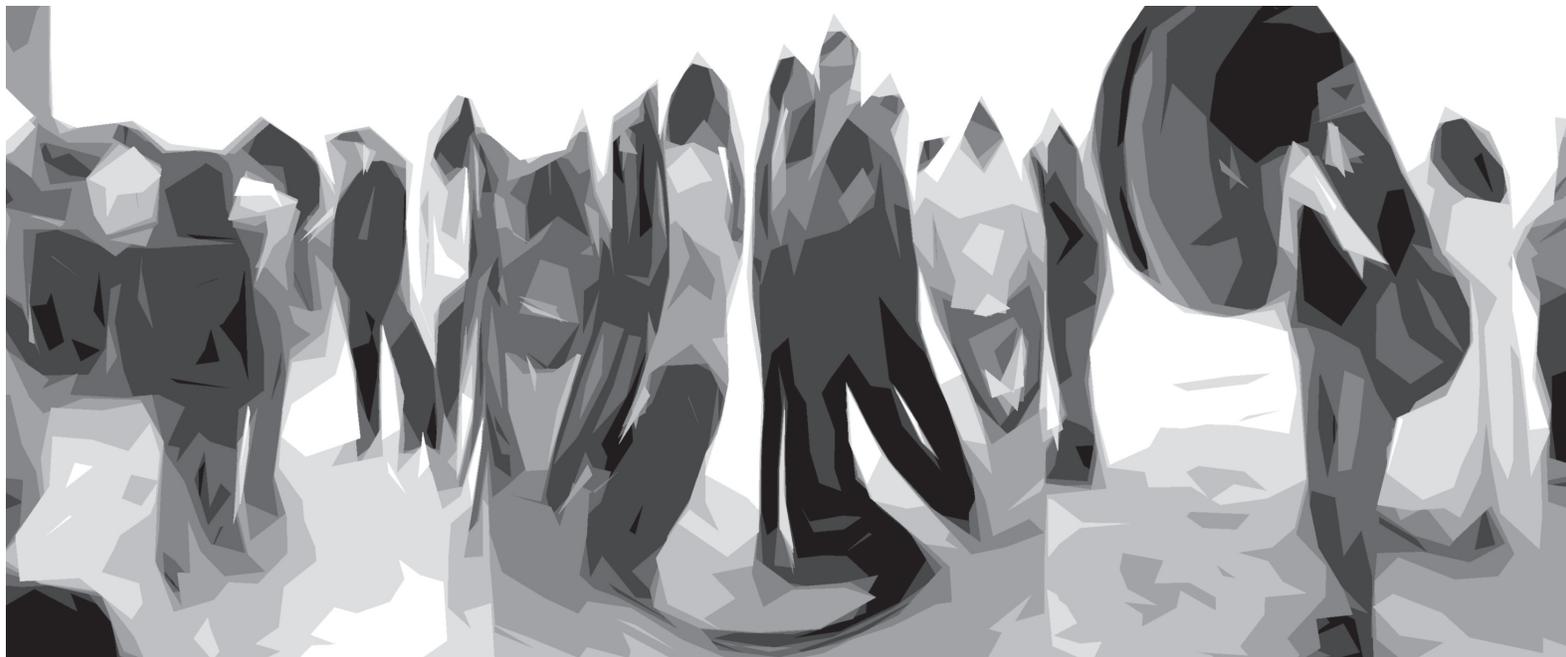
PABLO RULFO
Ilustración

Revista *Encuentros2050*
Correo electrónico:
revistaencuentros2050@gmail.com
Teléfonos: 5554 5579 y 5554 8513 ext. 128
Presidente Carranza 162, Villa Coyoacán,
Coyoacán, 04000, Ciudad de México

La responsabilidad de los artículos publicados en *Encuentros2050* recae, de manera exclusiva, en sus autores, y su contenido no refleja necesariamente el criterio de la institución; no se devolverán originales no solicitados ni se entablará correspondencia al respecto. Certificado de licitud de título en trámite y certificado de licitud de contenido en trámite. *Encuentros2050* es nombre registrado en la Dirección General de Derechos de Autor con el número de reserva en trámite.

Todo encuentro postula un asombro: ¿por qué tenían que acercarse dos seres, dos objetos, dos o más textos? ¿Por qué una persona tiene en las manos estas hojas? ¿Por qué lee ése o aquel artículo? La pura y simple *co*-incidencia podría causarnos alguna cavilación. • La revista *Encuentros2050* abre sus espacios. Aquí confluyen, ya, voces universitarias de varias disciplinas, corrientes y generaciones. • El primer propósito de *Encuentros2050* consiste en contribuir a que nuestras muchas inquietudes —preguntas, conjeturas, respuestas posibles— cuenten con un nuevo órgano desde las ciencias sociales y las ciencias humanas, pero no sólo en ellas y para ellas. • Cada número contará con tres asuntos convergentes; cada asunto, con tres textos breves, puntuales, incisivos, contemporáneos: la revista equidistará de lo misceláneo y de lo monográfico. La figura de los círculos concéntricos y la figura de la espiral gravitarán sobre la lectura. Este mes hablaremos de campus, ciudad y nación. En el futuro hablaremos de justicia, ciudadanía y convivencia; de identidad, diversidad y equidad; de infancia, juventud y madurez; de información, conocimiento y sabiduría; de pasado, presente y futuro... • El futuro está presente: ¿qué país tendremos en 2050?, ¿qué planeta?, ¿qué comunidades? *Encuentros2050* es hermana de la colección *Coordenadas 2050*, que ya anda circulando. • Una tríada más: textos, diseño, imágenes. Pablo Rulfo y Rogelio Rangel diseñan los dos primeros números y aportan imágenes que no ilustran los textos y que más bien flotan sobre los contenidos en un juego de relaciones azarosas, lúdicas, a veces auténticos guiños irónicos. Los cinéfilos sabrán identificar ciertas imágenes en este número; otras imágenes son variaciones a escenas callejeras, como la de una mujer que le arroja a otra una cubeta de agua en el día de San Juan. • A partir del tercero, los dos maestros seguirán siendo diseñadores; las imágenes serán aportadas por estudiantes de la Facultad de Artes y Diseño en el marco de un laboratorio de creación gráfica. • Una revista universitaria, en fin, nace con el año. ALBERTO VITAL

ENCUENTROS2050 PRESENTACIÓN



S U M A R

CAMPUS

8

CAMPUS Y CIUDADANÍA MARIO RUEDA BELTRÁN

El artículo explora el campus universitario como un espacio fundamental de convivencia entre individuos de diferentes orígenes e intereses, por lo que éste desempeña un papel primordial en la construcción de ciudadanía.

11

LA DICTAMINACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y SUS DEBILIDADES RENÉ MILLÁN

Ésta es una crítica aguda a la dictaminación en ciencias sociales, cuya importancia está en peligro de banalización debido a su reducción a un mero requisito, así como a la poca valoración que se le da en tanto actividad académica.

15

LA VIDA EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO FERNANDO SERRANO MIGALLÓN

Fernando Serrano Migallón recuerda lo que fue el campus universitario en sus años como estudiante en la UNAM, y testimonia lo notorio de su impronta en todos aquellos que hemos egresado de sus aulas.



CIUDAD

20

LA CIUDAD, ESPACIO DE CONVIVENCIA

MARCOS MAZARI

Este artículo nos invita a experimentar la ciudad más allá del espacio tangible. Marcos Mazari nos plantea la pregunta de si estamos dispuestos a leerla, ya que la ciudad es también aquello que nos vincula con nuestra historia y tradiciones.

22

CIUDAD DE MÉXICO: AMPLIFICACIÓN DE LAS DESIGUALDADES Y NUEVA ARQUITECTURA ESPACIAL

ALICIA ZICCARDI

El crecimiento de la Ciudad de México ha generado un complejo mosaico urbano que deja entrever las desigualdades socioeconómicas y estilos de vida polarizados. Este artículo evidencia los diversos obstáculos que impiden a la mayoría ejercer su derecho a la ciudad.

26

CARTA DESDE LA CIUDAD DE MÉXICO

MALENA MIJARES

La autora hace una descripción personal de la ciudad, cuya pobre planificación urbana ha dado como resultado diversos problemas para sus habitantes, no obstante los cuales ofrece todavía algunos resquicios de enorme belleza.

I

O

NACIÓN

32

¿MÉXICO LINDO Y QUERIDO?

LILLIAN BRISEÑO SENOSIAIN

Lillian Briseño Senosiaín reflexiona acerca de la dificultad de hacer nación en un país en donde constantes desafíos de diversa índole son amplificados por las noticias que nos rodean y comparte su visión del país a partir de la cotidianidad.

34

ESTÁ EN JUEGO EL FUTURO DE NUESTRA DEMOCRACIA

MÓNICA GONZÁLEZ CONTRÓ

La importancia del juego durante la infancia es vital en la educación de nuestros niños para ejercer una democracia deliberativa. Sin embargo, la falta de espacios adecuados para estos juegos pone en peligro la libertad intrínseca a la democracia. La autora basa su reflexión en este paralelismo.

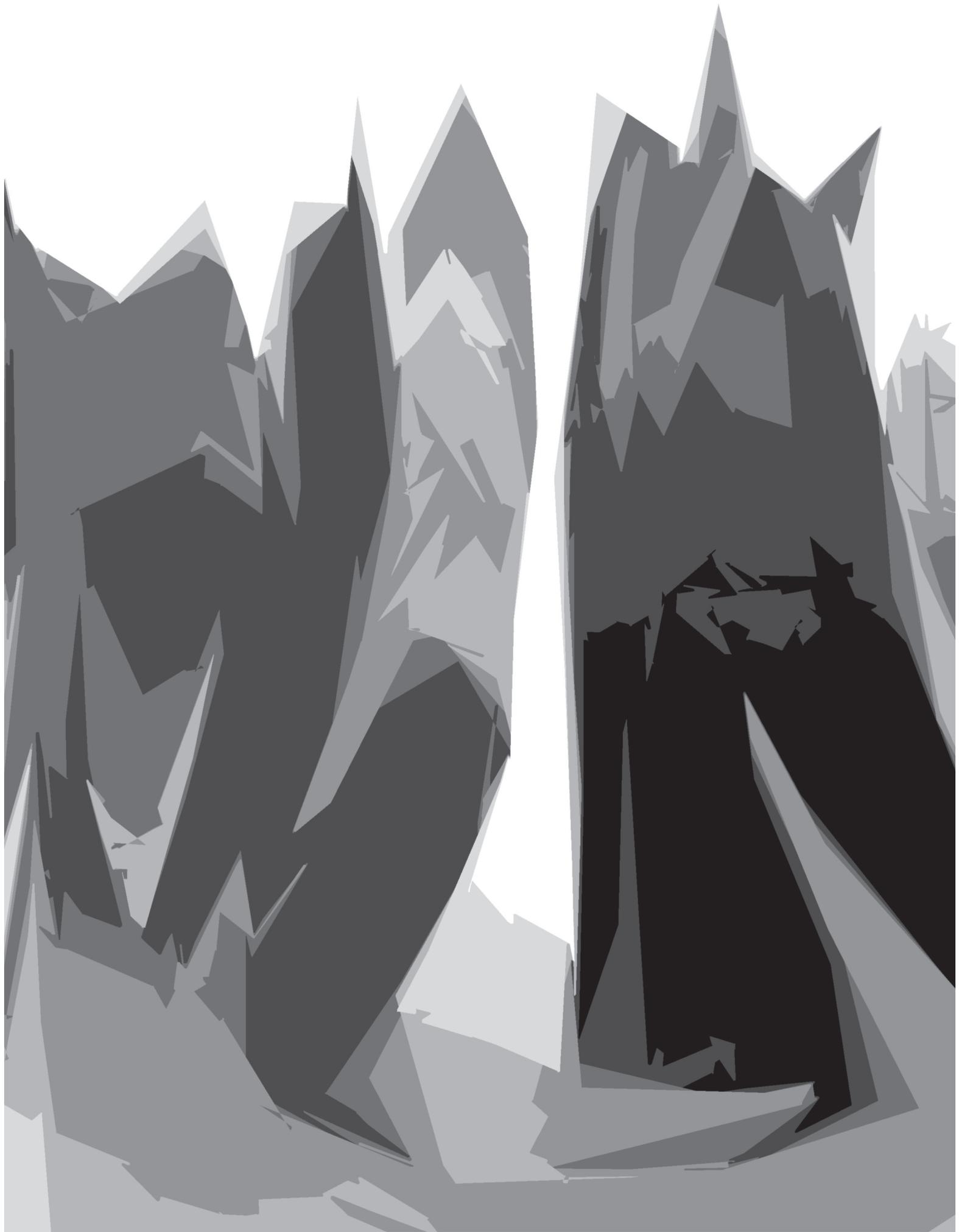
37

INFORMACIÓN Y DEBATES, FORTALEZA DE LA CIUDADANÍA

MARÍA MARVÁN LABORDE

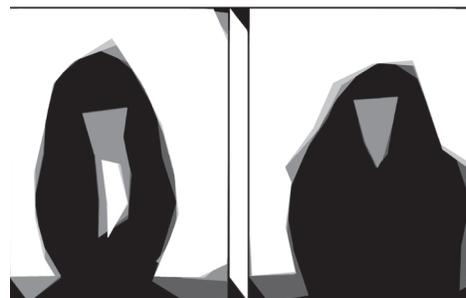
María Marván Laborde pone sobre la mesa una de las importantes fallas de nuestro sistema democrático: la falta de debate. Esto se debe en gran medida a nuestras herencias hegemónicas y a los vicios de una cultura parlamentaria más bien escasa.





CIUDAD DE MÉXICO: AMPLIFICACIÓN DE LAS DESIGUALDADES Y NUEVA ARQUITECTURA ESPACIAL

ALICIA ZICCARDI



La Ciudad de México, la capital de la república, es el núcleo central de una gran metrópoli en la que habitan 21 millones de personas.¹ Es considerada una de las megalópolis del mundo y el espacio de articulación de la economía nacional e internacional. Es el centro de la vida política nacional, la sede de los poderes de la Unión, el principal escenario de la vida social y cultural y un espacio fundacional que concentra un excepcional patrimonio histórico, arquitectónico y cultural.²

1 La gran región urbana metropolitana de la Ciudad de México la integran 59 municipios metropolitanos del Estado de México donde habitan 11.2 millones de personas y las 16 demarcaciones en las que se divide la Ciudad de México donde viven 8.8 millones de habitantes. También se considera que forman parte de la misma 21 municipios del estado de Hidalgo donde viven más de un millón de personas.

2 Este patrimonio comprende cuatro sitios declarados patrimonio de la Humanidad, entre los cuales está el Centro Histórico de la Ciudad de México y Xochimilco, el Campus Central de la Ciudad

La capital es también una ciudad del conocimiento o del saber del país, en tanto en su territorio se localiza la Universidad Nacional Autónoma de México y un amplio número de universidades e instituciones educativas que forman recursos humanos del más alto nivel y donde se realiza la mayor parte de la actividad de investigación, desarrollo e innovación.

Pero también la Ciudad de México es una ciudad de derechos —civiles, económicos, sociales, ambientales y culturales— reconocidos en la legislación local y que constituyen la columna vertebral de la Constitución que deberá ser aprobada en febrero de 2017, de acuerdo con las modificaciones introducidas al artículo constitucional 122.³

Universitaria de la UNAM y la casa-taller del arquitecto Luis Barragán, cuatro zonas arqueológicas, templos coloniales, barrios antiguos, zonas de canales y chinampas, así como una elevada dotación de equipamientos artísticos y educativos, tales como 147 museos, 136 teatros, 489 librerías, 408 bibliotecas, 551 salas de cine, más de 400 bibliotecas públicas y más de 200 centros y casas de cultura.

3 El 29 de enero de 2016 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto por el que se aprueba una nueva reforma política de la Ciudad

En relación con su fisonomía, puede decirse que la ciudad se ha transformado como consecuencia de un intenso proceso de urbanización que se registra, desde mediados del siglo pasado, signado por la presencia de los sectores populares más grandes que habitan precariamente en vecindades céntricas o que mayoritariamente, con sus propios recursos y trabajo, han autoproducido un amplio número de viviendas precarias en colonias populares localizadas en demarcaciones tales como: Venustiano Carranza, Cuauhtémoc, Iztapalapa, Coyoacán, Tlalpan, Tláhuac, Xochimilco. Son familias trabajadoras que no logran insertarse plenamente en actividades productivas que les permitan obtener una remuneración adecuada y acceder a la seguridad social. En particular, las principales penurias habitacionales las enfrentan las familias jóvenes, constituidas por las mujeres y los hombres que ingresan anualmente al mercado de trabajo sin que existan para ellos opciones laborales dignas. Esto se debe a que no logran dar continuidad a sus estudios y alcanzar mejor calificación para el trabajo y deben aceptar actividades de baja productividad, con bajas e inestables remuneraciones. Por ello, las principales opciones ocupacionales para estos trabajadores están en la industria de la construcción para los hombres, el servicio doméstico para las mujeres o el comercio popular para ambos, en particular el establecido en los viejos mercados de la ciudad (los mercados de La Merced,⁴ Jamaica, San Juan, Tepito), en las calles del Centro Histórico o donde

de México, a partir de la cual el Distrito Federal cambia de nombre a Ciudad de México y se convierte en la entidad 32.

4 Véase, PUEC-UNAM (2015), *Los Mercados de La Merced. Un diagnóstico integral para su revitalización económica y desarrollo social*. México: PUEC-UNAM, Coordinación de Humanidades de la UNAM, Secretaría de Desarrollo Económico de la Ciudad de México.

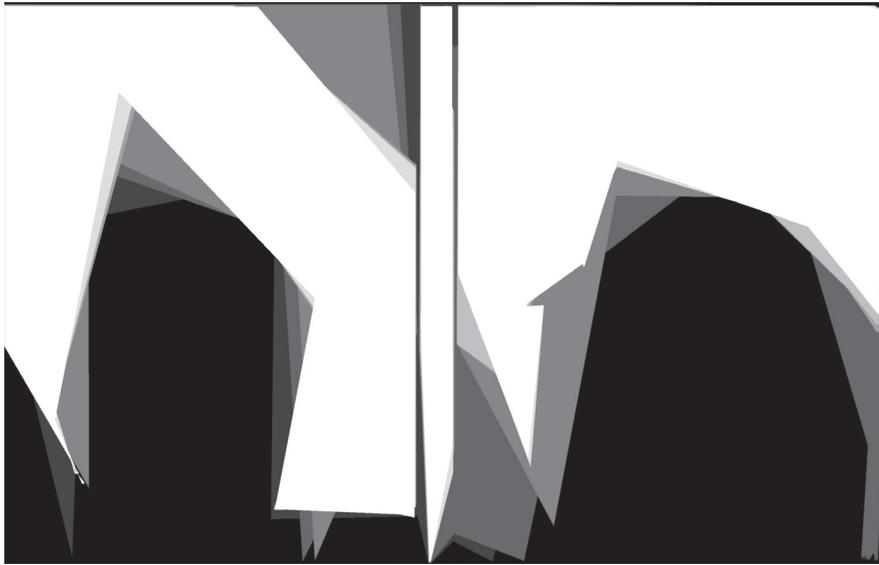


se advierta una gran circulación de potenciales compradores como es el caso de las bocas del metro o los paraderos de autobuses. Sin duda estas masivas actividades del comercio de calle confrontan cotidianamente el derecho al trabajo con el derecho a la ciudad, ya que la invasión del espacio público provoca la queja de los comerciantes establecidos, impide que éste pueda ser disfrutado por la ciudadanía y genera situaciones de conflictividad que debe resolver el gobierno local.

Un rasgo actual de la ciudad es la pérdida de importancia de las actividades industriales y la expansión de los servicios de la producción y servicios personales (bancarios, seguros, comercio, administración pública, educación, cultura, turismo). Se trata de actividades formales e informales en las que se insertan las capas medias y donde se registran marcadas diferencias salariales. Estas familias trabajadoras viven en ba-

rrios y colonias que ofrecen diferentes condiciones de vida acordes con sus niveles de ingreso y habitan viviendas unifamiliares o departamentos en masivos condominios del sector público construidos desde la segunda mitad del siglo o en años recientes cuando se reestructuraron los organismos públicos de vivienda y se produjo una amplia oferta y disponibilidad de créditos (por ejemplo: Villa Olímpica, Coapa, los Culhuacanes en el sur de la ciudad o el Rosario en el norte).

Pero lo que interesa enfatizar es que desde hace más de dos décadas la Ciudad de México ha transformado intensamente no sólo su fisonomía sino la propia naturaleza de las relaciones entre economía, sociedad y espacio. Uno de los principales efectos de estos procesos es la amplificación de las desigualdades, lo que lleva a caracterizarla como una ciudad social-



mente segmentada y territorialmente fragmentada. Se trata sin duda de una ciudad central de una extensa región urbana metropolitana, configurada por un complejo mosaico urbano que ofrece condiciones de trabajo y habitabilidad muy heterogéneas y condiciones de vida polarizadas que amplifican las desigualdades socioeconómicas.

Así, en la gran ciudad se desarrollan los segmentos de actividades más modernas vinculadas a la economía global. Es en su territorio donde se llevan a cabo las actividades propias del terciario moderno —servicios avanzados, financieros, informática—, nodos de modernidad económica que participan en las redes globales. Se trata de las actividades en las que trabajan las élites gerenciales del país que poseen los más altos niveles de calificación y los mayores sueldos del mercado de trabajo internacional. Es-

tas actividades se localizan principalmente en la zona de Santa Fe, enclave territorial de las sedes matrices de los bancos, los consorcios internacionales, las grandes empresas nacionales, universidades y centros de investigación públicos y privados, edificios de oficina y condominios de vivienda.

Estos auténticos símbolos de la modernidad del siglo XXI, ubicados en un espacio periférico de la ciudad, fueron diseñados por arquitectos de prestigio internacional y expresan la existencia de una nueva arquitectura espacial cuya integración a la estructura urbana de la ciudad central ha requerido la realización de costosas obras viales. Por todo, esta zona responde a un modelo de ciudad dispersa que debilita la vida social y la identidad comunitaria y estimula el uso del automóvil individual.

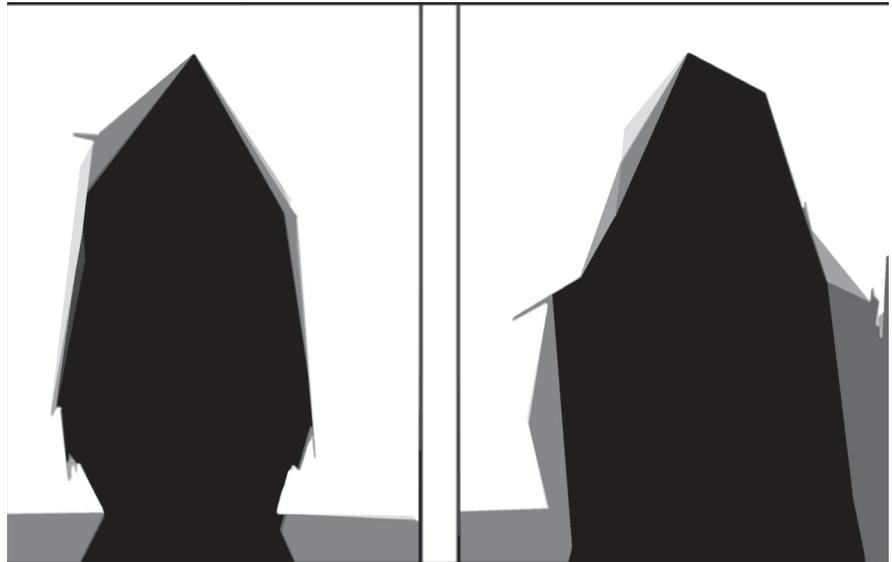
También con la finalidad de alojar estas actividades del terciario moderno se

impulsó un proceso de renovación urbana en el histórico y emblemático Paseo de la Reforma que transformó su imagen urbana con la construcción de edificios de gran altura como la Bolsa de Valores, la Torre Mayor, Bicentenario y la Torre BBVA Bancomer. Asimismo el gobierno federal como el del entonces Gobierno del Distrito Federal encargaron y colocaron esculturas conmemorativas para festejar el Bicentenario de la Independencia Nacional. De igual forma, en la avenida Presidente Masaryk, en la colonia Polanco, se intensificaron los cambios de uso del suelo de habitacional a comercial, creándose un eje mercantil de las marcas internacionales que constituyen el consumo de lujo de la clase alta. Además, tanto Santa Fe como el llamado Nuevo Polanco —antes colonia Granadas— ofrece un nuevo mercado habitacional en venta o renta para las élites que buscan satisfacer materialmente valores tales como la exclusividad, la privacidad y la seguridad en un entorno ambiental y urbano adecuado a sus expectativas de vida. Así, esta nueva arquitectura espacial de la ciudad reproduce material y simbólicamente una imagen urbana de la modernidad del siglo XXI semejante a las que existen en las más importantes metrópolis del mundo.

Por otra parte, se observa un proceso de renovación urbana de colonias tradicionales de la ciudad que poseen un importante valor arquitectónico y cultural, y una inmejorable localización central, como es el caso de la Roma Norte y Sur y la Condesa, en las cuales se registran cambios de usos del suelo de habitacionales a comerciales, en muchos casos sin respetar la normatividad. De igual forma, para atender las demandas de las nuevas capas medias con cierto poder adquisitivo se produjo la redensificación de ciertas zonas de la ciudad a través de la construcción de condominios en

altura.⁵ Principalmente en la delegación Benito Juárez (colonias Del Valle, Mixcoac, Narvarte, Álamos, Portales) territorio dotado de espacios públicos de calidad (el Parque Hundido, el de los Venados) y de buenos medios de transporte público (metro, metrobús). No obstante, debe decirse que en estas colonias las infraestructuras urbanas (agua, drenaje, vialidades) y los servicios públicos (basura, seguridad, mercados) se saturaron con estas nuevas construcciones sin que estos efectos sean previstos por las políticas de desarrollo urbano de la ciudad.⁶

La contrapartida es que para los sectores de menores ingresos se generó una oferta de vivienda popular, pública y privada que produjo una fuerte expansión urbana en la periferia lejana de la Ciudad de México. En particular interesa destacar los efectos negativos generados por la política habitacional impulsada por el gobierno nacional desde el año 2001, la cual privilegia criterios financieros por encima de buscar calidad de vida. De esta forma se produjo una mayor segrega-



ción residencial de los sectores sociales de ingresos medios y bajos en masivos fraccionamientos habitacionales financiados por los organismos de vivienda (Infonavit, Fovissste) en los municipios del Estado de México (Zumpango, Tecámac, Huehuetoca) cuya lejana localización respecto de los centros de trabajo, la falta de transporte adecuado y barato, la mala calidad de las viviendas y las carencias de las infraestructuras y equipamientos urbanos han llevado a que un elevado número de estas construcciones se encuentren deshabitadas.⁷ Sin duda este modelo de acción pública de producción de vivienda, logrado con los recursos de los trabajadores depositados en

los fondos para este propósito, permitió cumplir metas cuantitativas de producción sin ampliar la ciudad.

Ante esta situación, puede concluirse que las nuevas dinámicas económicas generadas en la Ciudad de México, por el proceso de transformación de la economía local y su articulación a la economía global, se ha correspondido con la creación de una nueva arquitectura espacial. Ésta amplifica las desigualdades estructurales, expresa la persistencia de una ciudadanía segmentada y genera condiciones de habitabilidad contrastantes. En síntesis, éstos son fuertes obstáculos que impiden a grandes mayorías ejercer plenamente el derecho a la ciudad.

Alicia Ziccardi es investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y directora del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad.

5 En particular esto fue incentivado por la aplicación del llamado Bando 2, aprobado por el Gobierno del Distrito Federal a principios de la década del 2000, el cual estimuló la producción de vivienda en las cuatro delegaciones centrales Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez y Miguel Hidalgo. cfr., entre otros, Sergio Flores y Eftychia Bornazou (2010), "El bando 2: balance de una política de reestructuración urbana en el Distrito Federal". En, Alicia Ziccardi (coord.), *Ciudades del 2010: entre la sociedad del conocimiento y la desigualdad social*. México: PUEC-UNAM.

6 También se produjo un proceso de mejoramiento de viviendas de colonias populares y de condominios del sector público que presentaban deterioro por falta de inversión, los cuales fueron renovados a través de un programa del gobierno de la Ciudad de México con la participación de la ciudadanía.

7 Según datos del Censo de Población y Vivienda 2010, se estima que en los municipios metropolitanos de Zumpango, Huehuetoca y Tecámac en el Estado de México existen 91, 985 viviendas deshabitadas. Véase Alicia Ziccardi (2015), *Cómo viven los mexicanos. Análisis regional de las condiciones de habitabilidad de la vivienda*. México: IJ-UNAM.