

Encuesta a hogares de jornaleros migrantes en  
regiones hortícolas de México: Sinaloa, Sonora,  
Baja California Sur y Jalisco

HUBERT C. DE GRAMMONT  
SARA MARÍA LARA FLORES



INVESTIGACIONES  
SOCIALES



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

MÉXICO, 2004

Portada: CYNTHIA TRIGOS SUZÁN

*Encuesta a hogares de jornaleros migrantes en regiones hortícolas de México:  
Sinaloa, Sonora, Baja California Sur y Jalisco*

D. R. © 2004, UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
Circuito Mario de la Cueva s/n,  
Ciudad de la Investigación en Humanidades,  
Ciudad Universitaria, C. P. 04510, México, D. F.

Coordinación editorial: SERGIO REYES CORIA  
Cuidado de la edición: ADRIANA GUADARRAMA  
Maquetación y revisión: MA. ANTONIETA FIGUEROA G.



INVESTIGACIONES  
SOCIALES

Primera edición: 2004

Impreso y manufacturado en México.

ISBN: 970-32-2149-1

Índice

Agradecimientos	11	21. Jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo por sexo (a-b)	52-53
Presentación	13	22. Jefes(as) de hogar que además de trabajar como jornaleros trabajan la tierra en su pueblo	53
I. Perfil de los(as) migrantes en los estados receptores de mano de obra	35	23. Jefes(as) de hogar que además de trabajar como jornaleros trabajan la tierra en su pueblo por sexo (a-b)	53-54
1.1. Perfil de los(as) jefes(as) de hogar	35	24. Jefes(as) de hogar que trabajan la tierra en su pueblo según derechos sobre la tierra	54
1.1.1 Características sociodemográficas: edad, sexo y estado civil	35	25. Superficie cultivada por los(as) jefes(as) de hogar que trabajan la tierra	55
1. Jefes(as) de hogar por grupo de edad	35	26. Principales cultivos sembrados por los(as) jefes(as) de hogar que trabajan la tierra	55
2. Jefes(as) de hogar por grupo de edad y sexo (a-b)	36-37	27. Razón por la cual los(as) jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo no la trabajan	56
3. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar	37	28. Qué hacen los(as) jefes(as) de hogar con su tierra si no la trabajan	56
1.1.2. Lengua	38	1.1.6. Experiencia migratoria	57
4. Jefes(as) de hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües	38	29. Edad a la cual los(as) jefes(as) de hogar empezaron a trabajar como jornaleros por grupo de edad	57
5. Jefes(as) de hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por grupo de edad (a-b-c-d)	38-40	30. Razón por la cual los(as) jefes(as) de hogar migraron	58
6. Jefes(as) de hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por sexo (a-b)	40-41	31. Año en que el (la) jefe(a) de hogar vino por primera vez a trabajar en la región	58
7. Lenguas indígenas habladas por los(as) jefes(as) de hogar	41	1.1.7. Ciclos migratorios	59
1.1.3. Escolaridad	42	32. Jefes(as) de hogar por tipo de migrante (migrante no establecido, migrante establecido y local)	59
8. Jefes(as) de hogar que saben o no leer y escribir	42	33. Jefes(as) de hogar por ciclo migratorio (pendular y circular)	60
9. Jefes(as) de hogar que saben o no leer y escribir por grupo de edad (a-b-c-d)	42-44	34. Número de veces en que los(as) jefes(as) de hogar han regresado a la región de trabajo desde su primera migración	61
10. Jefes(as) de hogar que saben o no leer y escribir por sexo (a-b)	44	35. Número de estados a donde migran los(as) jefes(as) de hogar con migración circular	61
11. Nivel escolar de los(as) jefes(as) de hogar	45	36. Estados de destino a donde migran los(as) jefes(as) de hogar con migración circular	62
12. Nivel escolar de los(as) jefes(as) de hogar por sexo (a-b)	45-46	37. Especialización del trabajo de los(as) jefes(as) de hogar con migración circular por producto	63
13. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por sexo	46	1.1.8. Contratación	63
14. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por grupo de edad	47	38. Forma como llegaron los(as) jefes(as) de hogar a la región de trabajo en la temporada en la cual se les entrevistó	63
15. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por grupo de edad y sexo (a-b-c-d)	47-49	39. Forma como consiguieron trabajo los(as) jefes(as) de hogar que llegaron por su cuenta a la región de trabajo	64
1.1.4. Residencia	50	40. Jefes(as) de hogar que pertenecen a una organización para migrar	64
16. Lugar de nacimiento de los(as) jefes(as) de hogar por estado	50		
17. Jefes(as) de hogar que tienen casa en el pueblo donde nacieron	51		
18. Jefes(as) de hogar que tienen casa en el pueblo donde nacieron por sexo (a-b)	51		
19. Lugar de residencia de los(as) jefes de hogar	52		
1.1.5. Tierra	52		
20. Jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo	52		

<b>1.1.9. Otras características</b>	<b>64</b>	62. Miembros del hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por grupo de edad y sexo (a-b)	<b>79</b>
41. Jefes(as) de hogar que se dedican a otra actividad	64		
42. Actividades a las que se dedican los(as) jefes(as) de hogar	65		
43. Jefes(as) de hogar que envían regularmente dinero a su pueblo	65		
44. Jefes(as) de hogar que pertenecen a alguna organización en su pueblo	66		
<b>1.2. Perfil de los hogares</b>	<b>67</b>		
<b>1.2.1. Tipos de hogar de los(as) jornaleros(as)</b>	<b>67</b>	<b>1.3.3. Escolaridad</b>	<b>80</b>
45. Tipos de hogar de los(as) jornaleros(as) al migrar	67	63. Miembros del hogar que saben o no leer y escribir por grupo de edad (a-b-c-d)	80-82
46. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración pendular con residencia en su pueblo	68	64. Miembros del hogar que saben o no leer y escribir por grupo de edad y sexo (a1-a2-b1-b2-c1-c2-d1-d2)	82-86
47. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración pendular con residencia en un campamento o cuartería	69	65. Nivel escolar de los(as) miembros del hogar por sexo (a-b)	86
48. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular con residencia en su pueblo	70	66. Nivel escolar de los(as) miembros del hogar por sexo (a-b)	87
49. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular con residencia en un campamento o cuartería	71	67. Años de estudio (media) cursados por los miembros del hogar por grupo de edad	88
50. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular permanente sin residencia fija	72	68. Años de estudio (media) cursados por los miembros del hogar por grupo de edad y sexo (a-b-c-d)	88-90
<b>1.2.2. Características de los(as) jefes(as) de hogar por tipo de hogar</b>	<b>73</b>	69. Miembros del hogar de 7 a 14 años que tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	90
<b>1.2.2.1. Características sociodemográficas: edad y estado civil</b>	<b>73</b>	70. Miembros del hogar de 7 a 14 años que tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad y sexo (a-b)	91
51. Jefes(as) de hogar que conforman una familia nuclear por grupo de edad	73	71. Miembros del hogar de 7 a 14 años que trabajan y tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	92
52. Jefes(as) de hogar que conforman una familia extensa por grupo de edad	73	72. Miembros del hogar de 7 a 14 años que no trabajan y tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	92
53. Jefes(as) de hogar que conforman un grupo para migrar por grupo de edad	74	73. Miembros del hogar de 6 a 19 años que asisten a la escuela en las regiones de migración por grupo de edad y sexo	93
54. Migrantes individuales por grupo de edad	74	<b>1.3.4. Trabajo</b>	<b>93</b>
55. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman una familia nuclear	75	74. Miembros del hogar que trabajan o no en las regiones de migración por grupo de edad (a-b-c-d)	93-95
56. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman una familia extensa	75	75. Miembros del hogar que trabajan en las regiones de migración por grupo de edad y sexo	96
57. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman un grupo	76	75. Miembros del hogar que trabajan en las regiones de migración por grupo de edad y sexo (a-b)	96-97
58. Estado civil de los(as) migrantes individuales	76	76. Densidad ocupacional por tipo de hogar (a-b-c-d)	97-99
<b>1.3. Perfil de los miembros del hogar</b>	<b>77</b>	<b>II. Perfil de los(as) migrantes en los cuatro principales estados expulsores de mano de obra</b>	<b>101</b>
<b>1.3.1. Características sociodemográficas: edad, sexo y lugar de nacimiento</b>	<b>77</b>	<b>2.1. Perfil de los(as) jefes(as) de hogar</b>	<b>101</b>
59. Miembros del hogar por grupo de edad	77	<b>2.1.1. Características sociodemográficas: edad, sexo y estado civil</b>	<b>101</b>
60. Miembros del hogar por grupo de edad y sexo (a-b)	77-78	77. Jefes(as) de hogar por grupo de edad	101
<b>1.3.2. Lengua</b>	<b>78</b>	78. Jefes(as) de hogar por grupo de edad y sexo (a-b)	102
61. Miembros del hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües	78	79. Jefes(as) de hogar por estado civil	103

81. Jefes(as) de hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por grupo de edad (a-b-c-d)	104-105	105. Edad a la cual los(as) jefes(as) de hogar empezaron a trabajar como jornaleros(as) por grupo de edad	121
82. Jefes(as) de hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por sexo (a-b)	106	106. Razón por la cual los(as) jefes(as) de hogar migraron	122
83. Lenguas indígenas habladas por los(as) jefes(as) de hogar	107	107. Año en que el(la) jefe(a) de hogar vino por primera vez a trabajar en la región	122
<b>2.1.3. Escolaridad</b>	<b>107</b>	<b>2.1.7. Ciclos migratorios</b>	<b>123</b>
84. Jefes(as) de hogar que saben o no leer y escribir	107	108. Jefes(as) de hogar por tipo de migrante (migrante no establecido, migrante establecido y local)	123
85. Jefes(as) de hogar que saben o no leer y escribir por grupo de edad (a-b-c-d)	108-109	109. Jefes(as) de hogar por ciclo migratorio (pendular y circular)	124
86. Jefes(as) de hogar que saben o no saben leer y escribir por sexo (a-b)	110	110. Número de veces en que los(as) jefes(as) de hogar han regresado a la región de trabajo desde su primera migración	125
87. Nivel escolar de los(as) jefes(as) de hogar	110	111. Número de estados a donde migran los(as) jefes(as) de hogar con migración circular	125
88. Nivel escolar de los(as) jefes(as) de hogar por sexo (a-b)	111	112. Estados de destino a donde migran los(as) jefes(as) de hogar con migración circular	126
89. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por sexo	112	113. Especialización del trabajo de los(as) jefes(as) de hogar con migración circular por producto	127
90. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por grupo de edad	112		
91. Años de estudio (media) cursados por los(as) jefes(as) de hogar por grupo de edad y sexo (a-b-c-d)	113-114		
<b>2.1.4. Residencia</b>	<b>115</b>	<b>2.1.8. Contratación</b>	<b>127</b>
92. Lugar de nacimiento de los(as) jefes(as) de hogar que fueron entrevistados (as) en los campos hortícolas de Sinaloa, Sonora, Baja California Sur y Jalisco	115	114. Forma como llegaron los(as) jefes(as) de hogar a la región de trabajo en la temporada en la cual se les entrevistó	127
93. Jefes(as) de hogar que tienen casa en el pueblo donde nacieron	115	115. Forma como consiguieron trabajo los(as) jefes(as) de hogar que llegaron por su cuenta a la región de migración	128
94. Jefes(as) de hogar que tienen casa en el pueblo donde nacieron por sexo (a-b)	115-116	116. Jefes(as) de hogar que pertenecen a una organización para migrar	128
95. Lugar de residencia de los(as) jefes de hogar	116		
<b>2.1.5. Tierra</b>	<b>116</b>	<b>2.1.9. Otras características</b>	<b>128</b>
96. Jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo	116	117. Jefes(as) de hogar que se dedican a otra actividad	128
97. Jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo por sexo (a-b)	117	118. Actividades a las que se dedican los(as) jefes(as) de hogar que tienen más de un trabajo	129
98. Jefes(as) de hogar que además de trabajar como jornaleros trabajan la tierra en su pueblo	117	119. Jefes(as) de hogar que envían regularmente dinero a su pueblo	129
99. Jefes(as) de hogar que además de trabajar como jornaleros trabajan la tierra en su pueblo por sexo (a-b)	117	120. Jefes(as) de hogar que pertenecen a alguna organización en su pueblo	130
100. Jefes(as) de hogar que trabajan la tierra en su pueblo según derechos sobre la tierra	117-118		
101. Superficie cultivada por los(as) jefes(as) de hogar que trabajan la tierra	118	<b>2.2. Perfil de los hogares</b>	<b>131</b>
102. Principales cultivos sembrados por los(as) jefes(as) de hogar que trabajan la tierra	119	<b>2.2.1. Tipos de hogar de los(as) jornaleros(as)</b>	<b>131</b>
103. Razón por la cual los(as) jefes(as) de hogar que tienen tierra en su pueblo no la trabajan	120	121. Tipos de hogar de los(as) jornaleros(as) al migrar	131
		122. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración pendular con residencia en su pueblo	132
		123. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración pendular con residencia en un campamento o cuartería	133

124. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular con residencia en su pueblo	134	escribir por grupo de edad y sexo (a1-a2-b1-b2-c1-c2-d1-d2)	146-150
125. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular con residencia en un campamento o cuartería	135	141. Nivel escolar de los(as) miembros del hogar	150
126. Tipos de hogar de los(as) jefes(as) de hogar que tienen una migración circular permanente sin residencia fija	136	142. Nivel escolar de los(as) miembros del hogar por sexo (a-b)	151
<b>2.2.2. Características de los(as) jefes(as) de hogar por tipo de hogar</b>	<b>137</b>	143. Años de estudio (media) cursados por los miembros del hogar por grupo de edad	152
<b>2.2.2.1. Características sociodemográficas: edad y estado civil</b>	<b>137</b>	144. Años de estudio (media) cursados por los miembros del hogar por grupo de edad y sexo (a-b-c-d)	152-154
127. Jefes(as) de hogar que conforman una familia nuclear por grupo de edad	137	145. Miembros del hogar de 7 a 14 años que tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	154
128. Jefes(as) de hogar que conforman una familia extensa por grupo de edad	137	146. Miembros del hogar de 7 a 14 años que tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad y sexo (a-b)	155
129. Jefes(as) de hogar que conforman un grupo para migrar por grupo de edad	138	147. Miembros del hogar de 7 a 14 años que trabajan y tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	156
130. Migrantes individuales por grupo de edad	138	148. Miembros del hogar de 7 a 14 años que no trabajan y tienen rezago en su nivel de educación por grupo de edad	156
131. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman una familia nuclear	139	149. Miembros del hogar de 6 a 19 años que asisten a la escuela en las regiones de migración por grupo de edad y sexo	157
132. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman una familia extensa	139	<b>2.3.4. Trabajo</b>	<b>157</b>
133. Estado civil de los(as) jefes(as) de hogar que conforman un grupo	140	150. Miembros del hogar que trabajan o no en las regiones de migración por grupo de edad (a-b-c-d)	157-159
134. Estado civil de los(as) migrantes individuales	140	151. Miembros del hogar que trabajan en las regiones de migración por grupo de edad y sexo	160
<b>2.3. Perfil de los miembros del hogar</b>	<b>141</b>	151. Miembros del hogar que trabajan en las regiones de migración por grupo de edad y sexo (a-b)	160-161
<b>2.3.1. Características sociodemográficas: edad, sexo y lugar de nacimiento</b>	<b>141</b>	152. Densidad ocupacional por tipo de hogar (a-b-d-c)	161-163
135. Miembros del hogar por grupo de edad	141	<b>III. Anexo</b>	<b>165</b>
136. Miembros del hogar por grupo de edad y sexo (a-b)	141-142	153. Lugar de nacimiento de los(as) jefes(as) de hogar por estado y municipio para los cuatro principales estados expulsores	165-176
<b>2.3.2. Lengua</b>	<b>142</b>	154. Lugar de nacimiento de los miembros del hogar por estado	177-183
137. Miembros del hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües	142	<b>Glosario</b>	185
138. Miembros del hogar que hablan sólo lengua indígena, sólo español o son bilingües por grupo de edad y sexo (a-b)	143		
<b>2.3.3. Escolaridad</b>	<b>144</b>		
139. Miembros del hogar que saben o no leer y escribir por grupo de edad (a-b-c-d)	144-146		
140. Miembros del hogar que saben o no leer y			

## Presentación

### I. UNIVERSO DE LA ENCUESTA

Se seleccionó como universo de la encuesta las cuatro principales zonas productoras de hortalizas de exportación, en las cuales se ubican las empresas más importantes y se genera la mayor demanda de mano de obra temporal. La producción frutícola es otra fuente importante de demanda de jornaleros migrantes; sin embargo, las zonas de producción de hortalizas fueron privilegiadas en esta investigación por su concentración regional y por los circuitos migratorios que provocan.

Se seleccionaron cuatro estados de la república y cinco regiones: Valle de Culiacán y de Guasave en Sinaloa, Costa de Hermosillo en Sonora, La Paz en Baja California Sur y Sayula en Jalisco.<sup>1</sup> Por el carácter cíclico del trabajo agrícola se realizó la encuesta en diferentes temporadas: en Sinaloa el levantamiento se llevó a cabo durante el ciclo de invierno de 1999, en Jalisco en el invierno de 1999, en Baja California Sur y en Sonora durante el verano de 2000.<sup>2</sup>

Para la selección de las empresas nos valimos de la elaboración de directorios de empresas en cada región. De esta manera nuestra encuesta se levantó en las empresas más grandes y modernas del país, aquellas que contratan la mayor cantidad de jornaleros en cada temporada y, por lo mismo, cuentan con los campamentos que tienen mayor capacidad instalada, pero también se incorporaron empresas con campamentos medianos (cuadro 1).

Cuadro 1

COBERTURA DE LA ENCUESTA POR CAPACIDAD INSTALADA DE LOS CAMPAMENTOS (NÚM. DE PERSONAS)

<i>Capacidad instalada de los campamentos (núm. de personas)</i>	<i>Núm. total de campamentos (1)</i>	<i>Núm. de campamentos donde se hicieron entrevistas (2)</i>	<i>Porcentaje de campamentos donde se hicieron entrevistas (2/1)</i>
3 000 o más	3	3	100.0
2 000 a 2 999	4	4	100.0
1 500 a 1 999	6	6	100.0
1 000 a 1 499	25	17	68.0
500 a 999	50	23	46.0
250 a 499	59	21	35.6
Menos de 250	71	10	14.1
Total	218	84	38.5

FUENTE: Proyecto de investigación Reestructuración productiva, empleo y migración en el campo (proyecto PAPIIT-IN303297).

<sup>1</sup> Una ausencia relevante de esta encuesta lo constituye el Valle de San Quintín en Baja California Norte, en donde los conflictos sociales que se produjeron entre 1996 y 2000 nos impidieron realizar el levantamiento de cuestionarios en las empresas allí ubicadas. Sabemos que la población migrante en esta región ascendía a 35 000 personas al momento en que levantamos la encuesta en los otros estados.

<sup>2</sup> La encuesta se levantaba entre las 16 y las 20 horas, después del regreso de los jornaleros de su día de trabajo.

Como lo muestra el cuadro anterior, trabajamos en todos los grandes campamentos de más de 1 500 trabajadores; en 68% de los campamentos de 1 000 a 1 499 trabajadores; en 46% de los campamentos de 500 a 999 trabajadores; en 35% de los campamentos de 250 a 499 trabajadores, y en 14% de los campamentos de menos de 250 trabajadores.

Al finalizar nuestro trabajo de campo en los cuatro estados, habíamos levantado 8 117 encuestas en hogares de jornaleros migrantes. Estas encuestas incluyen a 32 574 personas que representan, según las regiones, entre 28% y 48% (promedio de 30%) de la población total de jornaleros que arriban a dichas regiones (cuadro 2).

Cuadro 2

COBERTURA DE LA ENCUESTA APLICADA A HOGARES DE JORNALEROS MIGRANTES

Estado y región	Núm. de encuestas aplicadas en cada región	Capacidad instalada en los campamentos (núm. de personas) (1)	Núm. de personas encuestadas (2)	Cobertura de la encuesta (2/1) %
Baja California Sur: La Paz	1 130	7 700	3 699	48.0
Jalisco: Sayula	728	6 000	2 387	39.8
Sinaloa	4 915	83 461	23 334	28.0
Valle de Culiacán	3 735	71 461	18 550	26.0
Valle de Guasave	1 180	12 000	4 784	39.9
Sonora: Costa de Hermosillo	1 344	11 171	3 154	28.2
Total de los 4 estados	8 117	108 332	32 574	30.1

FUENTE: Proyecto de investigación Reestructuración productiva, empleo y migración en el campo (proyecto PAPIIT-IN303297).

Al realizar este levantamiento no pretendimos sacar una muestra de hogares, dada la dificultad para tener acceso en todas las regiones y/o en todos los campamentos, por lo que optamos por seguir el método antropológico de saturación.<sup>3</sup> De hecho, para mayor seguridad se rebasó ampliamente este punto de saturación para asegurar la validez de nuestros datos. A la vez, tampoco pretendimos que la encuesta tuviera un carácter general y diera cuenta de la situación nacional en toda su diversidad. Más bien nuestra intención es la de ofrecer cuatro estudios de caso a profundidad, que muestren las regularidades y las particularidades que tiene la migración jornalera en las cuatro zonas hortícolas más importantes del país.

Estamos conscientes de que los procesos migratorios son sumamente dinámicos. Las regiones de donde proviene la mano de obra, la manera como llegan a las zonas de atracción, el perfil de los migrantes, etcétera, cambian constantemente y en ello intervienen un sinnúmero de factores que se generan tanto en las zonas de atracción como en las de expulsión. Es por ello que la validez de la encuesta consiste en dar cuenta de un proceso migratorio en un lugar específico y en un momento dado.

<sup>3</sup> El punto de saturación es el momento en que el investigador, o el equipo de trabajo, estiman que no aprenden más acerca del objeto estudiado, por lo cual no es necesario levantar más encuestas (o entrevistas).

Esperamos que esta fuente de información, con sus limitaciones, contribuya a dar visibilidad a un sector social en estado de extrema pobreza y precarización, así como a mostrar la complejidad que revisten los procesos migratorios de los jornaleros agrícolas migrantes.

## 2. JUSTIFICACIÓN

Nuestro país tiene una larga historia de migraciones tanto internas como hacia Estados Unidos. No obstante, son estas últimas las que más han llamado la atención de académicos, políticos y funcionarios, por las implicaciones que reviste este fenómeno en términos de relaciones internacionales, de política exterior y de política económica.

El inusitado incremento de las migraciones laborales hacia Estados Unidos en las últimas décadas, el carácter ilegal de parte de los desplazamientos, la criminalización de los migrantes indocumentados, la violación de sus derechos humanos, son elementos que han llevado a fijar la atención principalmente en las migraciones internacionales. Pero, más que cualquier otro factor, la importancia que han adquirido los migrantes en Estados Unidos tiene que ver con la importancia de las remesas que envían a México (12 000 millones de dólares) y que representan ahora la segunda fuente del ingreso nacional (después del petróleo y antes del turismo).

No obstante, hoy en día las migraciones internas se han incrementado notablemente y forman parte de un proceso global que involucra un conjunto de movimientos a distintas escalas (local, regional, nacional). Tradicionalmente, estos trabajadores han sido campesinos pobres que se veían obligados a migrar temporalmente en las zonas de gran desarrollo para complementar los magros ingresos de su producción campesina. Eran esencialmente hombres solos, jefes de familia o solteros, que viajaban en cuadrillas, mientras la familia esperaba en su pueblo. Hoy en día, tanto por el incremento de la pobreza en sus pueblos como por la baja de los salarios, ya son familias enteras las que migran para que todos los miembros del hogar trabajen en las empresas agrícolas. Esto significa que la población infantil y de mujeres participa al igual que los hombres en el mercado de trabajo. También la población indígena participa en una proporción cada vez mayor.

Es la población más pobre del país la que migra desde las regiones deprimidas y aisladas hacia los estados agrícolas ricos especializados en la producción de frutas y hortalizas. Se trata de la población que ni el programa de lucha contra la pobreza de la Secretaría de Desarrollo Social ha podido atender.

La modernización en la agricultura de frutas y hortalizas no ha consistido en eliminar la mano de obra por la mecanización, sino en utilizar tecnologías de punta como la biotecnología, la computarización, las cadenas de enfriamiento, los invernaderos, la mercadotecnia, etc., para multiplicar los rendimientos y disminuir los riesgos. En la medida en que se sigue utilizando mano de obra, insustituible para obtener un producto de calidad, en diversas labores pero principalmente en la cosecha, no sólo los jornaleros migrantes no están desapareciendo sino que su número ha aumentado notablemente en las dos últimas décadas.<sup>4</sup> Un estudio de principios de la década de los setenta hablaba de

<sup>4</sup> Sara Lara Flores, 1998, *Nuevas experiencias productivas y nuevas formas de organización flexible del trabajo en la agricultura mexicana*, Procuraduría Agraria-Juan Pablos Editor, México; Hubert C. de Grammont y Sara Lara Flores, 1999, "Reestructuración productiva y mercado de trabajo rural en las empresas hortícolas",

la existencia de poco más de 600 000 jornaleros; hoy los datos estadísticos hablan de tres millones.<sup>5</sup>

Desafortunadamente, se tiene poca información sobre esta población y sus procesos migratorios. Sin duda es difícil captar el fenómeno de la migración rural-rural por la misma naturaleza del proceso: los jornaleros migrantes, o por lo menos la mayoría de ellos, tienen una casa en un pueblo campesino en donde viven algunos meses del año y migran temporalmente el resto del tiempo hacia las zonas de atracción de mano de obra. En su pueblo ya no tienen los medios necesarios para vivir. Su tierra, si tiene, es insuficiente para producir el sustento de su familia, mucho menos para vender su producción en el mercado. Tampoco hay trabajo. Normalmente por ubicarse en regiones deprimidas no existen alternativas de empleo regional. La migración a la ciudad, por su lado, se ha vuelto demasiado azarosa y no representa más la esperanza de una mejor vida. Quedan entonces dos alternativas: la migración hacia las zonas agrícolas con cultivo intensivos en mano de obra y el gran sueño de ir a trabajar “del otro lado”.<sup>6</sup>

Es notorio que a pesar de los esfuerzos realizados por investigadores y algunas instituciones públicas (Programa Nacional de Jornaleros Agrícolas, DIF, Secretaría de Educación Pública), poco se sabe sobre esta población porque existe una dificultad inicial fundamental: su invisibilidad social. Debido al importante proceso de urbanización del país la mayoría de la población, incluso de quienes toman las decisiones en el ámbito gubernamental o en los partidos políticos, ignoran la existencia de esta población y de sus condiciones de vida.

Las dificultades para realizar trabajos de campo con una población tan aislada, pobre e inestable, hacen que las investigaciones sobre el tema del empleo y la migración rural normalmente sean estudios de caso locales (una comunidad, una pequeña región) o se limiten al levantamiento de algunas decenas de entrevistas. Sin menoscabar la importancia de dichos trabajos, es necesario reconocer que estamos frente a una grave falta de datos generales para ubicar en sus grandes dimensiones el perfil socioeconómico de estos trabajadores.

Por su lado, los censos y las encuestas nacionales levantadas por el INEGI no captan el fenómeno de la migración temporal rural-rural, por lo cual no permiten dar cuenta de la gran movilidad territorial de esta población, de su composición y magnitud. Disponem

en Hubert C. de Grammont (coord.), *Empresas, reestructuración productiva y empleo en la agricultura mexicana*, IISUNAM/Plaza y Valdés, México; Hubert C. de Grammont, 1999, “La modernización de las empresas hortícolas y sus efectos sobre el empleo”, en Hubert C. de Grammont, Humberto González, Manuel A. Gómez Cruz y Rita Schwentesius Rinderman (coords.), *Agricultura de exportación en tiempos de globalización*, IISUNAM/UAM/AACH/CIESAS/Juan Pablo Ed., México.

El antropólogo Juan Vicente Palerm plantea lo mismo para la agricultura en Estados Unidos. Véase Juan Vicente Palerm, 1998, *Las nuevas comunidades mexicanas en los espacios rurales de los Estados Unidos de América, a propósito de una reflexión acerca del quehacer antropológico*, Center for Chicano Studies, University of California, Santa Barbara, California, mimeografiado.

<sup>5</sup> Carlota Botey, J. L. Heredia y M. Zepeda, 1975, *Los jornaleros agrícolas migratorios: una solución organizativa*, Secretaría de la Reforma Agraria, México; Encuesta Nacional de Empleo, INEGI, 2000.

<sup>6</sup> El estado de California produce la mitad de las hortalizas frescas de Estados Unidos. En ese estado, 8 800 empresas (de las 82 500 existentes) concentran 90% del valor agrícola y 80% de la mano de obra empleada en la agricultura estatal. Alrededor de un millón de jornaleros trabaja en la agricultura californiana. La mitad de estos trabajadores migra cada año desde sus comunidades entre febrero y marzo para regresar entre octubre y noviembre; 10% de ellos es población indígena. La otra mitad son inmigrantes que se han establecido en el medio rural californiano. Además, otro millón de jornaleros trabaja en otros estados de la Unión Americana, principalmente en Texas, Oregon y Washington. En total, cerca de la cuarta parte de los migrantes mexicanos en Estados Unidos trabaja en la producción de frutas y verduras de este país (Juan Vicente Palerm, *ibid.*)

Disponemos de algunas cifras sobre el empleo en el campo, a veces contradictorias, en el Censo Agrícola-Ganadero, el Censo General de Población y Vivienda, la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).

En cuanto al Censo Agrícola-Ganadero disponemos sólo del VII Censo de 1991 porque el censo de 2001 no fue levantado. Además de ofrecernos datos de hace más de una década, este censo contiene un solo dato sobre la mano de obra ocupada que se refiere a todas las personas empleadas durante la última semana del mes de septiembre de 1991. Para el caso de los jornaleros migrantes esta definición tiene serias limitaciones, ya que no hay mucha demanda de trabajadores asalariados eventuales en la agricultura en esa fecha. Solamente para tomar el caso de las hortalizas, que es el que nos interesa aquí, sabemos que en Sinaloa durante la cosecha, entre diciembre y abril, hay unos 200 000 jornaleros eventuales (ver inciso 2.3), pero el censo reporta sólo la presencia de 31 949 jornaleros durante la última semana de septiembre; en Baja California sur, donde la cosecha se realiza durante la primavera-verano, se reportan 1 995 jornaleros eventuales cuando son unos 25 000 (ver inciso 2.3); en Sonora, donde la cosecha de las hortalizas ocurre entre octubre y abril y la pizca de la uva en junio y julio, se reportan 32 795 cuando son unos 80 000 (ver inciso 2.3). Si bien esta mano de obra se desagrega en permanente (más de seis meses de trabajo en la empresa) y eventual (menos de seis meses en la empresa) y por sexo, estos datos son de poca fiabilidad.

El Censo Nacional de Población nos ofrece una información referida a la semana anterior al levantamiento censal que en 1990 se llevó a cabo durante la semana del 12 al 16 de marzo y en el censo de 2000 del 7 al 18 de febrero, que son fechas más adecuadas para captar el trabajo migrante de los jornaleros del campo porque corresponden a la temporada de invierno, en la que hay mayor demanda de mano de obra en las cosechas de las hortalizas, el corte de la caña, etc. Para la migración el censo tiene, por un lado, el lugar de nacimiento y el lugar de residencia de la población al momento del levantamiento y, por el otro, el lugar de residencia en enero de 1995 y el lugar de residencia en el momento del censo. También distingue a la población que se fue a vivir a otro país y a los que no regresaron. O sea que indica procesos de migración definitiva o de larga duración, pero no da cuenta de la migración temporal cíclica que dura algunos meses.

En cuanto al empleo, este censo aporta algunos datos interesantes sobre la población económicamente activa y la población ocupada según la situación en el trabajo, pero no da información sobre la permanencia o la eventualidad del trabajo.

Por su lado, en la Encuesta Nacional de Empleo la información general se refiere a la semana anterior al levantamiento. El periodo de referencia de la ENE es el segundo trimestre del año (abril-junio), pero en las áreas menos urbanizadas se incluyeron otros periodos para considerar los fenómenos de estacionalidad e identificar la movilidad laboral: para captar la combinación de roles ocupacionales se tomó como base el trimestre, y para determinar los distintos vínculos en las actividades agropecuarias se consideró el semestre anterior. Esta situación constituye una ventaja en comparación con el Censo de Población, pues gracias a ello se tiene información más precisa para el sector agropecuario.

Además, las encuestas que se levantaron de 1991 a 2000 tuvieron la virtud de incluir un cuestionario específico (el módulo agropecuario) para captar el empleo en el campo, el cual ofrece datos novedosos. La principal novedad es que se elaboró el concepto de sujeto agropecuario, que incluye a "todo individuo que en algún momento dentro

de un período de seis meses[...] llegó a participar en la obtención de productos de la tierra[...]”.<sup>7</sup> Aun así, la ENE plantea una distorsión en cuanto a la población ocupada en labores de cosecha de invierno, cuyo ciclo de trabajo se concentra entre los meses de noviembre a abril, de tal manera que puede haber una subestimación del número de jornaleros porque aquellos que fueron entrevistados en junio no reportaron su actividad como jornaleros cuando se realizó antes del mes de abril. El concepto de sujeto agropecuario permitió captar a una numerosa población que no aparece en el censo de población, por sus criterios de temporalidad inadecuados a la situación eminentemente cíclica y variable del empleo agropecuario.

Otra ventaja de la ENE es que incluye las actividades que tuvieron los productores pobres para complementar sus ingresos (autoconsumo) y, como lo veremos más adelante, este grupo de productores conforma un grupo relevante de jornaleros temporales agrícolas. La encuesta también nos ofrece datos sobre los posibles otros empleos que desempeñan los mismos jornaleros del campo, así como sobre el nivel de sus ingresos y su composición por género.

Dos fuertes lagunas de la ENE son que no diferencia el trabajo permanente del trabajo temporal y, una vez más, no se capta el fenómeno de la migración cíclica de corto plazo. Con todo y esas limitaciones, el módulo agropecuario de la ENE ha sido la mejor fuente de información sobre el empleo en el campo durante la década de los noventa, pero se canceló la aplicación de este módulo en la Encuesta 2001.

En la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (2000), encontramos algunos datos sobre población ocupada en el sector agropecuario según la posición en el empleo y con una actividad secundaria. Esta encuesta se levantó entre el 10 de agosto y el 17 de noviembre, periodo de baja demanda de mano de obra temporal en la agricultura; además esta fuente no distingue a los trabajadores permanentes de los temporales ni nos permite captar los movimientos de migración de esta población.

Resumiendo, vemos que las fuentes estadísticas de que disponemos para conocer la magnitud de la población trabajadora en el campo nos ofrecen una información limitada e imprecisa. No dan ninguna información sobre el perfil socioeconómico de los jornaleros migrantes, su relación con la tierra, sus dinámicas y ciclos migratorios, su composición familiar y sus hogares o sus condiciones de vida y trabajo.<sup>8</sup>

Para tratar de subsanar esta situación y darle visibilidad a un problema social a menudo ignorado, tuvimos el interés de levantar una encuesta a hogares de jornaleros agrícolas migrantes en regiones en donde se concentra una demanda significativa de mano de obra, principalmente para llevar a cabo las labores de cosecha de hortalizas.

<sup>7</sup> Glosario de la ENE, 2000, p. 390.

<sup>8</sup> El Programa Nacional de Jornaleros Agrícolas de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedeso) elaboró en el año 2000 un libro sobre los jornaleros y las acciones de este programa a favor de ellos. El análisis que se hace de la situación de los jornaleros agrícolas se basa en la ENE de 1991 y 1999, así como en una encuesta (“Encuesta Nacional a Jornaleros Migrantes”), levantada por el mismo Programa, con 5 716 cuestionarios, en campamentos de jornaleros, cubriendo una población de 128 084 personas en 23 regiones del país. La limitación de este trabajo es que no da a conocer su muestra (en qué regiones, en qué tipo de empresas, en qué tipo de cultivos) y presenta sólo resultados totales para el conjunto de las 23 regiones. Con ello se mezclan situaciones de muy diferente índole debido a la fuerte polarización del desarrollo regional y de las empresas, y a las características de cada cultivo (véase Sedeso, *Jornaleros Agrícolas*, México, 2001).